

## 統合型リゾート(IR)について【IR推進法成立に伴う再調査】

□調査期間 平成29年1月6日～平成29年1月13日

□調査の趣旨

◎ 統合型リゾート(IR)について

統合型リゾート(IR)とは、カジノ施設に加え、会議場施設、展示施設、ショッピングモール、レストラン、ホテルその他観光振興に関する施設が一体となった複合観光施設です。

2010年にシンガポールで開業した2か所の統合型リゾート(IR)では、カジノが占める割合は施設全体の3～5%程度といわれています。

◎ 考えられる影響

統合型リゾート(IR)は、観光客の増加、消費の拡大、雇用の増加、税収の増加などのメリットが考えられる反面、カジノ施設については、ギャンブル依存症の増加、青少年への悪影響、周辺地域での犯罪増加などのデメリットも指摘されています。

◎ 法整備の現状

平成28年12月、カジノを含む統合型リゾート(IR)の整備を促す「特定複合観光施設区域整備推進法(IR推進法)」が成立しました。今後、IR推進法の施行から1年を目処に、具体的な制度設計を盛り込んだ法律(IR実施法)が国会に提出される見込みです。

◎ このような状況を踏まえ、和歌山市では、統合型リゾート(IR)の誘致を判断するための研究を行っています。

□対象者数 571人(平成29年1月6日現在)

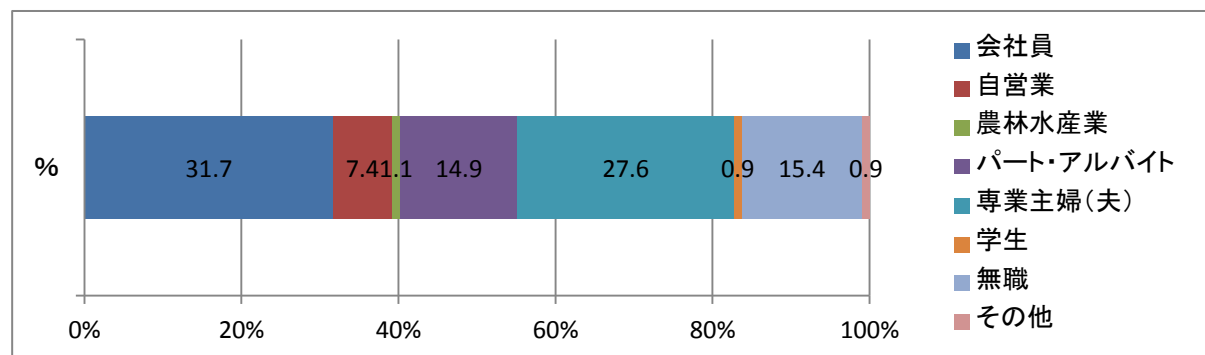
□回答者数 435人

□回答率 76.2%

(図および表中の比率は、少数点第2位を四捨五入して表示しています。したがって、内訳を合計しても100%に合致しない場合があります。)

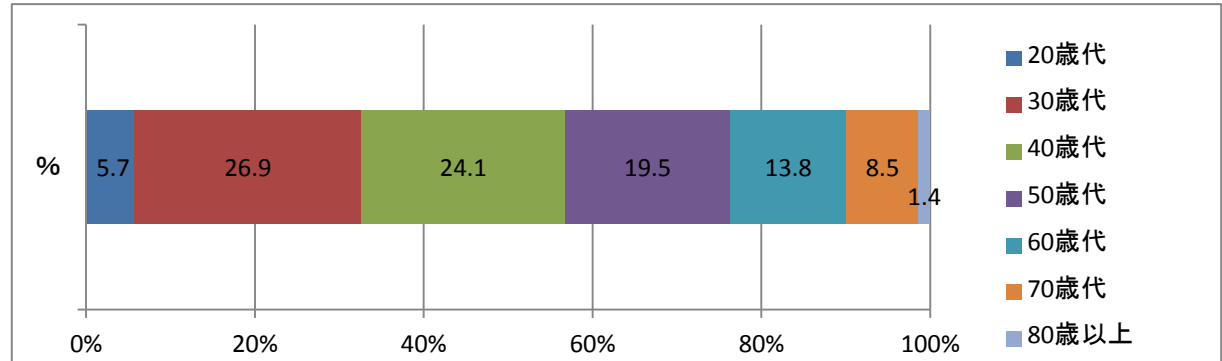
### 【職業】

内訳	人数	%
会社員	138	31.7
自営業	32	7.4
農林水産業	5	1.1
パート・アルバイト	65	14.9
専業主婦(夫)	120	27.6
学生	4	0.9
無職	67	15.4
その他	4	0.9
合計	435	99.9



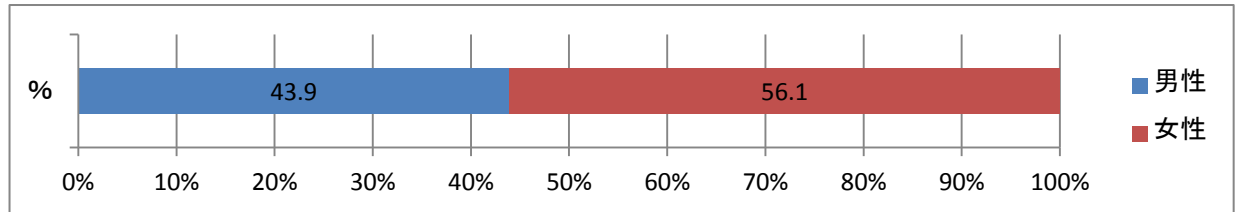
【年齢】

内訳	人数	%
10歳代	0	0
20歳代	25	5.7
30歳代	117	26.9
40歳代	105	24.1
50歳代	85	19.5
60歳代	60	13.8
70歳代	37	8.5
80歳以上	6	1.4
合計	435	99.9



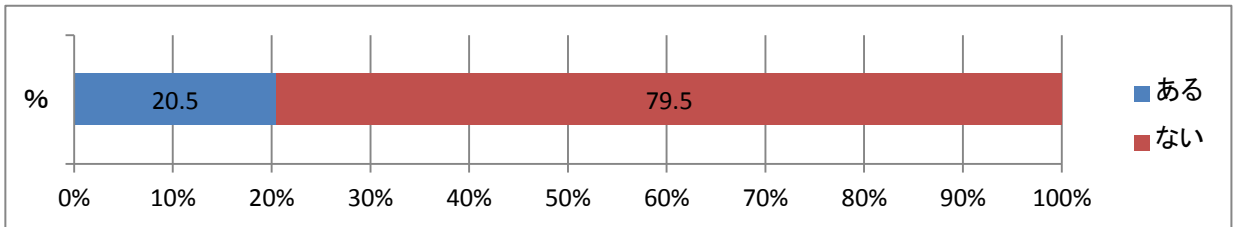
【性別】

内訳	人数	%
男性	191	43.9
女性	244	56.1
合計	435	100.0



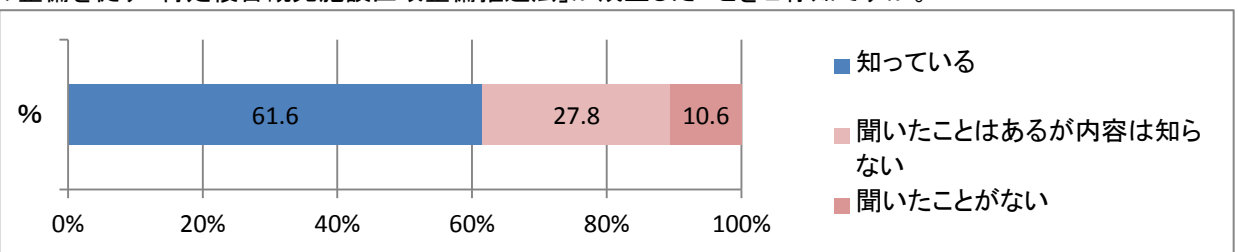
【問1】あなたは海外のカジノ施設を利用したことがありますか。

内訳	人数	%
ある	89	20.5
ない	346	79.5
合計	435	100.0



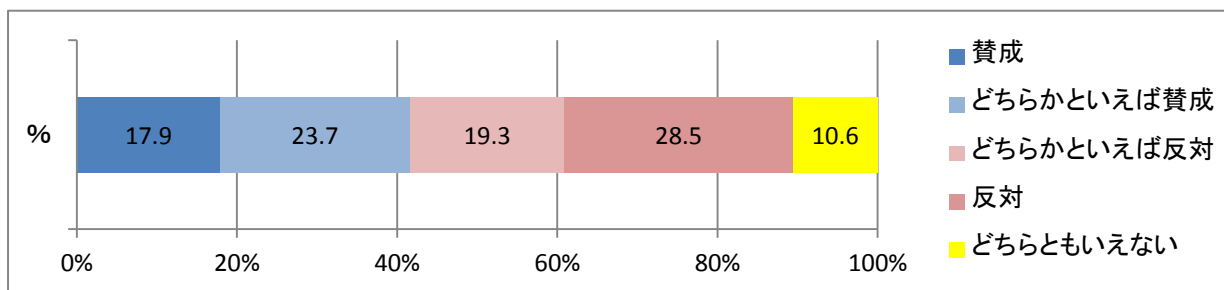
【問2】あなたは平成28年12月にカジノを含む統合型リゾート(IR)の整備を促す「特定複合観光施設区域整備推進法」が成立したことをご存知ですか。

内訳	人数	%
知っている	268	61.6
聞いたことはあるが内容は知らない	121	27.8
聞いたことがない	46	10.6
合計	435	100.0



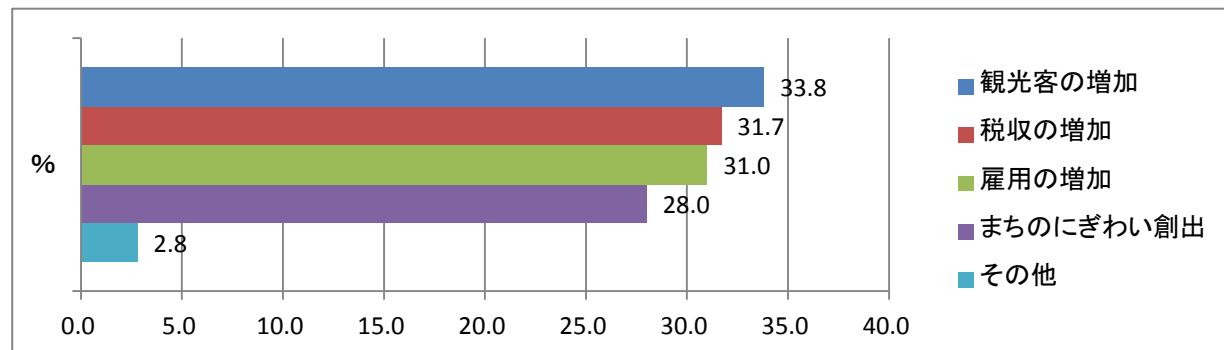
【問3】和歌山市に統合型リゾート(IR)を誘致することになれば、どのように思いますか。

内訳	人数	%
賛成	78	17.9
どちらかといえば賛成	103	23.7
どちらかといえば反対	84	19.3
反対	124	28.5
どちらともいえない	46	10.6
合計	435	100.0



【問3-1】問3で「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答された方にお聞きます。統合型リゾート(IR)にどのような効果を期待しますか。あてはまるものをすべてお選びください。該当者181名

内訳	人数	%
観光客の増加	147	33.8
税収の増加	138	31.7
雇用の増加	135	31.0
まちのにぎわい創出	122	28.0
その他	12	2.8



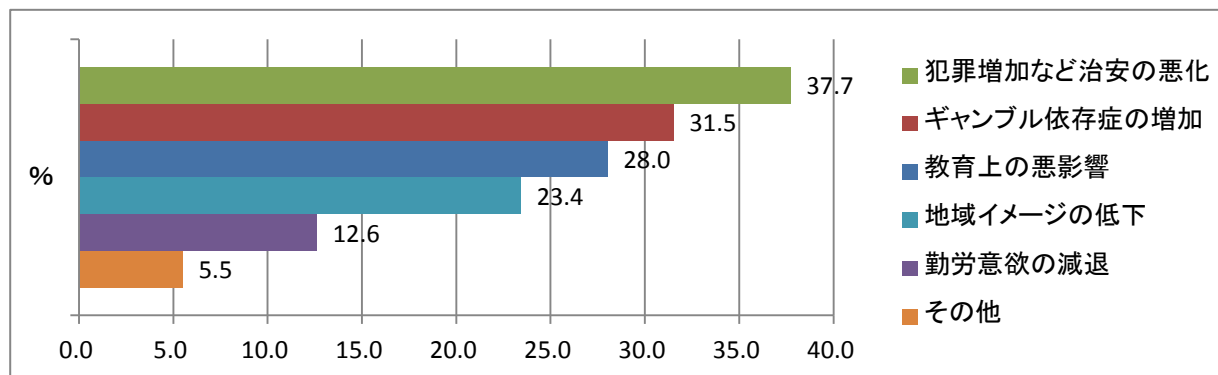
【問3-2】「その他」と回答された方は、詳しくご記入ください。

国際化が更に進むが負の遺産も多くなる。  
 人口の増加、県外に出た若者が帰ってくるなど  
 幅広い年代が利用できる施設の創出  
 雇用  
 パチンコ屋の撲滅 パチンコ店の廃絶  
 交通の便も良くなると思う。  
 地域の店舗の売上げの増加  
 カジノは両手を挙げて賛成ではなく、既存のパチンコを禁止・もしくは和歌山市内のパチンコ店が撤退・カジノ経営は民間営業ではなく公的営業であれば両手を挙げて賛成します。  
 パチンコ禁止は難しいにしてもカジノ営業は公的でないとならない。結局パチンコと一緒にいるから。  
 外国人が観光客が増えることで地域としても言語リテラシーが向上する。ひいては地域のグローバル化の原動力となる。  
 インフラの整備  
 和歌山市が国内唯一無二の存在になってほしい。若者が県外へ流出し高齢化が進む今、雇用状況も悪く和歌山市のいい点が見つからない。魅力があれば後々の少子化や街づくりに影響することも踏まえぜひ進めてほしい。

【問3-3】

問3で「反対」「どちらかといえば反対」と回答された方にお聞きます。統合型リゾート(IR)のどのようなことを懸念しますか。あてはまるものをすべてお選びください。該当者208名

内訳	人数	%
犯罪増加など治安の悪化	164	37.7
ギャンブル依存症の増加	137	31.5
教育上の悪影響	122	28.0
地域イメージの低下	102	23.4
勤労意欲の減退	55	12.6
その他	24	5.5



【問3-4】「その他」と回答された方は、詳しくご記入ください。

誘致しても投資に見合う効果は見込み薄と考える。  
 悪影響が及ぶ事項がクリアしても、海外のIRに負けない規模にすることが設置の要件となろう。  
 ラスベガスに行きたいとも思わないし、住みたいとも思わないから。  
 治安の悪化  
 大阪、愛知や都市近郊の自治体に勝てない。時代のトレンドに流されず自治体としての矜持を持ちつづけるべき。高齢化の時代に税収を見込める社会的基盤整備を創造し唯一無二の街づくりを目指して欲しい。  
 人が損をしたお金を利益とするようなものを公共施設とするなんて言語道断です。日本はパチンコでも人が廃人となっていく国ですよ。  
 和歌山市は適地ではない、白浜を一大リゾートゾーンにするべし。  
 国のイノベーション事業に、乗らされて税金を使って箱物を作っても3~5年には、大手建設会社やコンサルティング会社は儲かったとしても地元は、本町に作った「ダッショ和歌山」の様に失敗に終わる。又、大阪の夢洲との競合となり無理。和歌山で行うのであれば、白浜が妥当と思います。空港もありますし。  
 過疎化を止めようと思うなら「和歌山をこうしよう」という明確なビジョンを持ってほしい。雄湊・本町小学校と伏虎中跡地にそれぞれ・東京医療保健大学看護学部・医療、介護などの専門性の高い4年制大学・県立医科大薬学部を誘致する計画がある。それで若者を呼び込み、その後、することはその大学を卒業した若者の就職先企業・・・上記大学を見ると、病院・研究所、がんセンターや成人病センターを誘致する方針ではないのか。看護学部や薬学部を出た若者がカジノのディーラーやウェイトレス、ホテルマンとしての就職を希望するとは思えない。  
 環境汚染  
 公共事業で賭博は全面禁止すべきである。  
 法の発想・事由そのものが、間違っている。社会的に全く何も生産されず、一般国民に有害である。  
 いくらカジノがあると言えども、他県からこんな辺鄙な所まで、観光客が来てくれるとは、思えません。  
 1.日本国中あちこちで創めて採算は取れるのか。様子を見てからでよいと思う。2.カジノ施設建設の目的は何とされていますか？ 外国人観光客を増やし和歌山市の収益増強を行うためなら、「小生の体験からすればカジノがその最適手段」とは決して思いません。まずは外国の観光客に「ニーズのアンケート」をとることと、貴殿達が海外のカジノに行って体験されることを希望します。

諸外国の例を見ても、殆どが途中で廃止または変更を余儀なくされている。

和歌山市に誘致したとしても、長く続かず、失敗するのではと思います。大阪や、東京ならともかく、統合型リゾートだけ作っても半島の弱みがあるように思える。

カジノでインバウンドの必要はない。

おそらく普通の地域住民は顧客対象にはならないと思う。大阪に任せておけばいい。

和歌山がたくさんのVIPの人たちを受けられる施設や接客を作りきれぬのか疑問。洗練されたサービスできるのかな？できたとしても、それは逆に和歌山らしさから外れてしまわないか？と思う。

①和歌山には、多くの観光資源があることから、既存の観光資源を生かす方針を推進してほしい。②和歌山にIRを導入する優位性が理解できない。他地域と比較して優位性を県民に説明して納得してから実施してほしい。

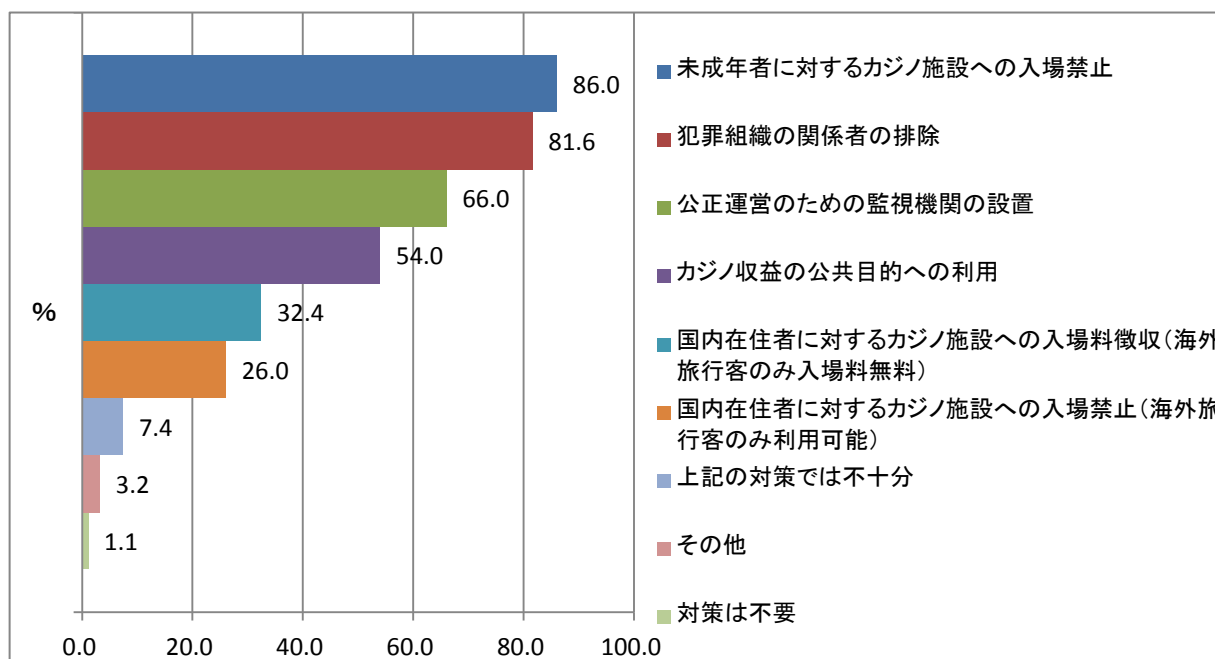
日本人が少額をかける程度ではカジノは儲からないと思う。億単位でかけられる客が必要  
人類に必要な施設である。

海外のカジノに行っても面白いと思ったことは無く、日本には必要が無いと思う。海外では、マイノリティーの先住民の救済対策として利用されて感じられ、日本にはそういう人々がほとんどいないと思われるので、その面からも必要ないと思われる。

【問4】

統合型リゾート(IR)が建設されることになった場合、カジノ施設に関してどのような対策を望みますか。あてはまるものをすべてお選びください。

内訳	人数	%
未成年者に対するカジノ施設への入場禁止	374	86.0
犯罪組織の関係者の排除	355	81.6
公正運営のための監視機関の設置	287	66.0
カジノ収益の公共目的への利用	235	54.0
国内在住者に対するカジノ施設への入場料徴収(海外旅行者のみ入場料無料)	141	32.4
国内在住者に対するカジノ施設への入場禁止(海外旅行者のみ利用可能)	113	26.0
上記の対策では不十分	32	7.4
その他	14	3.2
対策は不要	5	1.1



【問4-1】

問4で「上記対策では不十分」及び「その他」と回答された方は、詳しくご記入ください。

公務員の能力では、無理。民間も必ず参加させること、監視カメラの常設、内部の一般公開して広く公表する。最初が肝心  
海外で行われているように、国内在住者が入場する際はマイナンバーカードの掲示が必要とし、ギャンブル依存症の方は入場できないように医師や家族ができるようにする。海外の事例をよく学び、和歌山に合うものを取り入れる必要があると思います。  
完全に反対、対策以前の問題、自然が売り物の当市の甚だしいイメージの低下  
もうすでに壊滅的な状況ですが、景観まちづくりをどうにかしたい。  
市内にあるパチンコ等の施設もカジノ近郊に移設すればカジノを有するIRを許容できる。  
依存者に対する対策など  
そもそも日本人の利用云々をはからなくてはいけないような問題と言うのがおかしい。たとえ法律で許可されようと利用者が損をしなければ利益が生まれないようなもの＝ギャンブルはいりません。外国人のための娯楽施設で日本人が働くということは沖縄のように日本の警察や法律が介入できないような事件が起こるのでは？裕福な人たちが遊びに来るためのものを作らないでください。私たちのような貧困層には迷惑以外なんでもありません。子ども食堂やシェルターを市としてつくってください。避難所にミネラルウォーターと毛布を充分確保してください。

依存症に対する医療・治療行為の確立

最善の対策をしたとしても、100%大丈夫という事はないので、もとから建設しない方がよい。依存性患者へのケアなどに、建設後、莫大な費用がかかる事になる。利益目的だけで建設するのであるば、他の方法をとるべき。断固反対します。

①監視機関のほかに治安を悪くさせないように交番を増やす。②カジノ近隣の住民にメリットがあるよう働きかける(例えば子供を守る施策をつくる)。③一定期間は入場料無料が割引にして、あとは国内海外問わず有料にする。

ハッキリと何が足りないとは専門家ではないので分かりませんが、政府公的なモノは結局穴が多いので、それが無いようにして頂きたい。

政治、行政も人間である以上、限界を超えた欲望に取り込まれ、常に不正を働いてきた過去があり、それらは未だに解決されない永遠の問題であるから、公の不正は極刑にでもしない限り抑止は不可能。だから常に不正・犯罪行為が発生するから不十分

子育てしている立場から、地域にこういう場所ができ、子ども達の生活環境が脅かされる気がしてなりません。自分の子どもが大人になったとき、簡単にカジノに行き、ギャンブルに手を出すことができるので、不安で仕方ないです。断固反対です。

カジノ収益の海外流出防止

予想外の弊害が起こる可能性がある。想定外の犯罪の起こることが予想され対策を立てるよりカジノ施設がなければ問題は起こらない。止めておくほうが良い。国内国外を問わずギャンブル依存症は無いほうが良い。

カジノ利用できるのは完全に海外旅行者に限るようにしないとイケない。また、従業員等は和歌山県内の人員を雇用する条件にすること。競輪場などは残して条例でパチンコは県内全面禁止にすべきである。

そもそもカジノ設置に反対する者です。どんな対策を実施されようが、その裏街道を生きる者が必ず出現する筈。これは、現行法整備全てに言える事です。カジノでの収益性・雇用は微々たるものと考えます。

どんな対策をとったところで、治安やイメージが悪くなるのは避けられない。マシにする効果ぐらいしかないだろうから。

競輪・競馬・競艇・宝くじ等、公共で射幸心をあおる事業はしてはいけない。

和歌山市はこの回答に期待して何かをするの？

韓国のカジノ誘致地区等、状況をもっと把握するべきであると思うし、どの様に対策を講じて、和歌山のイメージを悪くするだけであり、また、予想できない犯罪行為が起こると思う。カジノで海外から人を呼ぶのでなく、海外の真似をするのでなく、凜とした日本であってほしい。

カジノの運営は完全国営化か、自治体が行う。収益金は税金として、収支を明らかにする。民間人の関わりを排除する。

低レート用の場を作ること

海外の人への日本での各種マナー順守のお願いや迷惑防止条例？の適用など

海外旅行者も入場料を取るのダメなんですか？ 入場時の身分確認

誘致そのものには反対ではありませんが、立地によりけりです。治安に関して、近隣地域に及ぼす影響が不明ですので(騒音や公害ならぬ光害など)。マリーナシティのような隔離されたイメージであれば安心感も得られるかもしれません。

海外に在住している邦人は？日本に一時滞在している留学生等は？マナーロンダリング対策は？ etc

海外のカジノのように入場者のチェックを厳しくすることが重要。国内居住者の入場料は高額にし、客層を管理することで治安を守ることが重要。競馬や競輪のように安価な入場料だと低所得者層が一攫千金狙いで利用する。品のある遊技場を目指すべきである。

具体的にはないが、予想からの対策では不十分。実際に施設が稼働してからの不具合、問題等にも迅速に臨機応変に対応対策できれば良いかな？と思います。

外国人旅行者をターゲットにしているようですが、施設への交通アクセス網と宿泊施設をしっかりと整備してほしいですね。(閑空・大阪駅・和駅・市駅といった主要場所からの直通バス運行や駐車場完備等) 旅行者がスムーズに来られるようにおもてなししてほしい。また昨今、外国人旅行者のポイ捨てや騒音等といったマナー違反が目立ちます。カジノ施設の対策だけでなく、街全体で対策を行うべきです。(警察官の増員・街頭防犯カメラの増設・上記マナー違反に対する条例強化等) 誘致するならば、市にはその辺りにも責任を持ってほしい。

民間営業ではなく、公的機関が100%管理するようにしてほしい。カジノで雇用される職員の税収はカジノですべてまかなってもおつりが出るくらいだと思うので、民間企業は経営へ入れないようにしてほしい。

\*\*\* (商業施設)でさえ成功していないのに、サービス業としての職員としての訓練

新たに厳しい法案を作って違法者は厳しく取り締まって欲しいです。

想定外の事が起こりえる。

周辺の防犯、若者対策が必要。和歌山市の\*\*\*（遊技場）ができた時も態度の悪い若者が増えたように感じる。周辺施設にもウロウロされて気分が悪い。

反社会的勢力が、カジノの法制化とともに、再びお墨付きを得てIRの業務を担うことになると思う。賭場の裏にヤクザがいるのは洋の東西を問わない事実。賭博行為には、ヤクザが客に種銭を供給したり、負けた客から債権を回収したり等の裏の仕事が発生する。また、賭博で得た資金が洗浄されて、第三国に送金されるであろうことも懸念される。・入場料の徴収＝金を自ら払って入場したギャンブル依存者に対する「自己責任論」を、世論が支持するおそれあり。依存になったのは自分のせいなのだから、治療に税金を使うのはおかしいという理屈になると、タバコや酒で依存症となった人の治療をしないこととなり、社会が崩壊するのでは？・入場禁止＝入るな・やるなと言われれば、なおさらしたくなるのが人の心理。・カジノ収益から公共に還元＝カジノという存在の後ろ暗さを、公共目的への利用という善行でそそぐ行いにしか見えない。また逆に、公共に還元しているのだから当然とばかり、と大手を振ってカジノが存在されては、将来を担う子どもたちに示しがつかない。

パチンコ店の廃絶

治安対策

基本的には導入反対であり日本にとっては百害あって一利なしと思う。日本にカジノが有ることの意味が無いと考えている。

そもそもカジノ誘致に反対

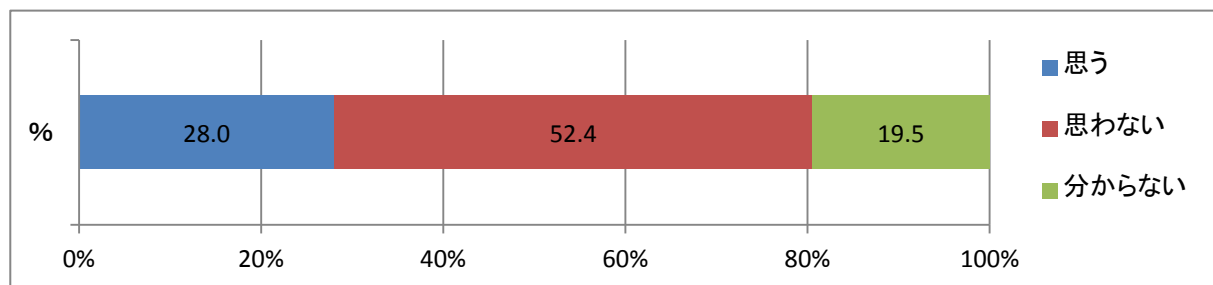
絶対反対



【問5】

和歌山市に統合型リゾート(IR)ができた場合、行ってみたいと思いますか。あてはまるものを1つお選びください。

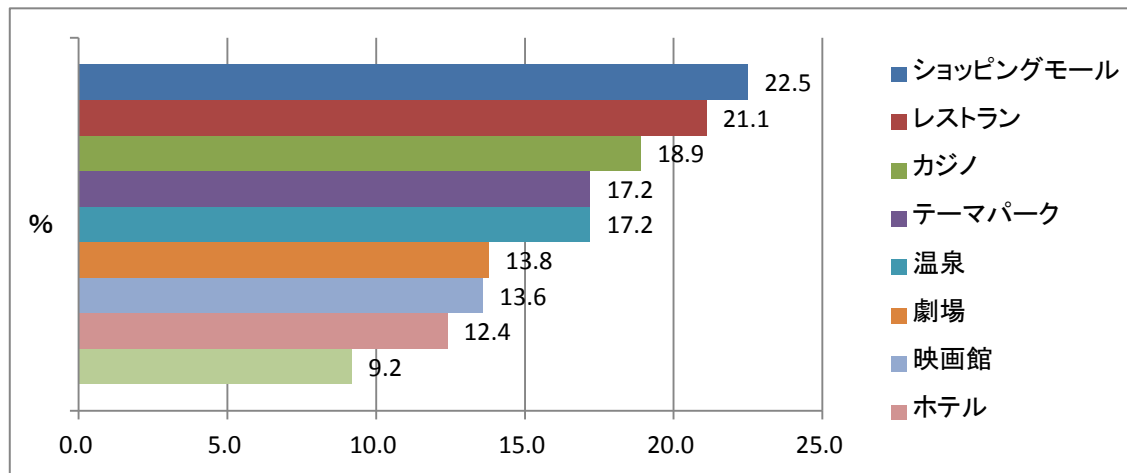
内訳	人数	%
思う	122	28.0
思わない	228	52.4
分からない	85	19.5
合計	435	99.9



【問5-1】

問5で「思う」と回答された方にお聞きします。統合型リゾート(IR)の、どのような施設を利用したいと思いますか？あてはまるものをすべてお選びください。該当者122名

内訳	人数	%
ショッピングモール	98	22.5
レストラン	92	21.1
カジノ	82	18.9
テーマパーク	75	17.2
温泉	75	17.2
劇場	60	13.8
映画館	59	13.6
ホテル	54	12.4
展示場・会議場	40	9.2



【問6】

統合型リゾート(IR)の誘致について、ご意見等ございましたらご記入ください。

ぶらくり丁もパチンコや馬券などで昔よりも印象が良くないので、ギャンブルはやめて欲しい。  
 昔の知人でギャンブル依存症で悩んでいる人がいたので反対です。  
 IRの誘致は市や県にとって大きな経済効果をもたらすとは思いますが、自分の住む町にできるとなると、不安の方が大きい。  
 カジノというと。ギャンブル臭が強いと思ひ敬遠されがちですが、街中にあるパチンコ店だって、立派なギャンブル場ですよ？ なので、パチンコ店と同じような入場制限でいいのではないのでしょうか？ 数年前にアメリカのカジノに行きましたが、とても楽しかったです。マナーや規律を守り娯楽を楽しめる場所になればいいなと思います。期待したい事は、子連れで遊びに行きたいです！ なので、そこに短時間の託児所などあれば、子供を預け、親だけで映画を見たりショッピングをしたりできるのになあと思いました。  
 負の遺産が多くなるが、悪い事ばかりでない。廃虚にならない為にも必要かも、閑空の立地から良い事です。マカオも下火らしい早くしないと手遅れ。ハブ国際化空港もしかり。道路整備が必要、交通渋滞を避ける為に、入場時間の工夫(通勤時間は避ける等)をしてほしいです。

日本への海外からの旅行者は、博打をしたくて来るのではない。こんな簡単なことが理解できないなら、政治家やめろと思う。

絶対にカジノを日本では受け入れてはいけないと思います。治安の良い国が治安の悪い国になります。ギャンブル依存症などその他弊害もたくさん出てくると思います。もし和歌山に誘致されるとすれば、考えるだけでもおぞましいです。対策云々、絶対にカジノはいらない。

統合型リゾート(IR)の海外からのお客様は見込めない。負の遺産になる可能性が高い。大阪のように、周辺環境の整っている場所に持っていくべき。こんなことを考える暇があったら、中心市街地活性化を考えるべき。数年後には、若者の街になるんだろ。

経済効果があるのかもしれませんが、個人的には反対です。風紀が乱れるイメージがあります。

和歌山は保守的な土地ですが、IR誘致は絶対にやるべきだと思います。「このチャンスを逃したら和歌山が元気になる機会はなくなる」くらいの気合と覚悟をもって誘致に全力を尽くしてください。あと、やるなら世界に誇れる素晴らしいものを作ってください。反対する人はどこにでもあります。きちんとした対策を打てば依存症になる人は抑えられます。カジノでのギャンブル依存症を心配する人も、パチンコや競輪・競馬などのギャンブルについて何も言わないのはおかしいです。

関西地区は総合的に判断して大阪がベスト

青少年に対する悪い影響が懸念されます。

行政と有識者協議による健全な施策を検討すべきだと思います。ギャンブル依存症によるみじめな生活を送る人がいる事に目を向けるべきだと思う。

博打のテラ銭で市の財政の健全化なんて、何を考えてるんですか。

どんなことでも前向きにやるべきだと思う。ただ、カジノとなると犯罪等も心配になるのでその点だけ気をつけてもらいたい。

和歌山市への来訪者が増加することは地元にお金が落ちるといい面の裏には必ず悪い面もある。

和歌山は立地的に相応しいとは到底考えられない。仁坂氏の誘いに乗るべきでない。

日本では公営ギャンブルとして、パチンコ・競馬・競輪・ボートレース等あります。これらのギャンブルで家庭崩壊といった事件が起こっています。もちろん、本人の自覚の問題もあるでしょうが、なければ防げたはずです。

カジノの是非だけでなく、カジノも含めたまちづくりの全体計画がよくわからない。

カジノにいいイメージがない。

大金をつぎ込んで作っても赤字経営になってしまうように思う。

問4-1(回答内容:市内にあるパチンコ等の施設もカジノ近郊に移設すればカジノを有するIRを許容できる。)に加え、建設中、また建設後も計画が頓挫した場合の市民負担が無いようにすることは必須条件

カジノ施設だけが取り上げられているが、ブランド品の商業施設や、ショーの観賞施設ができれば活性化につながると思います。

パチンコを撲滅してでもカジノを導入する方が税収面などにおいても、治安面・依存症面においてもいいと思う。最近のパチンコは明らかに賭博性が高すぎる。

和歌山の自然を壊してまで必要なものとは思わない。ウォーカーヒルなど近場にカジノはある。今のままだとカジノでなく、公営ギャンブルが増えるだけ。

依存性は、自分だけでは治療する事が難しく、家族や周囲の人間を巻き込み、何世代も深刻な問題になる。それを誘発させる施設など、必要ありません。学力が最下位である和歌山に、拍車をかけるようなものです。次の世代が、希望や夢を持って生きられるような施設や環境を整えてあげるべきです。和歌山のイメージを下げる施設など、いりません。和歌山県の県民性にも、統合型施設は合わないものだと思います。

子供に悪影響をもたらすし、ギャンブル依存者が多くなり治安も悪くなると思うので誘致には反対します。

やるならば世界一のIRを、和テイストでやってください。クレジットカードだけの利用で安心安全なIR誘致をお願いします。

誘致候補は、加太コスモパークかマリーナシティであるとニュースで知りました。私は親しみのある街が賑わってほしいので、加太コスモパークへの誘致を願っています。ラスベガスでカジノ自体はしませんでした。見物しました。テーマパークを利用しただけでも強く良い思い出に残っています。もし加太コスモパークに建設できたら、隣の加太には落ち着いた港町があるし、関空からだ2つのルートでコスモパークへ行ける利便性があります。(深山方面からとパームシティ方面から)磯ノ浦海水浴場は、サーフィンで有名ですし、海が見えるくつろげるカフェとパーもあります。長くなりましたが、これを機に和歌山市がさらに活性化することを期待しています。

誘致には反対です。和歌山には観光資源が沢山あり、あえて誘致は必要ないと考えます。治安の悪化が懸念されます。例えば、大阪に出来れば、そこからの観光客誘致に力を入れる事で、間接的に経済効果を出せば良いと思います。ラスベガスなどの周辺地域の観光を参考に。

海外を見てもわかるように、ギャンブル依存者を拡大させ、格差社会を作り、風紀が乱れ、治安を悪くするだけ。100%の秩序が守れないから。

和歌山なら、友ヶ島はどうでしょう。船でないと行けないので、防犯面もいいと思いますが。

基本的には賛成です。それに伴い、道路、安全面等の対応もしっかりしてほしいです。

和歌山にカジノは必要ないと思います。観光イコールIRではないと思います。

マイナスイメージの方が強い。・ギャンブル依存・未成年の利用、いじめへの発展など。

和歌山は遊ぶところが少ないので、こういう統合型の施設ができると、もっと他府県や海外にアピールできると思う。

欲に負けた為政者の戯言

白浜がいいと思います。

和歌山市での事業は、絶対に反対します。それよりも地道に子供の育成、子育て等に予算を充てるべきです。地道でも子供を育てる環境、安心して住める和歌山市を目出して欲しいです。国のイノベーション事業等は、福島の震災事業（URが国から委託を受けて事業を進めていますが、住民は仕事をしていなければ国から生活費を貰えます。仕事をすればその補助金がなくなります。それで、住む予定のない大きな住宅を建てています。建設業者は儲かりますが、先はハッキリしています。）を良く観察して内容を精査して今後に生かして欲しいです。

上記の通り（回答内容：子育てしている立場から、地域にこういう場所ができ、子ども達の生活環境が脅かされる気がしてなりません。自分の子どもが大人になったとき、簡単にカジノに行き、ギャンブルに手を出さずことができるので、不安で仕方ないです。断固反対です。）、不安で仕方ないです。断固反対です。ありえません。

和歌山市にはカジノ施設を除いたリゾートが、マリーナシティに存在するが、あの地域にカジノができたら客層の変化があると思われる。カジノで遊行する客のイメージが良質に思われないので、誘致に反対です。

和歌山には不要と思う。

場所が問題だが、加太の土取り場跡かマリーナぐらいだろうと思う。思い切って友ヶ島周辺

カジノ施設は、IRの一部で有り、全体のリゾート施設の構築が必要。KIXからも近く、交通網を整備すれば、自然の景観、海産物・農産物と相まり、和歌山も活性化すると考えます。

そのようなギャンブル性の高い施設はいらない。税収が増えると言っているが、真面に税金を使用しているのかと疑問である。日常生活に必要な食料品の大型スーパーが必要。和歌山に作っても集客力が大阪ほどあるのか？と強く疑問に思います。それならばりんくうエリアに作るのが、関空に近く外国人が訪れやすいし、土地も余っているしベストだと思う。飛行機の乗り継ぎ時間にきてもらうことも可能。治安は悪くならないと思います。

問4の回答を守れば問題ないと思います。カジノで人生を墮落する人間は、既に存在する他の賭け事でも墮落するので同じです。

いい企業が来ればよい。

環境が汚染される、山を切り崩す、海を埋め立てるなどが発生する場合は必要ないと思います。和歌山は自然大国を目指すべきだと思います。目先の利益で誘致して欲しくない。もっと他に考えてほしい。

①県内参画企業が有るのか。②県外企業との住み分けを有利に調整出来るのか。③市はIRの誘致目的をどの様に市民に説明するのか。④賭博、観光等は景気やムードに非常に敏感に振れると思うが、市は安定した運営に自信が有るのか。

とにかく雇用の機会を増やしてほしい。ギャンブルの依存などは個人の問題だと思う。無駄な渋滞などおこらないように、先に交通網の整備をきちんとしてほしい。地元還元ができるような運営を希望します。

カジノは国際的に経営がうまくいってなく、エンターテインメントの強化の傾向で動いている。総合リゾートのごく一部としてカジノを導入するなら賛成です。あと県内からパチンコを一掃してほしい。

そもそもIRには必ずバクチ場を設けなければならないものかを知りたい。大規模複合施設が国内に複数出現すれば共倒れ、過当競争は当然のこと。それに耐え得る英知が和歌山市に存在するのか否か？それが心配だ！

和歌山市に誘致出来たらいいと思います。

和歌山市内で楽しめる大型施設が無いから出来れば嬉しい。

全ての国民が楽しめる公共事業であるべき。または、禁酒法や禁煙化などの馬鹿な真似を為すべきではない。

総合的には雇用促進や観光客の増加等で賑わいを見せるであろうけど、かなりしっかりした防犯対策を取らないと犯罪の温床になる恐れがある。その辺に不安を感じる。

いらぬ。健全な施設で、インバウンドを呼んでください。

和歌山の発展になるし、道路も良くなるでしょう。海外では当たり前が日本でダメと言うのでは納得できない。カジノが良くないなら、公営ギャンブル、パチンコは賭け事ではないの。

和歌山にもっと活気が出るのであればいいと思う。それにともない外国人旅行者による犯罪などないようにしっかり、取り決めを行ってほしい。あと、日本人でも生活保護の人などは行かないように対策してほしい。

カジノ施設の和歌山市地域への誘致について、絶対に反対です。カジノ誘致に関しては、さまざまな問題点が指摘されている反面、経済の発展、地域の活性化、雇用の確保などがメリットと言われています。私は、現実的にメリットを十分に確保するのは難しいと考えます。先進国においてカジノがないのは数カ国のみ、メリット確保がなんらかの形で担保できるのであれば、誘致もやむなし。そうでなければ、静観するべきだと思います。

賭事依存症を心配されている方々が、テレビなどでも言われていますが、カジノが出来たからって、増えるとは思えません。今でも、パチンコ・スロット賭け麻雀等、される方は何にでもはまるしハマらない方はハマらないと思いますので、危惧する事は無いと思います。

市としての設置候補地の明示がほしい。

是非是非しっかりとした議論を！

和歌山は自然が一番なので自然のみで頑張ることが良いと思う。

まずは、市内にある現有の総合リゾート施設(マリーネシティ、和歌山城等)が殆ど閑散としている原因はなにですか。その真の原因調査から始めてください。その原因も把握せず無暗に金を使ってもこの舞となり決して成功はしません。

和歌山の発展の為に必要不可欠です。

カジノが観光客増加・消費の拡大・雇用の増加・税収の増加などに寄与するのは、諸外国の例から見ても殆どが開始当初のみ。持続性が無く、弊害の方が多大。せめて、和歌山市だけは身も心も環境もきれいな街として残そう。

パチンコ屋に行くようにカジノに行けば、パチンコ屋とカジノは違うの。博打は博打と思う。

ぜひ日本で一番に導入しましょう。

和歌山県内に誘致できればよいと思いますが、カジノ施設を作るのであれば、和歌山市以外の場所の方がよりふさわしいのではないのでしょうか。

もう少し冷静に検討すべき

テレビでギャンブル依存の事をやっていて怖いなど思った。税収が増え、それによりいろんな恩恵があると思うけれど実際は治安等は悪くなるんじゃないかとも思う。子どもがいるので出来たらそういう場所には近づけたくないのである程度日本人は規制した方がいいと思う。

経済活動の活性化を1番に期待しているので、ギャンブル依存への取り組みをパチンコを含めてやってほしい。

マリーナみたいな処ではなく、限界集落のような何かあっても悪影響を及ぼさない場所に施設を建てるべき。それこそ真の地域活性化。ラスベガスだって砂漠の中に立地してることを知らないわけではあるまい？

和歌山は世界遺産もあるのになぜカジノを作ろうとしているのかわからない。お金目的なのであればもっと世界遺産や他のものを売り込むための努力をしてほしい。

期待しています。

統合型リゾートにカジノを含めることには抵抗がある。自然豊かな和歌山にカジノのイメージはあわない。

すみません。4-1(回答内容:韓国のカジノ誘致地区、等 状況をもっと把握するべきであると思うし、どの様に対策を講じても、和歌山のイメージを悪くするだけでありまた、予想できない犯罪行為が起こると思う。カジノで海外から人を呼ぶのでなく、海外の真似をするのでなく、凜とした日本であってほしい。)とダブってしまいました。

IRの反対理由にギャンブル依存症の増加を挙げているニュースをよく見るが、反対理由を無理に後付けしているように思えてならない。パチンコはよくてカジノはダメな理由がよくわからない。

和歌山に来てくれる方が多くなると、地域の活性化に繋がると思うので、誘致は賛成です。

パチンコ屋のデラックス版にならないように。最低でもそれだけは。

流行りものに参加(便乗)するのではなく、地に足をつけて費用対効果を客観的に精査すべきだと思います。

韓国では、遊戯後自殺者が多いと聞きます。遊ぶのは自由と思いますが、周辺地域に不快感を与えてほしくありません。また、周辺犯罪の取り締まり強化等設置後の対策検討を十分した上で導入することをお願いしたい。

和歌山が活性化するのだったら、いいなと思いました。でもその反面治安が悪くならないか心配です。

諸刃の剣ですが、参画するだけでも話題になる。競馬・パチンコのようにギャンブル依存問題、基本的に胴元が儲かる仕組みのため、サービス面でカバーできるシステム作りが重要だと考えます。

賭博依存症の問題が出ていますが、今現在でもパチンコ・競馬競輪もカジノと基本的には同じで、カジノだけを取り上げ、殊更問題にする必要はないと考えます。

未知数の部分が多いので、利用方法等の広報活動が大切だと考えます。明るく健全な施設を希望します。

カジノの誘致は不安が多いが、カジノメインではなく、リゾートのイメージを強く打ち出すことができれば悪くないかもしれない。

健全な施設は健全な人を呼び、不健全な施設は不健全な人が集まると思います。和歌山県の文化財や手つかずの自然は、十分に海外からの旅行者にとって魅力的だと思います。安全で、健全で、美しい観光地として生き残ったほうが良いと思います。

2011年に澳門に行った時に日本にもカジノがあれば雇用が創出されるのにと再認識した。それまでもカジノに行ったことはあったのでそんなに悪いものであるとは思わない。依存症を理由に反対している人たちは競馬や競輪、ポート、オートレース、パチンコならいいのか？と言いたい。当県でも多くの外国人観光客を見かけるようになった。反対に新嘉坡などでは日本人を見かけることが少なくなった。外国人が来ることをうとうしいと言っている人(中年男性)を関空の国際線の出発エリアで見かけたが、この人は何を考えているのかと感じた。インバウンドが我が国の経済を支えている事実を知らないのか？こんな人が多いから我が国が沈みきっているのではないか。機会は活かさねばならない。成功させるかどうかはやり方次第だと考える。

私はパチンコや競馬などはしませんが、こうゆう新しい事をどんどん取り入れていかないと日本は衰退していく一方なので賛成です。和歌山市の活性化にもつながってくるので是非とも頑張ってください。

統合型リゾート、和歌山が発展するには、大いに賛成です。ただし、カジノ施設がなければです。本格的にカジノを知らない人が、ギャンブル的にはまっていくのではないかなと思います。そのような施設がなければ、乱れる要因にはならないと思います。

総合型リゾートになぜカジノが必要かわからない。海外の旅行者専用のもをわざわざ作る必要があるのかとも思う。安易にカジノをつくるより人をひきつけるものをほかに考えることが必要。歴史、芸術、スポーツ、クールジャパン、AIなど

観光客誘致等に力を入れてもらいたい。

大きなチャンスだとは思いますが、そういう大変なことは大阪に任せて、そこからお客様が和歌山に流れてくるような和歌山らしさを作れば良いと思う。和歌山に向かない。

熊野古道が世界遺産に登録され、外国人観光客が増加した。素晴らしいことですが、さらに、これからの和歌山の歴史を作るという点において、IRは必要だと思います。

交通網整備しないと絵に描いた餅。海外観光客のインフラ交通網の利用重視を考えるべき。

モナコの豪華な施設は記憶に残っている。

海を利用した海洋リゾート

和歌山の活性化につながることは良いですが、治安が悪くなりそうで不安です。

治安が悪くならないようにしてもらいたい。

韓国でIRが実際、運営されている地域が有るが、治安が悪く、従来の住民が住み離れていく現象有り。特別な産業がない地域なら分かるが、和歌山市は製造業や観光資源が有るので、安易にIRに頼るべきではないと考えます。もし、和歌山にIRが誘致されれば、子育てをしている世代としては治安上不愉快且つ、不安。他の地域に引っ越しも思案すると思います。

利用する個人の資質、考え方にもよりますが、カジノに溺れて一生を台無しにしてしまったという話も耳にします。環境の悪化も心配の種です。一概に賛成とは言いかねます。

海外からの観光客が増えただけでも、繁華街や公共交通機関での特に中国の方のマナーが気になる。カジノとなるともっとマナー違反の心配がある。

既に、ごまかしで3者経由のパチンコで現金交換の不正をやってるから又不正なやり取りは増える。

総合型リゾートそのものは経済活性化や雇用促進へ効果は大きいですが、カジノは外国人より国内者のほうが多いと思われるし、その人が負けたお金で活性化を 目指そうとするのは間違っていると考えます。

カジノの国内在住者の利用に関しては、事前申告の制度にしてはどうでしょうか。マイナンバーを絡めて、税金滞納者は入場禁止、年収の下限を設ける等々、色々方法は有るのではないのでしょうか？

統合型リゾート(IR)の誘致については、従来と異なる新しい考え方、コンセプトを設定し推進して行かないと思惑通りにいかないと思う。単なる賭け場の誘致ではダメで継続して来て貰える施策が絶対必要です。

これによって和歌山が活性化するとは考えにくいです。なぜなら、これに来る客は和歌山の他の場所に行くということが想定できないから。それならいっそのこと南の方に置けば、必然的に周りにもお金を落とさざるを得なくなります。しかし、和歌山の魅力は自然であると思うので、自然をもっと生かせる形での観光資源を活用すべきだと思う。

IRは行きたい人が行けばいいだけだと思う。興味ない人は行かないと思う。

和歌山県のみならず、IR(カジノ)の運営が日本国内のみで出来る会社は今の日本国内にあるのか？海外の企業が日本に進出し売り上げ、利益の大半を海外に持ち出され、国内の経済発展の為のIR計画は結局は海外投資の餌食になり、犯罪増加や治安の悪化にならないか心配です。

上述のように(回答内容:誘致そのものには反対ではありませんが、立地によりけりです。治安に関して、近隣地域に及ぼす影響が不明ですので・・・(騒音や公害ならぬ光害など)。マリーナシティのような隔離されたイメージであれば安心感も得られるかもしれません。)、近隣への影響が不透明です。経済面でいえば誘致には反対ではありません。ただ、私自身は行きません。

にぎわいができていいし、外部からお金を落としてもらえる状況はいいと思う。その代り周辺のパチンコがなくなればもっといい。

日本にカジノは、不要と思う。カジノ以外のIRも、和歌山の道路・交通網等を考えても無駄な施設となりそう。

和歌山に出来れば観光以外の収益もあると思うが、しっかり対策出来ていないうちの見切り発車だけはやめてほしい。

現状でもギャンブル依存症で、多くの問題が起きている、この対策が全く進んでいません。まずこの問題を先に考えてからでも良いのでは。

税収や雇用のために誘致することだけを目的ではなく、誘致後の和歌山の姿をイメージしてプレゼンイメージに合わない場合は誘致はしないほうが良い。

和歌山の歴史、自然と相乗効果が期待できるものを作るのが望ましい。カジノ施設は悪影響ではないか。

導入して和歌山の活性化を図ってほしい。

カジノは経済上のメリットはあると思うが、教育・地域の治安を考えると、デメリットの方が大きいと考える。日本人の多くがほんとうにカジノを望んでいるのか、疑問に感じる。どこからかの要請、圧力があるように見える。

韓国の二の舞にならないように、治安・依存性対策をしっかり考えてから、建設して欲しい。

居住地域に設置されるのは、治安の悪化が懸念され迷惑だが、カジノ自体には興味があり覗いてみたい。

私のイメージでは和歌山は保守的で流行りにも疎く流行りに乗るのも遅い。なにかしても意外性もなく驚きもあまりない。そんな風を感じてますがIR誘致は良いと思います。どうなっていくのかはわかりませんが少し楽しみです。

できれば本島から少し離れた島とかにすれば、未成年者からは離れるのでいいと思うし、イメージも良いような気がする。するならリゾート地としての島か、少し海岸から離れた内湾に施設として作ると良いかも。

問4-1(回答内容:外国人旅行者をターゲットにしているようですが 施設への交通アクセス網と宿泊施設をしっかり整備してほしいですね。(関空・大阪駅・和駅・市駅といった主要場所からの直通バス運行や駐車場完備等) 旅行者がスムーズに来られるようにおもてなししてほしい。また昨今、外国人旅行者のポイ捨てや騒音等といったマナー違反が目立ちます。カジノ施設の対策だけでなく、街全体で対策を行うべきです。(警察官の増員・街頭防犯カメラの増設・上記マナー違反に対する条例強化等) 誘致するならば、市にはその辺りにも責任を持ってほしい。)でも回答しましたが、施設の対策だけでは不十分です。街全体で対策を行うべきです。(Wi-Fiスポットの増設、看板の多言語化、スマホ・タブレット用の観光アプリの開発等々)

和歌山市は関空からも近いし、空港と直結バスを走らせる距離なので誘致に尽力してほしい。ただ既存のパチンコのように民間営業ではなく、公的機関ですべて管理できるようなシステムで営業してほしい。魅力があり、パチンコをつぶすような公的機関のカジノを望みます。

税込や雇用増加の見込みが継続してあるのかどうか、判断できるものがないかぎり、する必要がない。

IR誘致に関してより具体的な計画を県民向けに説明した上で、各種の調査を実施してほしい。カジノに限定して議論がされているが、全体としての課題を示してほしい。

少子化に加えて若者の流失を考えた場合、雇用と地域の活性化に繋がる事案だと思います。

カジノがあるのであれば行きたくないです。

大阪に負けないように頑張ってください。

ギャンブルは好きじゃないけど、誘致は反対ではない。

日本・和歌山にカジノを求めて来る旅行者はいないと思うから、必要ない。考えられるマイナス面の対策が不十分

若い人の遊ぶ所はいろいろ有りますが、子育ての終わった人や退職して時間がある人の遊ぶ所が無いので、大人の社交場の様な所があればと思います。

白浜や、新宮など、観光名所があるものの、施設の老朽化や住民の老齢化でさびれた感じがある。せつかくの自然と融合したリゾート開発に期待します。

カジノを設置すると依存症が増えるなどというがパチンコ・競馬・競輪など他にもっと問題なことがある。カジノは海外観光客を誘致するためのひとつの手段。一般庶民をカジノへの誘惑を掻き立てる様なものではない。もし、カジノに反対するならパチンコ・競馬・競輪も同様に廃止すべき。

誘致場所は和歌浦周辺で観光と一対型で導入

西オーストラリアのパスで行ったカジノが、とてもカジュアルな印象だったのを覚えています。和歌山も海や自然がありますし、あんな雰囲気のカジノができるなら健康的なイメージで受け入れやすくなるのではと思いました。

カジノだけではないのはわかっているが恒久的に和歌山が維持できるのか疑問

パチンコはどういった立場にあると考えるのか、市のお考えを知りたいですな。

国内にはそれでもギャンブル設備が多すぎる。リゾートと表現しているが賭博です。

反対です。治安うんぬんもありますが、まず日本にカジノは向かない。一般人が娯楽に小遣いをかけている程度では、利益が出ない。経営赤字になる。

統合型、複合観光などずいぶんとまやかしたと思います。厚化粧で本質をごまかし、箱モノ行政の再演。周辺施設の近い将来の負担が見えるよう。利権の象徴、大型パチンコ屋はいらぬ。日本人はギャンブルは不得意だし、外国人をあてにするのも見苦しい。バクチに行政が安易にからんでどうするか。もっと地道な方向に力と金を。

基本的に賭け事は良くないと思っています。子供や治安の問題で物騒になるようならやめてほしい。

企業(工場)誘致にしても、IRにしても、この施設ができると「XXX人の地元雇用が期待される」という。しかし、雇用の多くは期間工やパートタイマーで、いわゆる正規雇用はごく少数、現場を管理するようなクラスのみ必要なだけ。しかも、需要が減少すれば、進出した資本は即座に人を切り、すみやかに、他の地域・他国に同様の施設を作り、流出するであろう。和歌山に、まずギャンブル施設は必要ない。またコンベンションや宿泊の受け皿としての機能は、既存の和歌山市内の施設を活用する。買物施設は大阪に遜色ない施設が、つくれるとは思えない。ないものねだりより、あるもの伸ばし、人口減少時代の地域づくり、鉄則だと思う。

自然にも配慮して和歌山市にたくさんの人たちが来る魅力があるものができればいいと思います。

和歌山とすれば、観光地としての誘致に邁進して欲しい！

和歌山、全国にこういった施設は全く必要がない。

和歌山市に箱モノのリゾート施設は要らない。

和歌山復興のためにぜひ促進してほしい。雇用対策、地域復興につながればいいですね。

賭け事を楽しむことができる人はきわめて少ないようで、私は今までにそのような人に出会ったことはありません。目は血走り亡者になった人なら知っています。将来を担う子供たちのために思うなら、目前の収入や短絡的な遊興より、心豊かで夢と希望にあふれる地域社会を目指してほしいです。

暴力団の餌になる可能性が高い。

ギャンブル依存症の議論があるが、まず、パチンコ中毒者の根絶が先である。パチンコ店の存続の議論ができない市長にカジノを議論する資格はない。パチンコ店をなくし、カジノへの日本人の入場料の設定、外国人との入場なら一人につき日本人一人無料。これは観光に来ている人を案内するためにも必要な制度だ。

大阪府も誘致して、和歌山に勝ち目はあるのかな？

既に開業している海外の統合型リゾート(IR)の都市の状態について、様々な分析を行って参考にすべき。成功例、失敗例共に。対策を十二分にして統合型リゾート(IR)が誘致(オープン)出来れば良いと思う。

和歌山の雇用が創出されるのであれば大賛成です。一方でギャンブル依存症の方ができれば廻りの者が困りますので海外旅行者だけが利用できるの施設が望ましいと思います。

田舎であるが為、新たな犯罪が身近で起こらないか心配

このアンケートを取ることに意味があるとは思えない。アリバイ作りであればやめて頂きたい。知事も市長も海外に出かけて身近らが楽しめるかどうかを実体験してから、この問題に取り組んで頂きたい。馬鹿馬鹿しいことを進めないでほしい。

市内活性化するために是非、誘致推進してください。

大いに賛成

活性化のため誘致すべきである。

街の活性化を行うには、必要だと思う。是非、誘致をしてほしい。

是非、和歌山に。

反対します。

和歌山市には必要なし。

誘致には反対

治安が悪くなる。大反対

そもそもカジノ誘致に反対

絶対反対(他4名)

この度は、アンケート調査へのご協力ありがとうございました。

皆様から頂いた様々なご意見は、今後の検討のために活用させていただきます。