

「和歌山市の市政一般に関するアンケート」

□ 調査期間

平成24年7月9日～平成24年7月23日

□ 調査の趣旨

和歌山市では、平成20年3月に第4次長期総合計画を策定し、5つの分野別目標、24の政策を定めました。24の政策を具体的に推進するため、平成21年度から平成25年度までを前期基本計画とし、様々な施策・事業を行い、成果と進捗状況を検証しています。今後は、前期基本計画の成果と進捗状況をまとめ、平成26年度から平成29年度までの後期基本計画へつなげていきたいと考えています。

後期基本計画策定の参考にさせていただくため、和歌山市が行う施策について皆様が感じている満足度と重要度をお聞きしました。

□ 対象者数

240

□ 回答者数

176

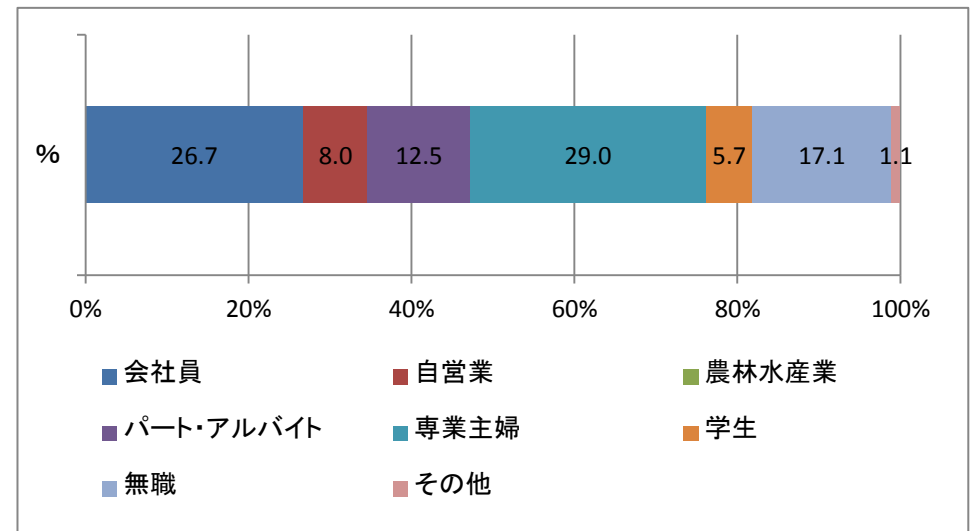
□ 回答率

73.3 %

【職業】

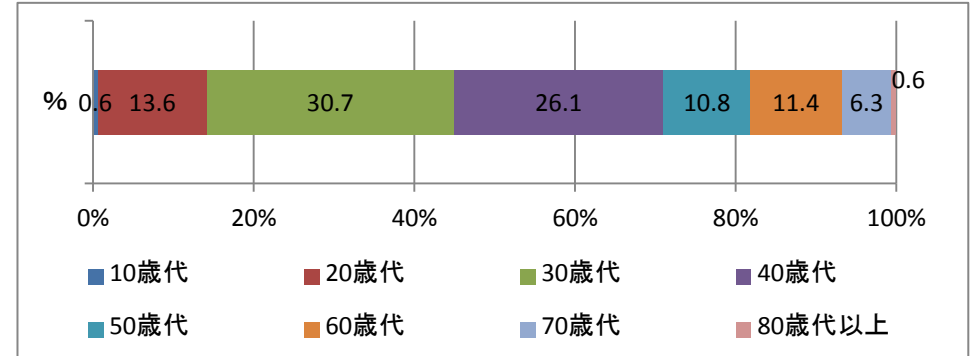
回答	回答数	%
会社員	47	26.7
自営業	14	8.0
農林水産業	0	0.0
パート・アルバイト	22	12.5
専業主婦	51	29.0
学生	10	5.7
無職	30	17.1
その他	2	1.1
合計	176	100.0

・大学教員
・フリーランス



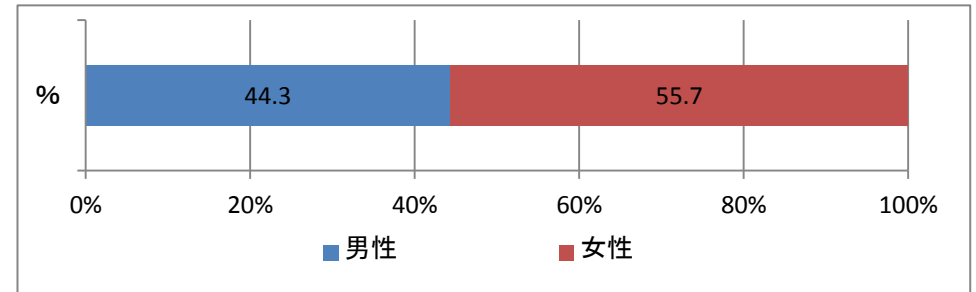
【年齢】

回答	回答数	%
10歳代	1	0.6
20歳代	24	13.6
30歳代	54	30.7
40歳代	46	26.1
50歳代	19	10.8
60歳代	20	11.4
70歳代	11	6.3
80歳代以上	1	0.6
合計	176	100.0



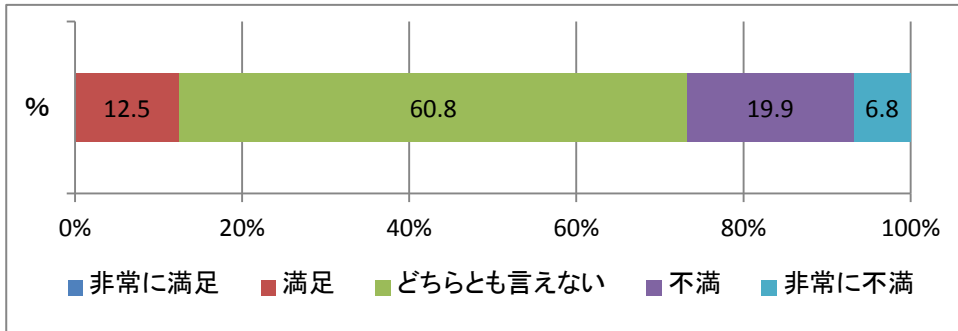
【性別】

回答	回答数	%
男性	78	44.3
女性	98	55.7
合計	176	100.0



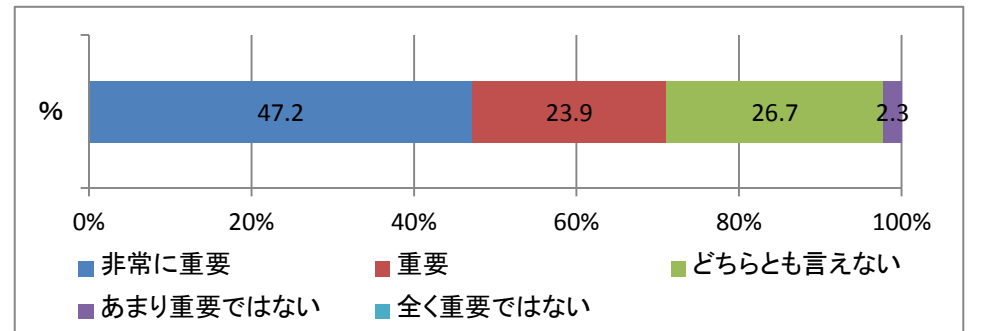
問1 安心・安全なまちとして、地震や風水害に対する安全性の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	0	0.0
満足	22	12.5
どちらとも言えない	107	60.8
不満	35	19.9
非常に不満	12	6.8
合計	176	100.0



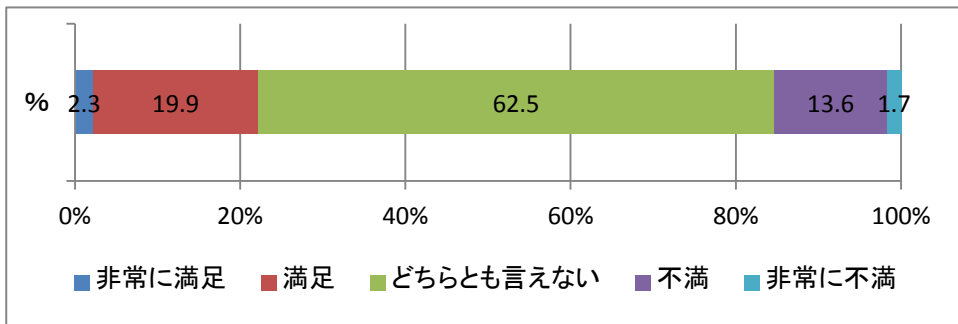
問2 安心・安全なまちとして、地震や風水害に対する安全性の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	83	47.2
重要	42	23.9
どちらとも言えない	47	26.7
あまり重要ではない	4	2.3
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



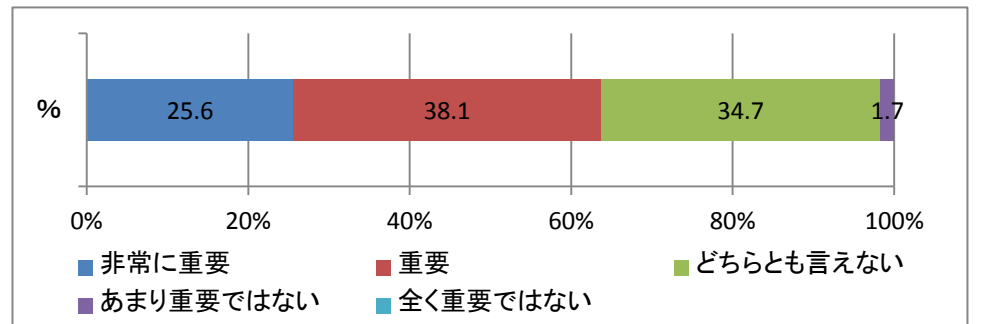
問3 安心・安全なまちとして、暴力や犯罪に対する防犯体制の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	4	2.3
満足	35	19.9
どちらとも言えない	110	62.5
不満	24	13.6
非常に不満	3	1.7
合計	176	100.0



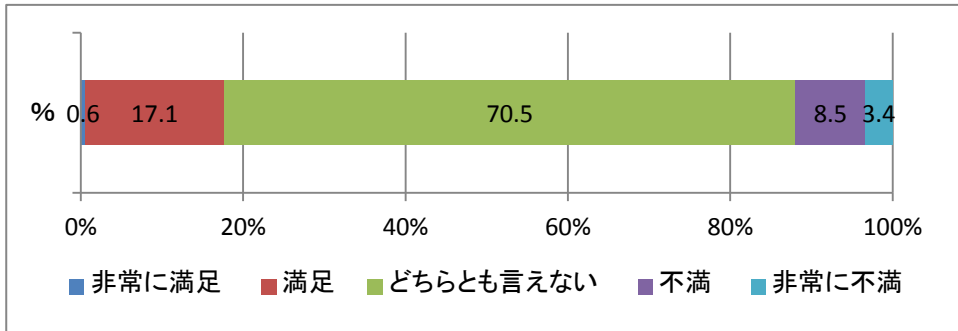
問4 安心・安全なまちとして、暴力や犯罪に対する防犯体制の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	45	25.6
重要	67	38.1
どちらとも言えない	61	34.7
あまり重要ではない	3	1.7
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



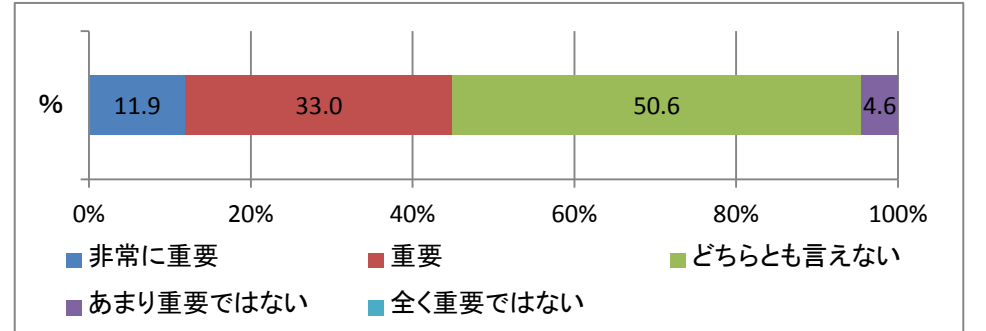
問5 優しいまちとして、高齢者・障害者に対する福祉サービスの「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	1	0.6
満足	30	17.1
どちらとも言えない	124	70.5
不満	15	8.5
非常に不満	6	3.4
合計	176	100.0



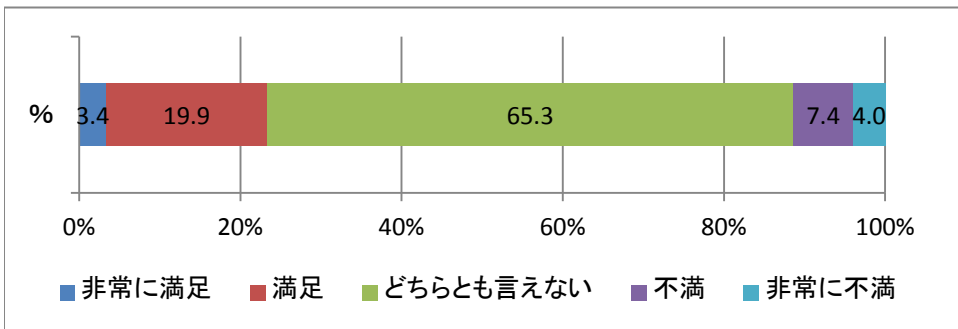
問6 優しいまちとして、高齢者・障害者に対する福祉サービスの「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	21	11.9
重要	58	33.0
どちらとも言えない	89	50.6
あまり重要ではない	8	4.6
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



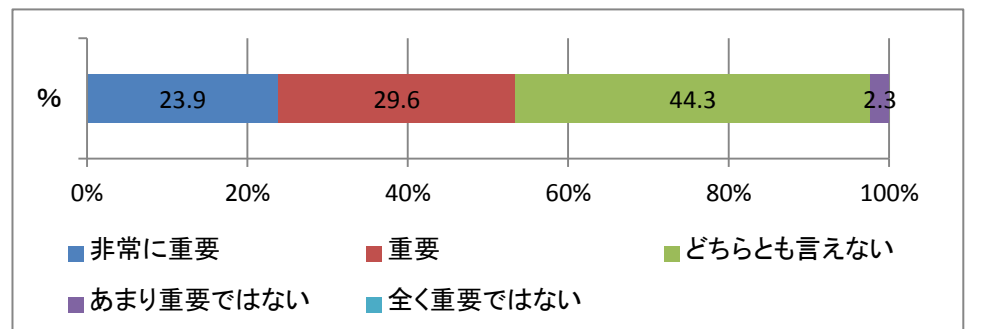
問7 優しいまちとして、子どもや子育てに対する支援サービスの「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	6	3.4
満足	35	19.9
どちらとも言えない	115	65.3
不満	13	7.4
非常に不満	7	4.0
合計	176	100.0



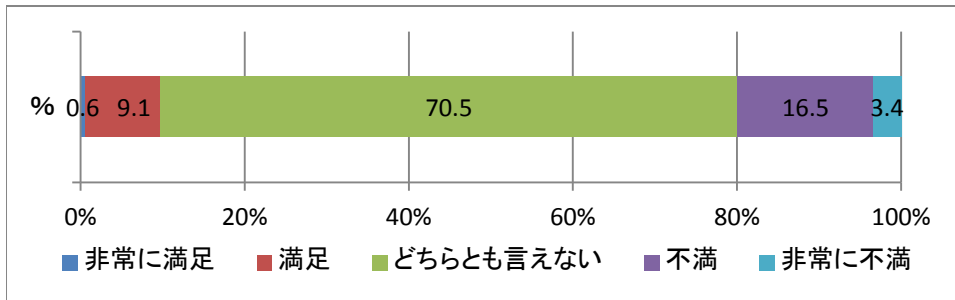
問8 優しいまちとして、子どもや子育てに対する支援サービスの「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	42	23.9
重要	52	29.6
どちらとも言えない	78	44.3
あまり重要ではない	4	2.3
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



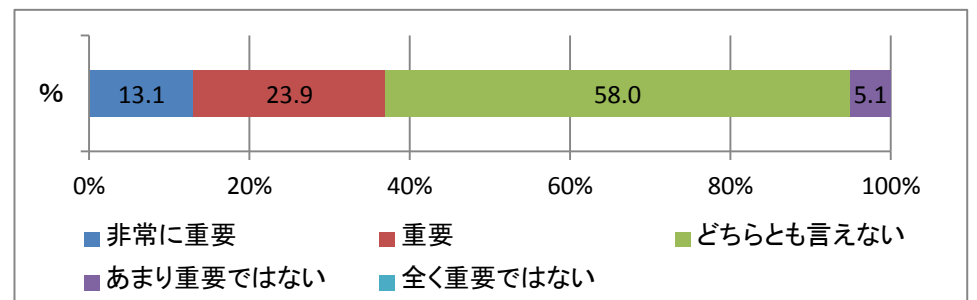
問9 優しいまちとして、介護保険や年金・国保などの社会保障サービスの「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	1	0.6
満足	16	9.1
どちらとも言えない	124	70.5
不満	29	16.5
非常に不満	6	3.4
合計	176	100.0



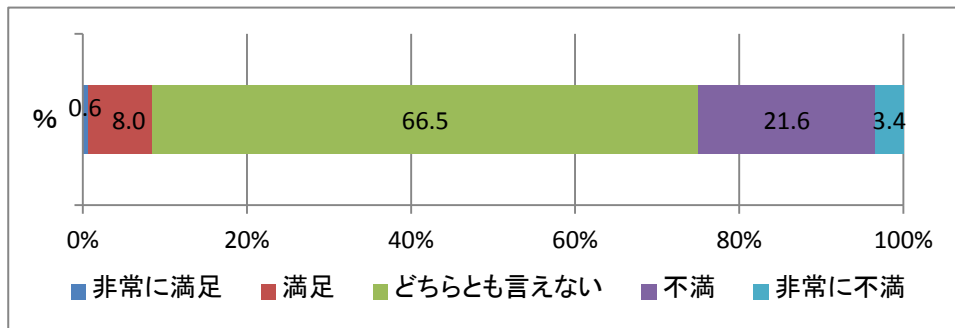
問10 優しいまちとして、介護保険や年金・国保などの社会保障サービスの「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	23	13.1
重要	42	23.9
どちらとも言えない	102	58.0
あまり重要ではない	9	5.1
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



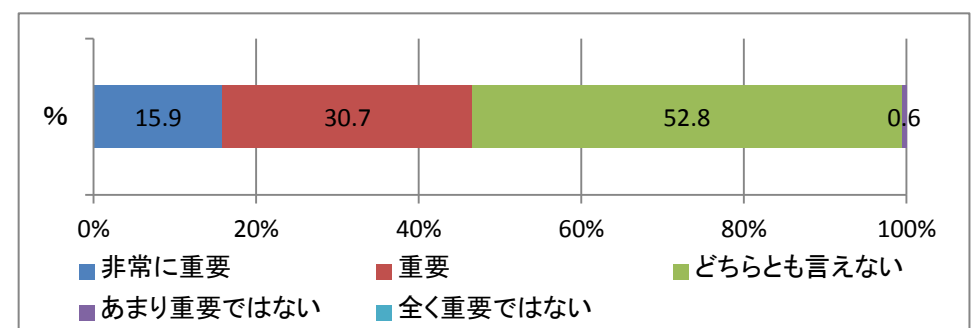
問11 元気なまちとして、地域産業(商工業・農林水産業)の発展の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	1	0.6
満足	14	8.0
どちらとも言えない	117	66.5
不満	38	21.6
非常に不満	6	3.4
合計	176	100.0



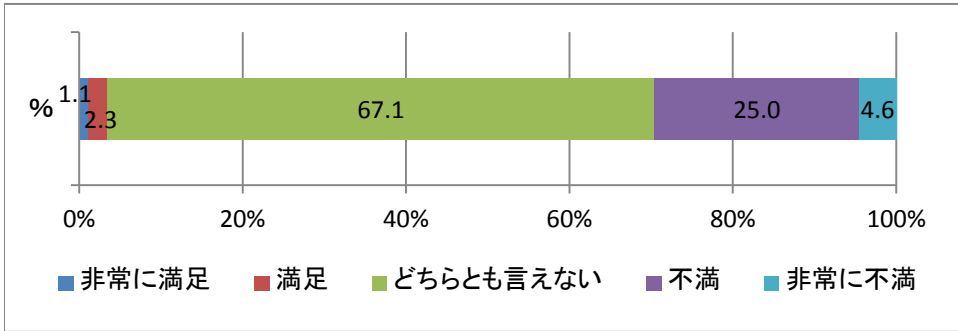
問12 元気なまちとして、地域産業(商工業・農林水産業)の発展の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	28	15.9
重要	54	30.7
どちらとも言えない	93	52.8
あまり重要ではない	1	0.6
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



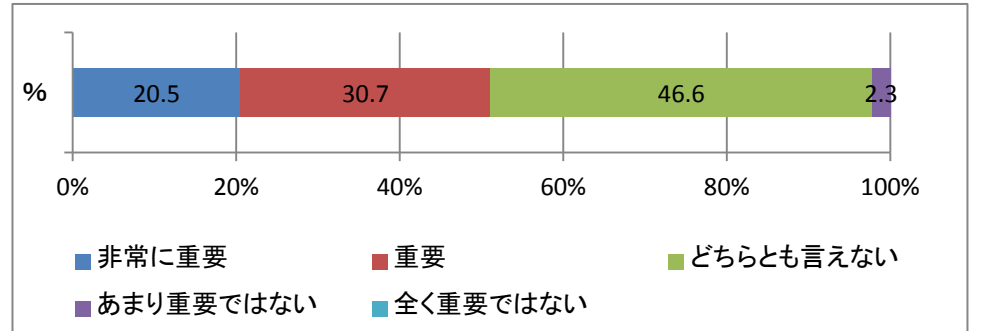
問13 元気なまちとして、雇用対策や労働環境の充実の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	2	1.1
満足	4	2.3
どちらとも言えない	118	67.1
不満	44	25.0
非常に不満	8	4.6
合計	176	100.0



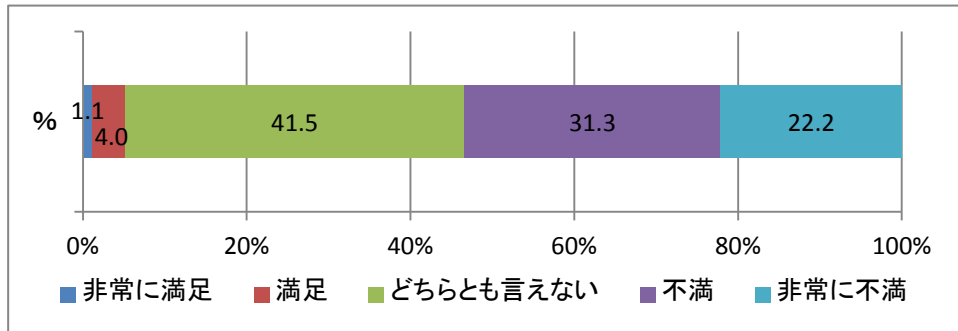
問14 元気なまちとして、雇用対策や労働環境の充実の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	36	20.5
重要	54	30.7
どちらとも言えない	82	46.6
あまり重要ではない	4	2.3
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



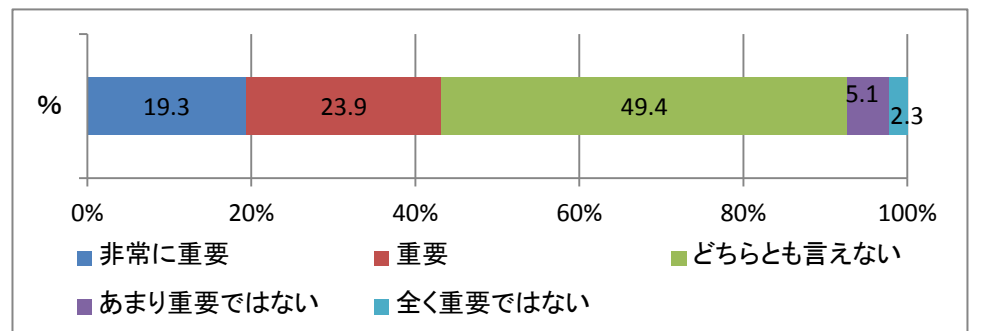
問15 元気なまちとして、中心市街地の活気の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	2	1.1
満足	7	4.0
どちらとも言えない	73	41.5
不満	55	31.3
非常に不満	39	22.2
合計	176	100.0



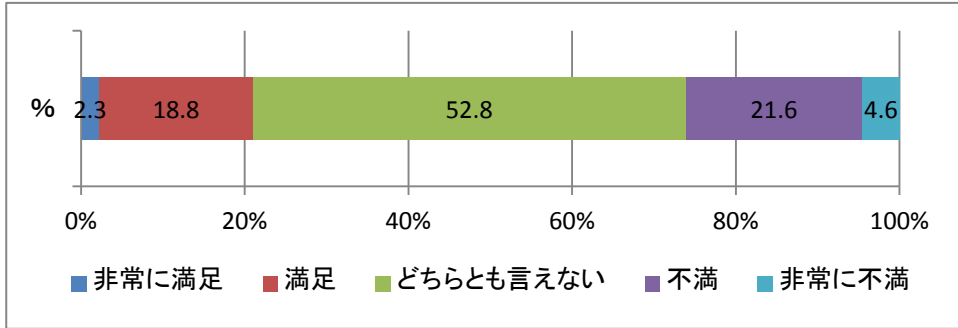
問16 元気なまちとして、中心市街地の活気の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	34	19.3
重要	42	23.9
どちらとも言えない	87	49.4
あまり重要ではない	9	5.1
全く重要ではない	4	2.3
合計	176	100.0



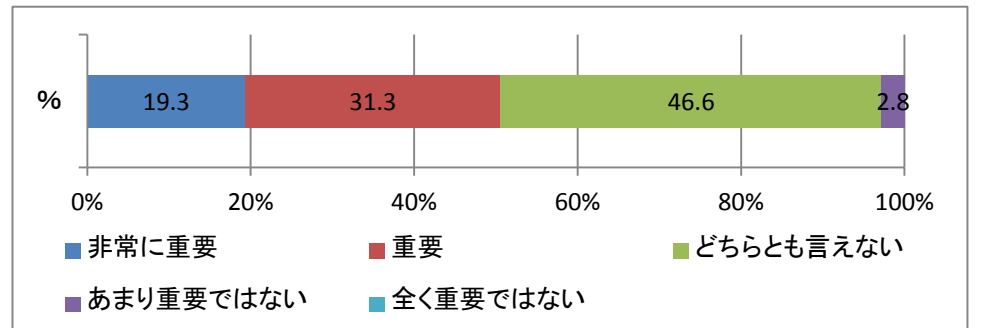
問17 元気なまちとして、観光地としての魅力の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	4	2.3
満足	33	18.8
どちらとも言えない	93	52.8
不満	38	21.6
非常に不満	8	4.6
合計	176	100.0



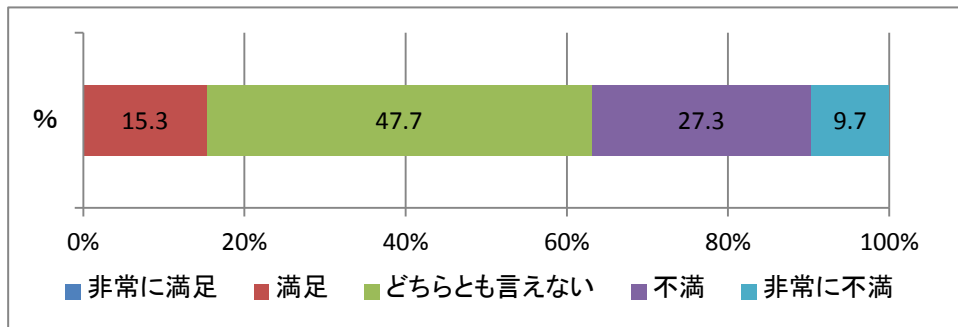
問18 元気なまちとして、観光地としての魅力の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	34	19.3
重要	55	31.3
どちらとも言えない	82	46.6
あまり重要ではない	5	2.8
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



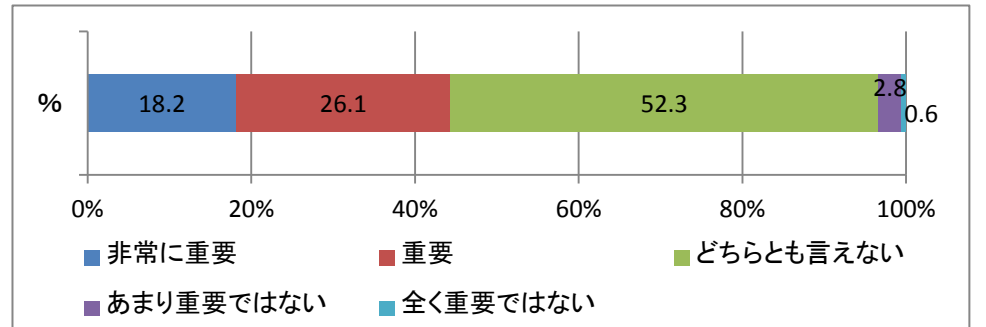
問19 快適なまちとして、基幹道路や生活道路の充実の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	0	0.0
満足	27	15.3
どちらとも言えない	84	47.7
不満	48	27.3
非常に不満	17	9.7
合計	176	100.0



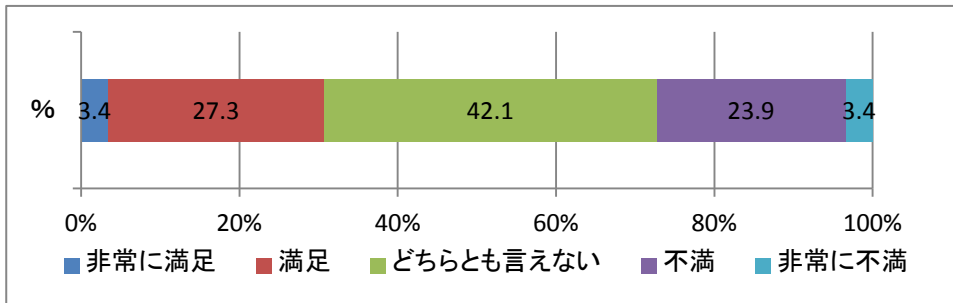
問20 快適なまちとして、基幹道路や生活道路の充実の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	32	18.2
重要	46	26.1
どちらとも言えない	92	52.3
あまり重要ではない	5	2.8
全く重要ではない	1	0.6
合計	176	100.0



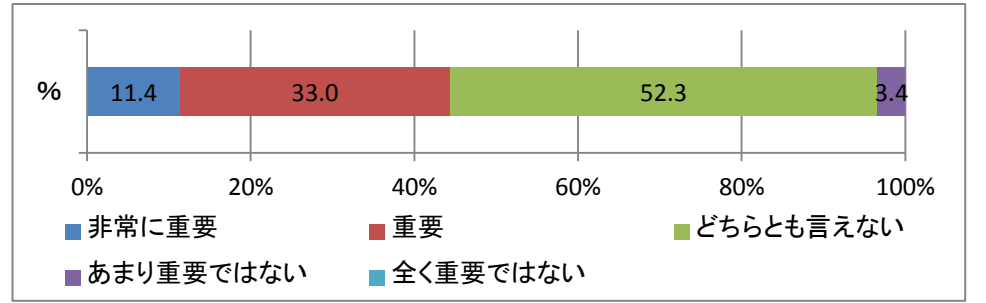
問21 快適なまちとして、通勤・通学・買い物などの日常生活の便利さの「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	6	3.4
満足	48	27.3
どちらとも言えない	74	42.1
不満	42	23.9
非常に不満	6	3.4
合計	176	100.0



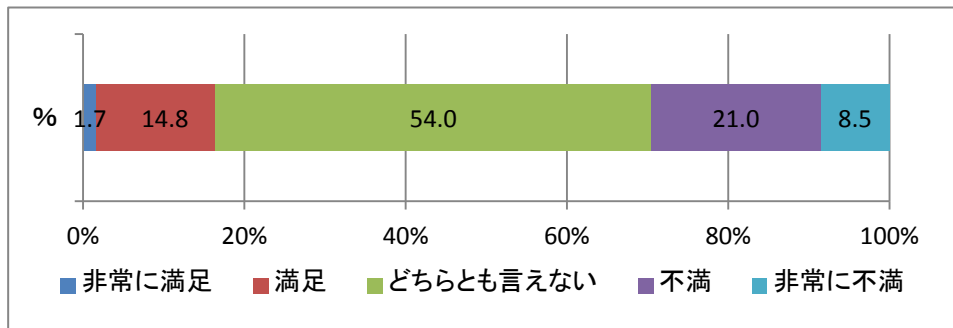
問22 快適なまちとして、通勤・通学・買い物などの日常生活の便利さの「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	20	11.4
重要	58	33.0
どちらとも言えない	92	52.3
あまり重要ではない	6	3.4
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



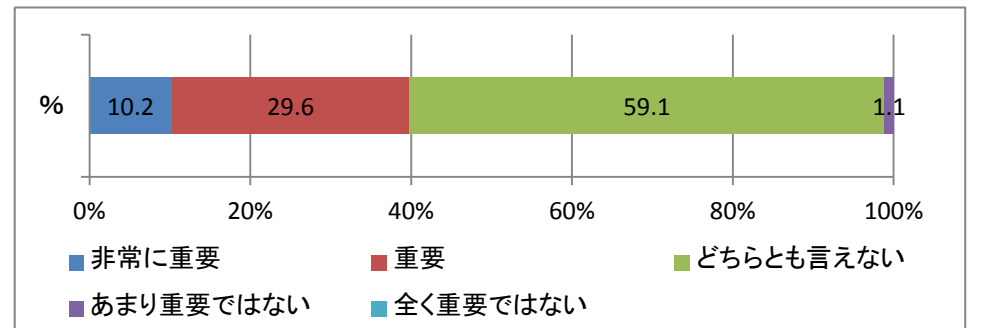
問23 快適なまちとして、公園や下水道などの生活環境の充実の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	3	1.7
満足	26	14.8
どちらとも言えない	95	54.0
不満	37	21.0
非常に不満	15	8.5
合計	176	100.0



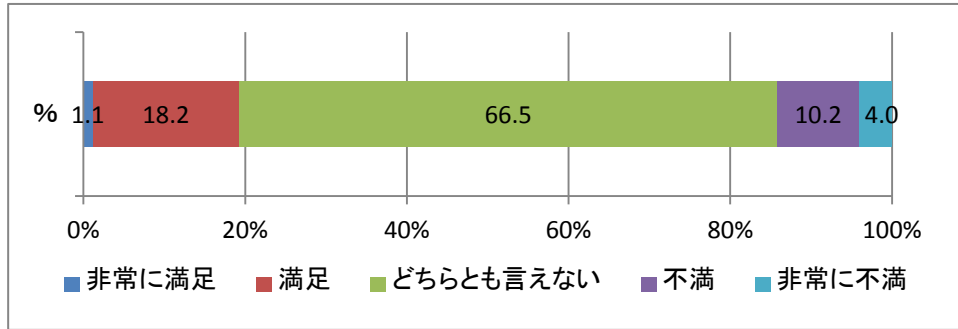
問24 快適なまちとして、公園や下水道などの生活環境の充実の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	18	10.2
重要	52	29.6
どちらとも言えない	104	59.1
あまり重要ではない	2	1.1
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



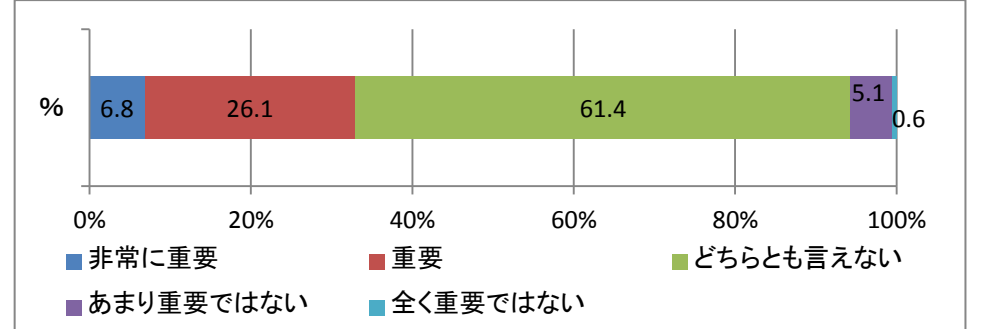
問25 快適なまちとして、まちなみの美しさの「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	2	1.1
満足	32	18.2
どちらとも言えない	117	66.5
不満	18	10.2
非常に不満	7	4.0
合計	176	100.0



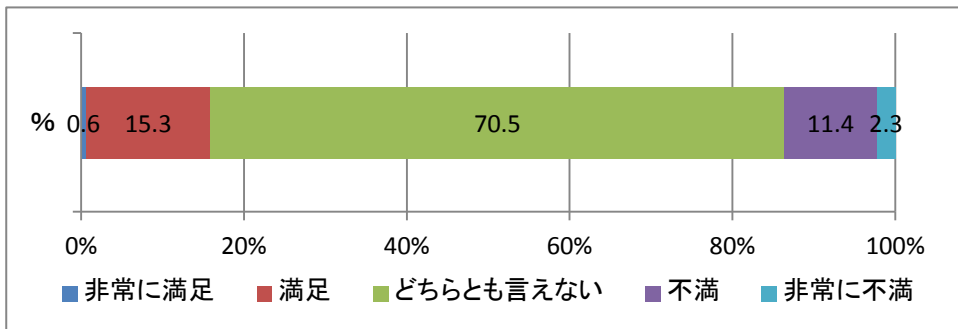
問26 快適なまちとして、まちなみの美しさの「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	12	6.8
重要	46	26.1
どちらとも言えない	108	61.4
あまり重要ではない	9	5.1
全く重要ではない	1	0.6
合計	176	100.0



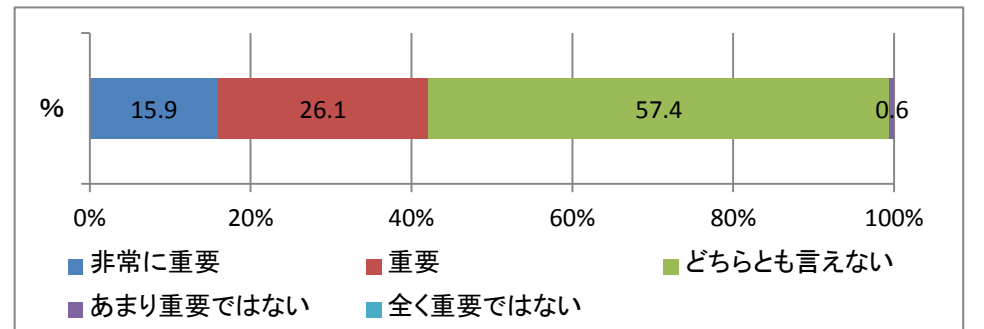
問27 教育のまちとして、学校・幼稚園などの教育環境の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	1	0.6
満足	27	15.3
どちらとも言えない	124	70.5
不満	20	11.4
非常に不満	4	2.3
合計	176	100.0



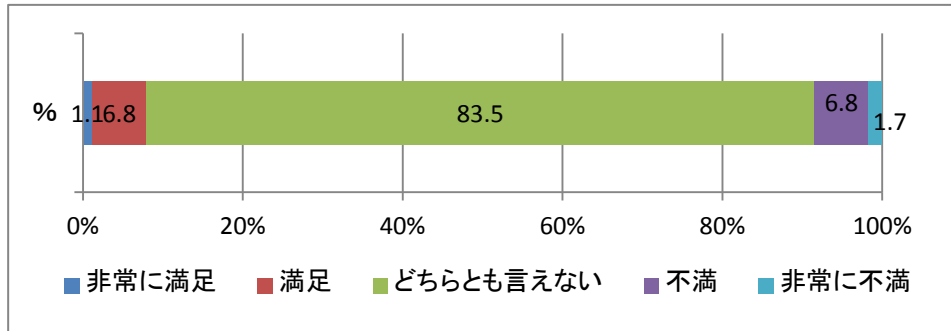
問28 教育のまちとして、学校・幼稚園などの教育環境の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	28	15.9
重要	46	26.1
どちらとも言えない	101	57.4
あまり重要ではない	1	0.6
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



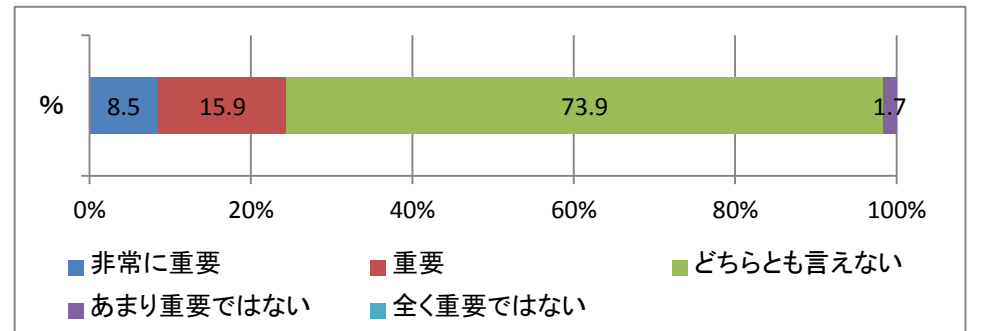
問29 教育のまちとして、青少年の健全育成活動の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	2	1.1
満足	12	6.8
どちらとも言えない	147	83.5
不満	12	6.8
非常に不満	3	1.7
合計	176	100.0



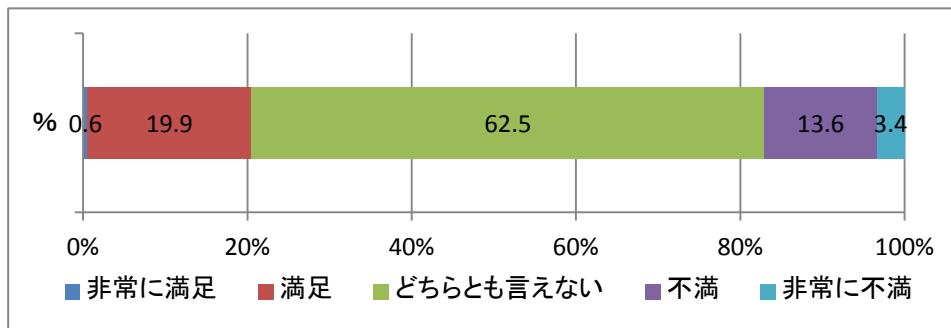
問30 教育のまちとして、青少年の健全育成活動の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	15	8.5
重要	28	15.9
どちらとも言えない	130	73.9
あまり重要ではない	3	1.7
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



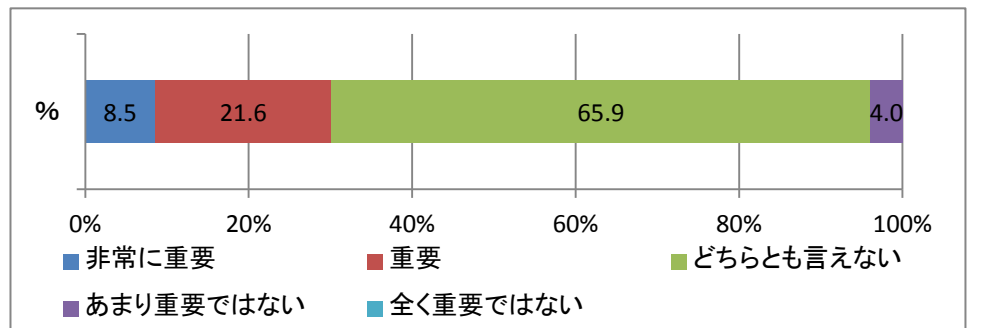
問31 市民サービスなどの行政窓口の充実の「満足度」について

回答	回答数	%
非常に満足	1	0.6
満足	35	19.9
どちらとも言えない	110	62.5
不満	24	13.6
非常に不満	6	3.4
合計	176	100.0



問32 市民サービスなどの行政窓口の充実の「重要度」について

回答	回答数	%
非常に重要	15	8.5
重要	38	21.6
どちらとも言えない	116	65.9
あまり重要ではない	7	4.0
全く重要ではない	0	0.0
合計	176	100.0



問33 このアンケートについてご意見等ありましたら、ご記入ください。

※主な意見を掲載しています(個人情報や固有名詞を除いて、原文に近い文章で掲載しています。また、内容の不明確なものについては、掲載しておりません。)

- ・商業施設、工業施設などを誘致して人口流出を防ぎ 活性化した街づくりをしてほしい。
- ・質問が抽象的で答えにくい
- ・アンケートするのはいいんですが「こう云うふうに出ましたよ」と知らせてもらえたらなあと思います。
- ・このアンケート結果をある程度活かすための具体的な取り組みが欲しい。
- ・このアンケートは活かされるのだろうかという危惧を持ちながら書いた。真摯に受け止め出来るものから実施してもらいたい。
- ・この意見を活かしてください。
- ・このアンケートを最初は真剣に考えていたけど、よく考えてみると当たり前のことを聞いているだけだと思う。もう少しきちんとアンケートの内容を考えてみてはいかがでしょう？重要かと聞く内容の質問は全て重要だと思われるような内容ばかり…。意図的にいい結果を導こうとしているのか？ちょっと途中から回答するのが馬鹿らしくなっていました。
- ・詳しい市政の方針がわからない。難しい表現での資料はあるかもしれませんが、わかりやすく書き下ろしてあるもの、説明して下さる方のお話をホームページに掲載するなどして欲しかった。他県では税収入を増やすため、事業展開して成功しているところも多いらしい。また、市民図書館を委託して年間の事業費を実質マイナスで、新たな民間のポイント制を導入したり、和歌山もこんなにきれいな自然や観光資源に恵まれているのに、何とかならないものか、すごく悔しいです。
- ・適材適所に予算編成を行い、無駄の排除。
- ・質問の内容が重複していて回答に困った
- ・市議員等、市民の代表者への疑問、意見等もアンケートしてください
- ・このアンケートにより実行されたことがあれば教えてほしい。
- ・私は子育ての真っ最中です。是非和歌山でよかったと思える環境にしてほしい。そして子どもたちも和歌山からは出たくないと思うくらいいい街にしてほしいです。
- ・他府県(近隣)に、アンケート取ったら？多面観察。
- ・10年大阪にすみましたが和歌山に戻ってきました。いまは和歌山が大好きです。もっと、和歌山をよくしてください！いいところをもっと県外にみせてください！和大的学生さんがいろいろがんばっているのは目にしますが、市や県が和歌山を発展させようとしてる気がしません。
- ・回答しながら、むなしくなってきた。意見を出してもどこまで期待できるのかと思ってしまった。
- ・本当に下水道をきちんと整備して欲しいです。
- ・具体策についてのアンケートを募るべきで 抽象的な5ランク選択では、成果が得られないと思う。民間企業が募るアンケート内容などの仕組みを取り入れて真剣に取り組んで欲しい。
- ・青少年の健全育成活動や市民サービスなど、普段あまり受けていないので回答ができませんでした。
- ・項目が多すぎる。アンケートの回数を増やしても良いから、項目を少なくした方が回答しやすい。
- ・より良い街になるようによろしくお願いします
- ・あまりにも当たり前の項目で詳しく記入を要求するのはどうかと思いました。
- ・設問について戸惑った。例えば 行政窓口の重要度は？ 重要が真っ当と思われるが詳しくとは・・。
- ・すべて、力を入れてほしいことばかりです。