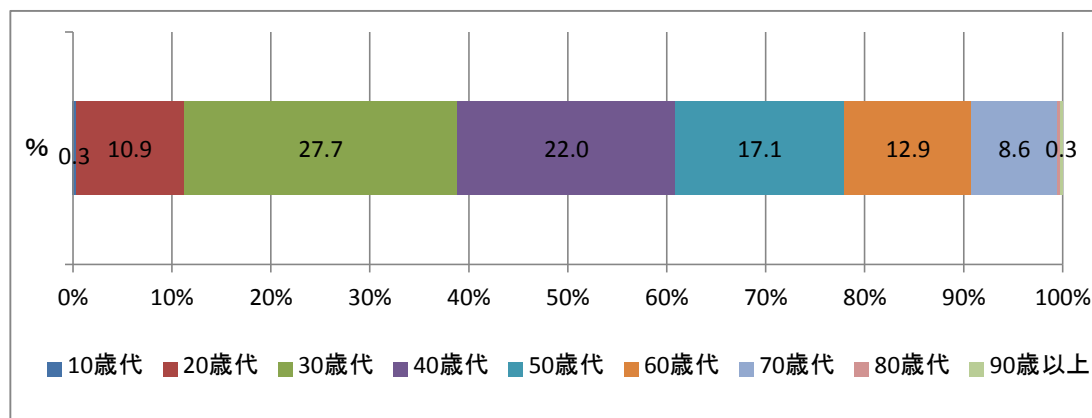


「水道料金について」の調査結果について

- 調査期間 平成26年9月12日～平成26年9月22日
- 調査の趣旨 水道料金について、皆様のご意見をお聞きます。
- 対象者数 350人(平成26年9月10日時点)

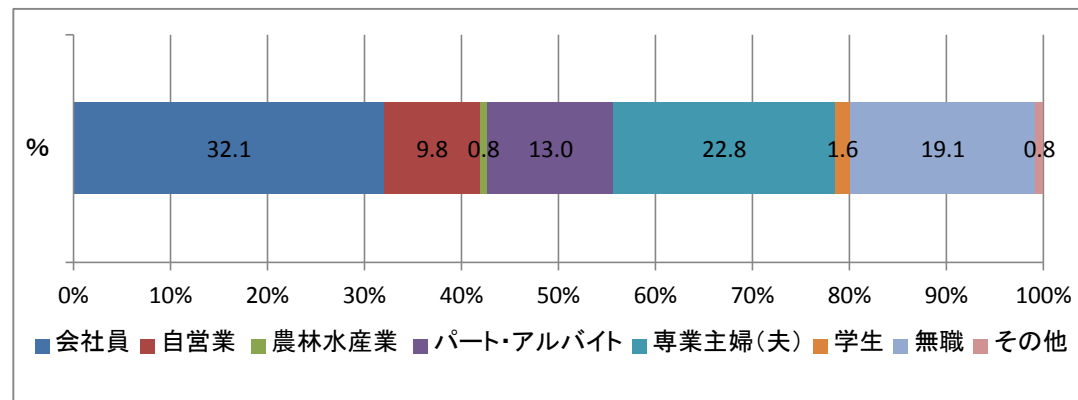
| (内訳) | 人数 | % |
|-------|-----|-------|
| 10歳代 | 1 | 0.3 |
| 20歳代 | 38 | 10.9 |
| 30歳代 | 97 | 27.7 |
| 40歳代 | 77 | 22.0 |
| 50歳代 | 60 | 17.1 |
| 60歳代 | 45 | 12.9 |
| 70歳代 | 30 | 8.6 |
| 80歳代 | 1 | 0.3 |
| 90歳以上 | 1 | 0.3 |
| 合計 | 350 | 100.1 |



- 回答者数 246人
- 回答率 70.3%(平成26年9月22日時点)

【ご職業】

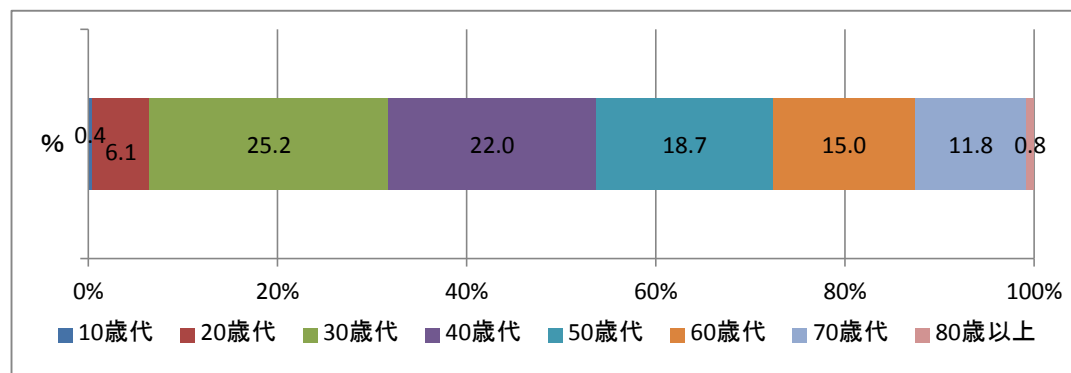
| 回答 | 回答数 | % |
|-----------|-----|-------|
| 会社員 | 79 | 32.1 |
| 自営業 | 24 | 9.8 |
| 農林水産業 | 2 | 0.8 |
| パート・アルバイト | 32 | 13.0 |
| 専業主婦(夫) | 56 | 22.8 |
| 学生 | 4 | 1.6 |
| 無職 | 47 | 19.1 |
| その他 | 2 | 0.8 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



その他ご職業
・マンション管理人
・団体役員

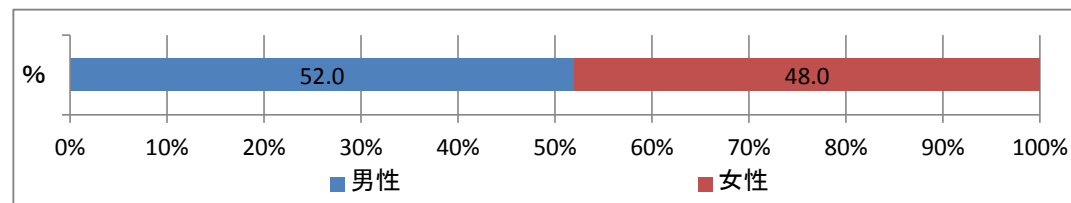
【年齢】

| 回答 | 回答数 | % |
|-------|-----|-------|
| 10歳代 | 1 | 0.4 |
| 20歳代 | 15 | 6.1 |
| 30歳代 | 62 | 25.2 |
| 40歳代 | 54 | 22.0 |
| 50歳代 | 46 | 18.7 |
| 60歳代 | 37 | 15.0 |
| 70歳代 | 29 | 11.8 |
| 80歳以上 | 2 | 0.8 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



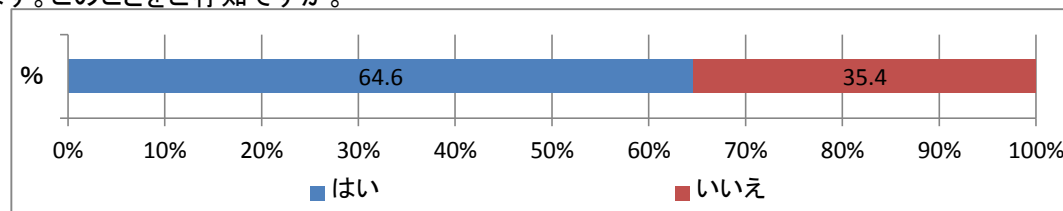
【性別】

| 回答 | 回答数 | % |
|----|-----|-------|
| 男性 | 128 | 52.0 |
| 女性 | 118 | 48.0 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



問1 水道事業は必要経費の大部分をお客様からいただいた水道料金で賄っています。このことをご存知ですか。

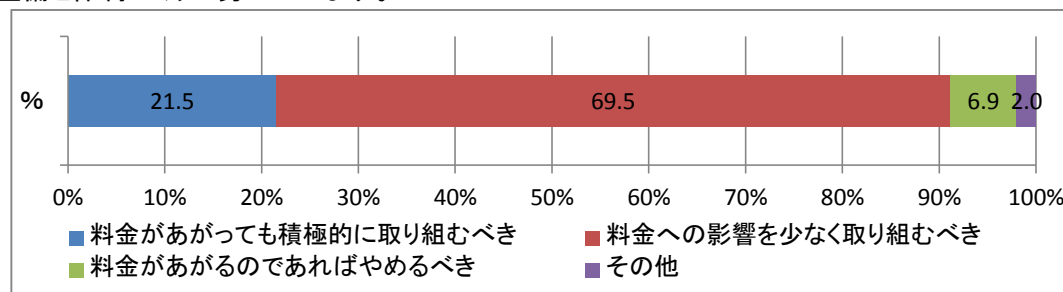
| 回答 | 回答数 | % |
|-----|-----|-------|
| はい | 159 | 64.6 |
| いいえ | 87 | 35.4 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



問2 災害に強い水道への取り組みについて、ご意見をお聞かせください。

◇取り組み概要◇本市は、東南海・南海地震の防災対策推進地域に指定されており、特に地震への備えが急がれています。その他にも、風水害等の災害に備えて被災のない施設整備を目指すとともに、被災した場合にも被害を軽減し、すばやく復旧できる施設整備と体制づくりに努めています。

| 回答 | 回答数 | % |
|--------------------|-----|------|
| 料金があがっても積極的に取り組むべき | 53 | 21.5 |
| 料金への影響を少なく取り組むべき | 171 | 69.5 |
| 料金があがるのであればやめるべき | 17 | 6.9 |
| その他 | 5 | 2.0 |
| 合計 | 246 | 99.9 |



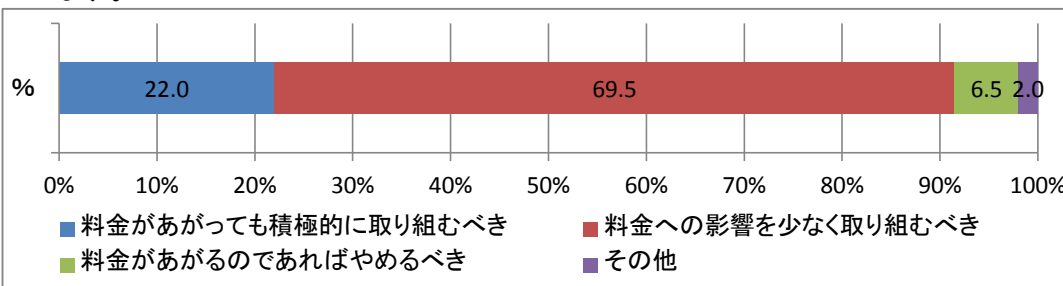
問2-1 「その他」と回答された方は、詳しくご記入ください。(任意回答)

- ・和歌山市の公共的な料金は全国的に高いと思います。災害への取り組みは必要ですが、できれば市当局で人件費等努力して市民への負担を軽減してほしい。
- ・ライフライン確保には国からの対策で行うべき。
- ・市や県の災害基金のようなお金を当ててほしい。消費税も上がりこれ以上の負担は、年金生活の身には厳しいです
- ・災害対策なので市民から徴収する水道料金とは別問題として、予算をとっていただきたいと思います。
- ・取り組むべきだとは思いますが、料金が上がるのも困る。どちらをとるか悩ましい…。

問3 水道水質向上のための取り組みについて、ご意見をお聞かせください。

◇取り組み概要◇ 水道水の水源は、そのほとんどを紀の川に依存しています。取水地点としては、紀の川の最下流域に位置しているため、原水の水質は上流側の影響を受けることとなります。そのような状況でも、安全で清浄な水道水を提供できるように努めています。

| 回答 | 回答数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 料金があがっても積極的に取り組むべき | 54 | 22.0 |
| 料金への影響を少なく取り組むべき | 171 | 69.5 |
| 料金があがるのであればやめるべき | 16 | 6.5 |
| その他 | 5 | 2.0 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



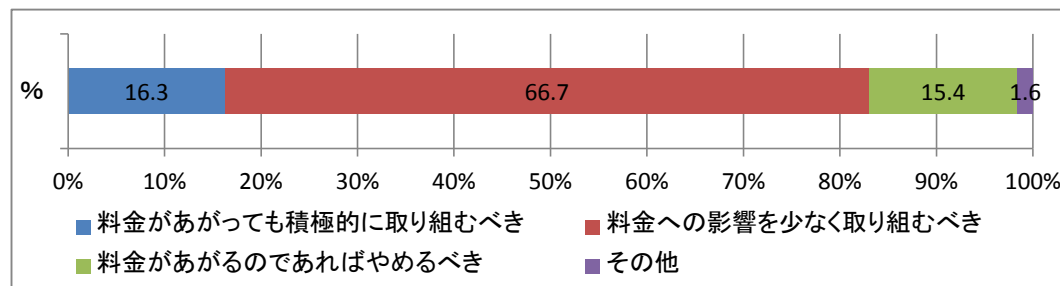
問3-1 「その他」と回答された方は、詳しくご記入ください。(任意回答)

- ・水質の向上維持は森林管理や排水、治水など総合的な環境問題で解決すべき問題であると思います。
- ・影響をうけることは理解できるが、安全面で差し迫った事実があるのなら根本の影響を取り除くことが必要であると考えます。
- ・今の水質で何ら問題はない。不要な費用を使うな。
- ・ぜひ取り組んでほしいが、料金が大幅に上がるのも困る。これも悩ましい…。
- ・水質改善を行うというのは、現状の水質が悪いとの和歌山市が認識しているのですか。施設の老朽化からの施設更新による浄水性能向上で、良いのではないのでしょうか。

問4 環境に配慮した水道事業の施設づくりについて、ご意見をお聞かせください。

◇取り組み概要◇ 世界規模で地球温暖化防止を含めた環境対策への取組に対する意識が高まってきています。本市としても施設整備にあたっては、エネルギーや水資源等の有効利用に努めています。

| 回答 | 回答数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 料金があがっても積極的に取り組むべき | 40 | 16.3 |
| 料金への影響を少なく取り組むべき | 164 | 66.7 |
| 料金が上がるのであればやめるべき | 38 | 15.4 |
| その他 | 4 | 1.6 |
| 合計 | 246 | 100.0 |



問4-1 「その他」と回答された方は、くわしくご記入ください。(任意回答)

- ・外国人の水源地近くの土地取得制限等、十分に防衛する対策を講じるべき。
- ・環境問題は 水道料金とは切り離して考えるべきものではないでしょうか。
- ・今のままでよい。
- ・取り組むべきだが、料金が大幅に上がるのも困る。これもまたまた悩ましい…。

問5 水道料金について、ご意見等ございましたらご記入ください。(この設問は任意回答です。また、いただきましたご意見等への回答はできませんので、ご了承ください。)

- ・今が適正な価格だと思います。
- ・下水処理との関連を説明してほしい。
- ・市政全体の歳費等削減から考慮すべき事項です。
- ・海南市から和歌山市に引っ越してきて水道料金の高さに驚きました。
- ・説明をしっかりとすれば、多少の価格上昇は仕方ないと思います。
- ・もう少し料金を下げてほしい。
- ・市の水道事業はよく頑張っていると思う。
- ・水質管理を徹底してください。
- ・水に比較的恵まれており感謝しています。
- ・毎日おいしい水道水ありがたいです。大感謝です。
- ・現在でも、水質の割に十分高いです。まずは濾過器不要の水質にしてください。
- ・和歌山市は地下水も豊富です。これを活用していく事業を考えていくべきでは。
- ・基本料金が高い。いくら節約しても、最低ラインから下がらないのはおかしい。
- ・今でも高いと思います
- ・クレジットカード払いができるようにしてほしいです。
- ・和歌山市の上下水道の料金体系見直す必要はないか。
- ・他の都道府県にくらべて高い気がする。
- ・なにも変化がないのに高い。
- ・環境への配慮と同時にコストダウンすべきところはするべき。

- ・上水道は生活するなかで必要不可欠なもの。市民の意見も踏まえた中で取り組むべきことは早急にすべき。その中で事業に必要な予算を確保する為に、必要最低限の値上げがあっても致し方ないのでは。もちろん無駄遣いはいけません。
- ・災害・水質向上・水資源有効利用は当然の事。積極的に取り込む事は料金に関わらずである。「料金を上げなければ出来ない」は怠慢としか言えない。水は命の根源、他の予算を削ってでも優先させなければ…。「必要経費を使用料だけで賄う」は理想であるが少子高齢化の社会、他の予算を外しても災害対策費同様、当面実行しなければならないことと思う。
- ・災害時や水道事業費の軽減のため、市の補助で家庭に井戸を設置してはどうか。下水道は便利ですが利用料金をもう少し軽減できないか。
- ・世界規模で地球温暖化防止。私は”地球温暖化”には疑問を抱いています。近年の100年単位での統計では、地球温暖化の数値だが、千年、一万年の単位では、地球が間氷期から氷河期への趨勢が科学的に推論されています。
- ・下水料金の負担が大きく、これ以上の値上げは困る。むしろ経営努力により今後下げていくための計画を作成して、公開で毎年、市民に経過報告して行く必要がある。将来の人口減少を考慮すれば、下水道計画の削減もやむなしと考える。
- ・他市町村、他都道府県と比べて和歌山市の水道料金は高いのでしょうか？
- ・漏水対策を安価で対処お願いします。一つの業者が鋳鉄管を牛耳っているが、配管材料については、水質と、漏水を担保できれば、自由競争でやれば、コストが下がるのでは？
- ・安定供給してくれてありがたいです。水は命にかかわる部分なので、継続してください。
- ・和歌山市に引越してから水質の悪さががっかりしています。引越し初日のシャワーから髪がギシギシになってしまって…。下水処理料金もバカ高いです。金取るならしっかりやってください。
- ・給水よりも排水の料金が高く設定されているのは不合理だ、また下水管設置した時に駐車場で、生活排水が出ない場所でも、その分担金を取られたことは承服できなかったが、支払ったことが誠に不条理と今も思っている。駐車場から変更して、家庭排水を排出する時点でその分担金の請求をすべきだ。
- ・数年前に下水にする工事をしましたが、料金が上水道、下水道の両方になり、すごく負担が増えました。わざわざ工事代だけでなくランニングコストも増えるならしなればよかったですと思っています。下水道のメリットもわかりにくく、これ以上料金が上がるのは正直イタイです。
- ・小団地の下配水管より常に少量の綺麗な水が排水されている。水道管から漏洩ではないか？各自治会の担当者へ定期的な点検結果の報告について協力を得たらどうか？
- ・災害は発生するかわからないのでその対応のために料金が上がるのは納得できない。水質については現在のもので問題ない。環境についてはもっと効果的な事業で取り組むべきで、水道事業で基準以上に配慮する必要はない。
- ・水道は当たり前すぎて有難味が薄れていますね。どの様に紀ノ川から安全な水を得るか、また最近の異常気象で関心が高まっている対策など、広報や一般紙など多くの人の目に触れるもので皆が興味を持てるような堅苦しくない特集を組んでくれたらと思います。
- ・水道、下水設備されている地域は、無条件に利用するべきで、そのよう法整備を願う。
- ・水道水＝安全という概念は日本では常識であるが、何をとって「安全」は最優先されるべき問題である。安全な水、水質向上への取り組みは必要不可欠なものであると思う。災害等への対応は水道料金だけに依存するのではなく、他のインフラと同様に公共事業としての整備を進めるべきと考える。環境対策への取り組みも重要であるが、過剰な設備投資は逆に作用することも懸念され、この設問だけでは正確な回答は難しいと思う。
- ・現在の水道料金収入と運用や設備管理費との関係が分からない。もう少し明確に公開すべきだと思います。
- ・家族が多く毎年水道料金が上がって頭を痛めてますが、最近の土石災害・水災を見ていると心が痛みます。ぜひ安全対策に取り組んでいただきたいと思います。
- ・ライフラインの確保は、自然災害対策に於いても重要案件である。住民を納得させた上での公共料金値上げは、やむを得ない。
- ・料金が大幅にあがるのは困りますが、少しでもあればこれから先のことを考えて早目に取り組むべきだと思います。
- ・水質改善は現状、各家庭で浄水器などをつけて対応しているので、結果的に価格が上がっても浄水器が不要になれば同じかと思うので是非取り組んで欲しいです。
- ・日本のように、そのまま飲める水道事業を行っているのは、一部の国と聞きます。中長期的にどのような水道事業を展開するのか検討する時期に来ていると思います。
- ・水道事業の運営に携わる要員の見直しをし、合理化し、そこから生み出される源資を以て聞かれている取組みについて、幾つか改善するべきでしょう。
- ・水道料金についてはないかもしれませんが、災害時に活用できるよう、家庭での井戸の設置を推進し、設置費用の助成など幅広く理解を求めるとすべきかと思っています。

- ・下水道工事が今年から始まっているが、今までの浄化槽が使えないなどデメリットも多い、市民にもっとメリットが多いことを丁寧に説明する必要があるし、実際コストメリットが出るように市の努力も必要かと思えます。
- ・水道水の改善とか地震のせいのように質問していますが、実態は過去に水道管とか設備インフラ整備事業を考えずに放置した結果、古い水道管が日本一未整備となってしまったのであり、水道管の腐食により、水道水に塩素殺菌材を多く利用してきたことが理由と考慮します。耐震性能の良い配管に交換する事も理解しますが、正しい理由を市民によく説明をしてから、事業展開して下さい。
- ・蛇口からの水を飲めるありがたさ…海外では蛇口の水なんて飲むものではないと思えるのに素晴らしいことです。しかし、生活コストが上がることは避けて欲しいと希望をしま
- ・和歌山市の水は美味しいのだから、これを維持していくのは大変だと思う。何と言っても市販の水を買うよりも 便利な水を大事にして下さい。
- ・浄化水処理のため下水道工事を拡大していますが、相当な費用を投資していると思います。費用対効果を検討のうえ進めていただきたい。
- ・基本的に水道料金は無料であるべきだが 必要最低限の料金でやるべき、あとは市の予算の中で賄っていくべき、予算の無駄遣いが多すぎる。やるべきことをやらないで料金の値上げはNO。
- ・水道料金に限らず、本当に料金が上がった分、正しくお金が使われないのではという不信感がありますので、積極的には協力したいと思えないのです。
- ・温暖化の影響で今後水は大切な資源であり、施設整備は大事な事業だと思うので、推進してほしい。
- ・過去に話題となった“美味しい水道水”も市民が選択できるような供給方法はないのか？ 当然、これを選択すれば現状より高額となるのは、止むを得ない。
- ・災害時の給水は大変なことです個人での取り組みは日ごろの節水ぐらいです。水道事業の大切さは認識したいと思います。
- ・諸事情で水道料金が高いのは分かりますが、一部の地区が高い、安い差が出て来るのは不満です。各地区に下水管設備の普及をお願いします。
- ・漏水対策(例:土からフレキシブルパイプ等に変更)すれば長い目で見れば料金の低減になる。
- ・料金を上げて取り組むのであれば誰でもできると思いますので、ぜひ、料金を極力あげずにできる取り組みをしていただけたら、うれしいです。あと、年度末に無意味に見える水道工事がどんどん行われているように思います。道路工事がどんどん行われているように思う…。そういうムダをなくしてほしい。せっかく綺麗な舗装道路がぼこぼこになっている。
- ・水道料金は、ある程度上がっても、しかたないとは思っています。下水道も徐々に整備されつつあり、水が一番大切なものです。使用者として、節水に常日頃気をつけています。例えば、風呂の残り湯は洗濯に、雨水を貯めては花の水やりにも、手洗いの蛇口を調節して使っています。水の出っぱなしはしない等心がけています。
- ・景気が悪い今の時期に、水道料金を上げる方向で取組をするのは、賛成できません。
- ・市民が、安心して蛇口をひねったら飲めるようにつまでも努力してほしい。また、紀ノ川の水をブランドとして登録し綺麗安心美味しいをモットーに取り組んでほしい。
- ・何年か前に旧止水堤防を撤去し現在の道路兼用ゲートに改修したはず。最近の改修事業に思えます、にもかかわらずまたこのようなアンケートを取り大衆の賛同を得れば料金値上げし、新規事業を起こそうとする市の姿勢に疑問を感じます。もっと先を見据えた市民に負担がかからない市政をお願いします。
- ・水道料金は「本当にそれが適当？」という具体的根拠が分かりにくいところがある。水道局職員はそのあたりも具体的に市民に説明する義務があるのではないかと思います。具体的に説明したうえで納得できる答えを常日頃から持ち続けて、いざというときに応えられなければ水道料金の納付以前の問題。また、「水道局の人間は金だけ徴収して偉そうにしている」というイメージが強い…現に、以前、自宅に来られた時そういう印象がたびたびあったので…。それを払しょくできる構造改革も必要だと思う。
- ・下水処理は和歌山は全国でも低いと聞いたことがある。水道管理・下水管理金額あげるだけで向上するかわからないですが、料金あげて大幅に改善見込みあるならぜひやってください。
- ・水道料金は現状とても安いと思いますので、値上げすれば節水にもなると思います。
- ・水は人間の生命に直接影響を与えるものであり、安全で安心して使用できるものでなくてはなりません。市民の生活を守り、全ての人が最低限の生活を確保できるよう、安い料金で提供していただきたい。
- ・和歌山市は水道料金が高い方だと思いますので、この回答になりました。宜しくお願いします。
- ・今回は内容がわかりづらいというか難しく、それぞれの問題に対してなぜ水道料金を増やすことにつながるのかわからないというのが感想です。今現在問題が発生しているのですか？現状維持でいいと思っているので、説明が入っていれば考えやすかったのですが。
- ・水道はなくてはならないものである。そのためどんな対策をするにせよ、水道料金を上げなければ出来ないというのは理解できる。しかし和歌山市の予算や人件費など 利用者負担をかけるだけでなく見直す点も多いのではないのでしょうか。
- ・基本料金がどのように使われているか詳細を知りたい。その結果を見て今後どのようにすべきかを皆で話し合えばよりよい市政に繋がるのではなからうか？

- ・水道事業全体で水道料金収入の使われ方を説明開示してほしい。またその中で、水道料金(下水道)の値上げへの説明をより詳細に説明してほしい。他の自治体との比較もしてほしい。
- ・5年前に転入(Uターン)してきた際、水道料金のあまりの高さに驚きました。問2:南海大地震の規模によっては「被災のない施設整備」なんて100%無理なのだから、無駄遣いせず、今ある設備を老朽化した箇所から随時強度のあるものに取り替えていくレベルにすべき。問3:ペットボトルに水道水を詰めてアピールする必要性など全く無いし、健康に問題がなければ充分。問4:和歌山のように高齢化が進み、企業による税収入も見込めない市で、料金を上げてまで「環境に配慮した水道事業」など必要無い。大阪や東京に任せておけばよい。それよりも少しでも公共料金を安くし「大阪や兵庫・京都より住みやすいところだ」と思ってもらえなければ人口減少は止まらず、人口減少→施設維持の為料金値上げ→済みにくいので人口減少の無限ループに陥る可能性がある。
- ・県民一人一人の努力で環境負荷の小さくしたい。どうすれば良いか教えてほしい。
- ・昔は和歌山の水はおいしかったのに、紀ノ川上流にダムを作り大阪南部に水を売らなくなってから味が落ちて悲しい…。料金は関東(千葉)住んでいたときに比べると断然安いと思うが、下水のお金がかかるようになってからすごく安くもなくなった(うちの家計的個人意見)。
- ・施設設備や環境整備に色々お金などがかかるのは仕方ないのですが、出来る限り我々市民にはあまり大きな負担はかけさせないようにお願いしたいです。
- ・値上げすれば取り組み出来るのはわかるが、無駄な資産の売却や支出削減を徹底して欲しい。
- ・現状の水道料金については特に意見はありませんが、私は3.11の震災の日、たまたま旅行で千葉に行っていて水道が使えないという状況に一晩居ました。旅行でしたので、たった1日でしたが水が出ない状況を経験し、それは不便で大変な事なのだと感じました。ガスや電気なども生活の上では大変重要ですが、水は命の根源とも思いますので、多少水道料金が上がっても、被害の軽減や、すばやく復旧できる施設整備、体制、環境対策への取り組みに使って頂けるのでしたら良いと思います。
- ・水道使用量に比例した下水道料金が決められているが、合算されると高額となりびっくりします。節水の動機とはなりませんが、他府県との比較をしてみたいです。
- ・現状は、消費税もあがり生活が苦しいのに、いつか起こる災害のためには、理解できない！
- ・和歌山市は豊富な水源に支えられている中核市です。上水道より下水事業に集中してほしい。
- ・和歌山の水は美味しいので、市販の天然水と呼ばれる水を購入することを思えば、若干の値上げも仕方が無いと思います。
- ・日本では、水は低価格、安全が当たり前の様になっている。何とか維持して欲しい。
- ・水源を汚さない取り組みが必要です。産業廃棄物の処分場を造らせない。天然林の保存など水源の森林の保全が必要。ダムも水源を汚す結果を招く。この様な対応をすればお金をかけずに綺麗な水の確保が出来る。
- ・上下水道の整備が進んでない地域も多く、水道料金が負担になっている。
- ・水質改善は必要。オゾン処理など、そのまま飲める水道になれば良い。また、震災対策はそのまま老朽化の対策にもなるため、積極的に進めるべき。
- ・水道料金で必要経費を賄っていることですが人員が適正に配置されているか民間事業所並みに見直し、徹底したムダを排除して経費の削減に努め、上記の改善費用に充当すべきだと思います。
- ・生活に必須の水であり人体及び環境に影響が出ないようにしなくてはならないものの、利用者としては少しでも安い料金を期待しています。

☆アンケートへのご協力頂きありがとうございました。和歌山市の上水道事業は、企業会計原則に基づき、独立採算方式で行われており、現行の和歌山市の上水道料金は他の中核市と比べると安い基準となっています。しかしながら、今回のアンケートの結果を拝見し、このことが水道局から市民の皆様への広報がうまくできていないと、改めて痛感致したところ です。今後は、上水道事業についての広報等をより一層充実したものとなるように検討し、市民の皆様の上水道事業に対するご理解を頂けるように努めてまいります。そして、皆様のご意見を参考に、さらなる安心・安全な上水道事業の実現を目指していきたいと思 います。