事務事業チェックシート

延備任度	H24	H25	H26	対象外
計劃平度	0			

事務事業No 事業名

402 乳幼児発達相談指導事業 (発達相談、親子教室の開催)

分野別	刂目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政	策	1	地域福祉と健康づくりの推進
施	策	2	健康づくりの推進
取	組	3	母子保健対策の推進

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	永年	^	>
関連個別計画	地域保健医療	計画、次世代	育成支援行動計画
担当課・担当課長 (Tel)	地域保健課		加藤智康(433-2261)
関連課			

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○ 管理経費
尹未匹刀(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	○ 法定受託事務
尹未匹刀(2)	その他	
	会計	一般会計
	款	衛生費
会計•	項	保健衛生費
予算区分	目	母子衛生費
	大事業	母子衛生事業
	事項	乳幼児発達相談指導事業

「3つの磨き」との関連性

「市民力を磨く」		「基盤力を磨く]	「観光力を磨く		
コミュニティーの充実		メリハリある都市づくりの充実		史跡和歌山城の充実		
市民の健康環境の充実	0	道路・公共交通網の充実		海を生かした観光シフトの充実	該当せず	
総合的な子育て環境の充実		総合防災体制の充実		美味しい和歌山市イメージの充実		
その他		その他		その他		

1 事業概要及び実施内容

1	事業概要及び実施内容						
	事業目的(「誰・何」をど	ごういう状態にする」たぬ	かの事業か)			事業内容	
事業概要	心身の発達のつまずきのあっ を行い、早期療育・医療に・			く。また、東	公要に応じて他機関等の紹		
実施内容	查把	保護者からの聴取や発達検 低により、発達状況や環境を 型握し、助言する。 の親子教室: 発達を支援するあそびの提	査により、発達 把握し、助言す ②親子教室:	聴取や発達検 状況や環境を る。	平成23年度 ①発達相談: 保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を 査により、発達状況や環境を 把握し、助言する。 ②親子教室: 発達を支援するあそびの提供を行う。	平成24年度	平成 2 5 年度

2 事業コスト

			平成2	1年度	平成2	2年度	平成23	3年度	平成24	年度	平成2	5年度
			予算	決算	予算	決算	予算	決算	計画	決算	計画	決算
	事業	 と 費	3, 930	3, 907	6, 719	6, 114	7, 261	7, 242	6, 987			
	伸び率			_	71.0%		8.1%		-3.8%		-100.0%	
事		常勤職員	16, 913	18, 437	16, 913	22, 217	22, 217	20, 794	22, 217			
業	人件費	非常勤職員	911	911	911	0	0	0	0			
費		小計	17,824	19, 348	17,824	22, 217	22, 217	20, 794	22, 217			
	国庫支出金											
円円	県支出金											
1,1	市	市 債										
		り他										
	一般財源		3, 930	3, 907	6, 719	6, 114	7, 261	7, 242	6, 987			
	所要人数	常勤職員	2. 21	2.41	2. 21	2. 94	2. 94	2.75	2. 94			
	川女八妖	非常勤職員	0.44	0.44	0.44	0	0	0	0			

3 目標及び実績

3	日保及い	八小只										
\angle			指標名及び	が達成状況 しゅうしん				平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
	発達相談件数	▽ 'ヰ-ロ⇒メ /ト 粉・						2,820	2,810	2, 988	3,000	3,000
活	光连旧欧什奴						実績値	2,818	2, 769	2, 975		
動	単位	人	全体目標値	3,000	全体目標達成度	90.0%	年度別達成度	99. 9%	98. 5%	99. 6%		
指煙	親子教室参加	如 7. 数 ·完全 加粉					年度目標値	900	900	940	940	940
125	死 1 秋王沙川	7 7.					実績値	664	710	757		
	単位	人	全体目標値	900	全体目標達成度	84. 1%	年度別達成度	73.8%	78. 9%	80. 5%		
	他機関紹介割	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					年度目標値	100	100	100		
成	101及 大和71 百1						実績値	82	80	91		
果	単位	人	全体目標値		全体目標達成度	91.1%	年度別達成度	82.3%	80.3%	91.0%		
指煙	参加してとか	参加してよかった人の割合(アンケート結果から)					年度目標値			100		
ান	参加してよがつに入い可口(アマラード和木がり)					実績値			100			
	単位	%	全体目標値	100	全体目標達成度	100.0%	年度別達成度			100.0%		

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	0	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 事業の方向性

 -	1. >!~	-> /J 1-1 T				
	Α	計画どおり事業を進めることが妥当	В 1	事業の充実に向けた見直し	担当課評価	(所属長記載)
	В	見直しのうえで継続	В2	コスト削減・成果上昇		
—	С	終了	В3	類似事業との統合		
方	D	休止	В4	外部委託導入・拡大		-
向 性	Е	廃止	В 5	受益者負担の適正化	\vdash	
IX.			В6	終期設定		
			В 7	その他効率化		

担当課評価の根拠	経験不足など環境による発達のつまずきや二次障害の増加があり、出生数は減少しているにもかかわらず、発達相談数は増加している。また、育児支援を含めた相談を心がけていることもあり、1件あたりに要する相談時間が年々増加傾向にあり、必要性は増している。 一方、発達相談は希望の保護者のみを対象にするわけではなく、むしろ勧奨によることが多いため、継続の難しさがあり、更なる充実が検討課題である。
「見直し」 「改善」案 ※上記、担当課評価が 「B」評価の場合のみ	健診後に発達相談を継続できなかったケース、もしくは新たな軽度発達障害の発見の機会として5歳児相談事業を展開し、 就学前の子どもに対する支援を充実させる。