

4 事業の評価

評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	<input type="radio"/>	増加している		横ばい
[妥当性]事業手段は妥当か	<input type="radio"/>	現行の手段でよい		一部見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	<input type="radio"/>	市が行うべき		他の主体との協働も可能
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	<input type="radio"/>	中長期的に取り組む
[有効性]更に効果が期待できるか	<input type="radio"/>	できる		あまりできない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	<input type="radio"/>	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある
[効率性]事業費を抑制できるか	<input type="radio"/>	できない		制約はあるが可能性はある
[効率性]受益者負担の見直し		適正	<input type="radio"/>	負担は求められない

5 今後の方針性（担当課評価）

事業内容の方向性	充実			<input type="radio"/>	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
	ゼロ	縮小	現状維持	拡大	コスト投入の方向性

担当課評価の根拠	成果指標において、全体では100%を超えているものの、学校別に見た場合、100%未満の学校もあり、また、古くなったり本は毎年廃棄していくため、予算措置をしないと廃棄分で蔵書数がマイナスとなるので、毎年度の予算措置は必要である。
「見直し」「改善」案	予算配分の見直しにより、達成率の低い学校の底上げを図る。