

事務事業チェックシート

事務事業No 事業名
651 P T A 育成及び活動事業

分野別目標	5	子どもが輝き、文化が薫る教育のまち
政策	1	学校教育の充実
施策	1	学校の教育力の充実
基本方針	1	家庭・地域との連携強化

事業種別	継続	主な事務事業	○
事業期間	～		
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	生涯学習課	生地 顕 (435-1138)	
関連課			

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計	一般会計		
	款	教育費		
	項	社会教育費		
	目	生涯学習振興費		
	大事業	生涯学習振興事業		
事項	P T A 育成及び活動事業			

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束	地元教育の推進			

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	児童・生徒の健全育成のために保護者を対象に、家庭教育や人権教育、学校と地域との連携について研修を深め、家庭や地域の教育力を高める。また、学校同士の交流を深めることにより、それぞれのPTAが抱える課題を共有し、解決策をみつけるきっかけにする。	講演会やシンポジウムによる家庭教育、人権教育の研修会実施、食育や防災等に関する研修会の実施 県や近畿、日本PTA研修会への参加、スポーツ大会の実施、合唱祭の実施等への報償金・消耗品・会場借上費用の支出事務を行う。また補助金に関しては概算払いで支出をしている。				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		各種研修や社会見学・スポーツ大会	各種研修や社会見学・スポーツ大会	各種研修や社会見学・スポーツ大会	各種研修や社会見学・スポーツ大会	各種研修や社会見学・スポーツ大会

2 事業コスト

事業費等 千円		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度		
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	
	事業費	955	937	958	950	958		958		958		
	伸び率 (%)	-	-	0.3%		0.0%		0.0%		0.0%		
	人件費	常勤職員	2,659	2,536	2,536	2,965	2,977		2,977		2,977	
		非常勤職員	402	502	502	1,004	1,004		1,004		1,004	
		小計	3,061	3,038	3,038	3,969	3,981		3,981		3,981	
	国庫支出金											
	県支出金											
	市債											
	その他											
	一般財源 (税等)	955	937	958	950	958		958		958		
	所要人数	常勤職員	0.36	0.33	0.33	0.39	0.39		0.39		0.39	
		非常勤職員	0.19	0.24	0.24	0.48	0.48		0.48		0.48	
	主な予算内訳		報償費60、需用費150、使用料82、補助金666									

3 目標及び実績

活動指標	指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
	補助金件数	年度目標値			4	4	4	4	4	
		実績値			4	4				
	単位	件	全体目標値	全体目標達成度	100.0%	100.0%				
	研修会回数	年度目標値			9	9	9	9	9	
		実績値			9	9				
	単位	回	全体目標値	全体目標達成度	100.0%	100.0%				
	成果指標	研修会の参加校	年度目標値			86	86	86	86	84
			実績値			86	86			
		単位	校	全体目標値	全体目標達成度	100.0%	100.0%			
交流事業参加校		年度目標値			86	86	86	86	84	
		実績値			86	86				
単位		校	全体目標値	全体目標達成度	100.0%	100.0%				

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	本事業により、それぞれのPTAが抱える問題等を共有し、交流を図ることで解決方法を考えていくことができる。
「見直し」 「改善」案	