

# 事務事業チェックシート

事務事業No 27 事業名 公用自動車管理事業

分野別目標	6	その他
政策	2	効率的な行政運営の推進
施策	4	市有財産の適切な管理活用
基本方針		

事業種別	継続	主な事務事業
事業期間		～
事業実施の根拠法令		
関連個別計画		
担当課・担当課長 (Tel)	総務課	井上 博司(435-1018)
関連課		

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費
	その他		
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務
	その他		
会計・予算区分	会計		一般会計
	款		総務費
	項		総務管理費
	目		一般管理費
	大事業		総務課事業
事項		公用自動車管理事業	

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
				○
44の約束				○

## 1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図ることを目的とする。	公用車の一元管理を行う。				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図る。	公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図る。	公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図る。	公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図る。	公用車を一元管理することにより、遊休することなく効率的な運用を図る。

## 2 事業コスト

		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度		
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	
事業費等	事業費	15,842	14,815	15,623	14,379	13,877		13,877		13,877		
	伸び率 (%)	-	-	-1.4%		-11.2%		0.0%		0.0%		
	人件費	常勤職員		2,633	2,633	5,365	2,633		2,633		2,633	
		非常勤職員	1,909	1,662	1,662	1,965	1,662		1,662		1,662	
		小計	1,909	4,295	4,295	7,330	4,295		4,295		4,295	
	千円	国庫支出金										
		県支出金										
市債												
その他		0	0									
一般財源(税等)		15,842	14,815	15,623	14,379	13,877		13,877		13,877		
所要人数	常勤職員		0.35	0.35	0.72	0.35		0.35		0.35		
	非常勤職員	0.90	0.80	0.80	1.00	0.80		0.8		0.8		
主な予算内訳		(27年度) 自動車借上料 6,104千円、 駐車場使用料 4,385千円、 自動車用燃料費 2,238千円										

## 3 目標及び実績

	指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	年度目標値	実績値	全体目標値	全体目標達成度					
活動指標	公用車の適正な管理				24	24	23	23	23
	単位 台				24	24			
	全体目標値 23				100.0%	100.0%			
	全体目標達成度 100.0%								
成果指標	集中管理公用車数				24	24	23	23	23
	単位 台				24	24			
	全体目標値 23				100.0%	100.0%			
	全体目標達成度 100.0%								
	稼働率				6,000	5,000	5,000	5,000	5,000
	単位 %				5,534	5,352			
	全体目標値 5,000				92.2%	100.0%			
	全体目標達成度 100.7%								

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実	/			
	現状維持	○			
	縮小	/			
	廃止	/			
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	平成23年中に、集中管理公用車の予約状況等から事業の見直しを行い、平成24年度に使用回数の多い、財政局等に集中管理公用車の配置換えを行った。その後、予約状況も良好であることから現状維持と評価した。
「見直し」 「改善」案	平成26年度に、集中管理公用車のうち2台にETC車載器を搭載、3台に災害時に広報活動ができるようスピーカを取り付けた。