

事務事業チェックシート

事務事業No 282 事業名 保育所委託事業

[事業基本情報]

| | | | | |
|---------|------|-----------|--------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 民生費 | |
| | 項 | | 児童福祉費 | |
| | 目 | | 児童保育費 | |
| | 大事業 | | 児童保育事業 | |
| 事項 | | 私立保育所委託事業 | | |

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|------------------------|
| 分野別目標 | 2 | 個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち |
| 政策 | 3 | 子育て支援の充実 |
| 施策 | 1 | 子育て支援の充実 |
| 基本方針 | 3 | 子どもが健やかに育つことができる環境づくり |

[まち・ひと・しごと創生総合戦略]

| | | |
|------|---|------------------------|
| 基本目標 | Ⅲ | 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 政策 | 2 | 妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援 |
| 施策 | ウ | 安心して子どもを育てられるまちづくり |

「3つの約束・44の約束」との関連性

| | | | | |
|-------|--------|--------|-------|-----|
| 3つの約束 | 産業を元気に | まちを元気に | 人を元気に | 非該当 |
| | | | ○ | |
| 44の約束 | | | | ○ |

| | | | |
|----------------|---------|-----------------|--|
| 事業種別 | 継続 | 主な事務事業 | |
| 事業期間 | ～ | | |
| 事業実施の根拠法令 | | | |
| 関連個別計画 | | | |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 保育こども園課 | 辻 淳宏 (435-1064) | |
| 関連課 | | | |

1 事業概要及び実施内容

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------|--|-----------------|-----------------|--------|--|
| 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か） | | 事業内容 | | | | | |
| 事業概要 | 対象；出産のため里帰り出産する和歌山市民の児童目的；市外の希望保育所への入所を円滑に進める。 | | ・保護者の保育所申込に対し、市外希望保育所が公立の場合は市町村、私立の場合は直接該当保育所と連絡を取り、入所の調整、保育実施の委託契約をする。 ・入所決定後は、公立の場合は市町村、私立の場合は直接該当保育所に対し国の保育単価表等に基づき算定した委託料を支出する。 | | | | |
| | 実施内容 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | |
| 市外の保育所への保育業務の委託 | | 市外の保育所への保育業務の委託 | 市外の保育所への保育業務の委託 | 市外の保育所への保育業務の委託 | 市外の保育所への保育業務の委託 | | |

2 事業コスト

| | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | |
|-----------|-------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|----|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 1,748 | 1,093 | 1,749 | 2,208 | 11,110 | 780 | 10,092 | | 11,110 | |
| 伸び率 (%) | - | - | 0.1% | | 535.2% | | -9.2% | | 10.1% | |
| 人件費 | 常勤職員 | 3,504 | 3,856 | 3,797 | 3,598 | 3,598 | 3,589 | 3,589 | 3,598 | |
| | 非常勤職員 | | | | | | | | | |
| | 小計 | 3,504 | 3,856 | 3,797 | 3,598 | 3,598 | 3,589 | 3,589 | 3,598 | |
| 国庫支出金 | | | | 0 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | | | |
| 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | 0 | | | | | | |
| 一般財源 (税等) | 1,748 | 1,093 | 1,749 | 2,208 | 11,110 | 780 | 10,092 | | 11,110 | |
| 所要人数 | 常勤職員 | 0.47 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.48 | 0.47 | 0.47 | 0.48 | |
| | 非常勤職員 | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0 | |
| 主な予算内訳 | 委託料 1,748千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| | | 指標名及び達成状況 | | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|------|------------|-----------|-------|--|---------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 委託契約保育所数 | 年度目標値 | | | 4 | 8 | 14 | 14 | 14 |
| | | 実績値 | | | 5 | 13 | 4 | | |
| | 単位 | 件 | 全体目標値 | | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | 125.0% | 162.5% | 35.7% |
| | | | | | | 年度目標値 | | | |
| 成果指標 | 市外保育所延利用月数 | 年度目標値 | | | 20 | 20 | 140 | 140 | 140 |
| | | 実績値 | | | 12 | 28 | 10 | | |
| | 単位 | 月 | 全体目標値 | | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | 60.0% | 140.0% | 7.0% |
| | | | | | | 年度目標値 | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | |
| | | | | | | 年度別達成度 | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している(90%以上) | | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------------|---|
| 担当課評価の根拠 | 平成26年度までは、和歌山市では市外への出産里帰りに限り広域入所を行ってきたが、平成27年度からは、待機児童もあり、市外で働く保護者が勤務する市町村で保育の利用が可能となった場合にも利用可能とした。広域入所については、受入についても整備する必要があるが、待機児童のある現状では受け入れは難しいと考えられる。 |
| 「見直し」 「改善」案 | 平成27年度からは、市外で働く保護者が勤務する市町村での保育の利用を可能として事業の充実を図った。 |