

事務事業チェックシート

事務事業No 410 事業名 有害鳥獣捕獲等事業

[長期総合計画]

|       |   |                     |
|-------|---|---------------------|
| 分野別目標 | 1 | 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち |
| 政策    | 3 | 農林水産業の活性化           |
| 施策    | 1 | 農林業の振興              |
| 取組方針  | 4 | 農業と環境の共生            |

|                |       |                 |
|----------------|-------|-----------------|
| 事業種別           | 継続    |                 |
| 事業期間           | H18 ~ |                 |
| 事業実施の根拠法令      |       |                 |
| 関連個別計画         |       |                 |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 農林水産課 | 太田 克弘(435-1049) |
| 関連課            |       |                 |

[事業基本情報]

|         |      |           |        |  |
|---------|------|-----------|--------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○         | 管理経費   |  |
|         | その他  |           |        |  |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○         | 法定受託事務 |  |
|         | その他  |           |        |  |
| 会計・予算区分 | 会計   |           | 一般会計   |  |
|         | 款    |           | 農林水産業費 |  |
|         | 項    |           | 農林緑花費  |  |
|         | 目    |           | 林業振興費  |  |
|         | 大事業  |           | 林業振興事業 |  |
| 事項      |      | 有害鳥獣捕獲等事業 |        |  |

1 事業概要及び実施内容

|      |                                  |   |   |   |   |   |
|------|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 事業概要 | 事業目的 (「誰・何」をどういう状態にする) ための事業か)   | 事業内容  |   |   |   |   |
|      | 有害鳥獣の捕獲等による個体数管理を行い、農作物被害の軽減を図る。 | 有害鳥獣捕獲許可及び「和歌山市防除実施計画」に基づく捕獲依頼事務。                                 |   |   |   |   |
| 実施内容 |                                  | 平成26年度  | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成30年度  |
|      |                                  | *イノシシによる農作物被害の発生に伴い、猟友会に有害鳥獣捕獲許可証を発行し、個体数の削減により被害の軽減を図る。          | *イノシシによる農作物被害の発生に伴い、猟友会に有害鳥獣捕獲許可証を発行し、個体数の削減により被害の軽減を図る。          | *イノシシによる農作物被害の発生に伴い、猟友会に有害鳥獣捕獲許可証を発行し、個体数の削減により被害の軽減を図る。          | *イノシシによる農作物被害の発生に伴い、猟友会に有害鳥獣捕獲許可証を発行し、個体数の削減により被害の軽減を図る。          | *イノシシによる農作物被害の発生に伴い、猟友会に有害鳥獣捕獲許可証を発行し、個体数の削減により被害の軽減を図る。          |
|      |                                  | *アライグマの目撃及び被害情報により、特定外来生物の「和歌山市防除実施計画」に基づき、アライグマ捕獲従事者に依頼して根絶を目指す。 | *アライグマの目撃及び被害情報により、特定外来生物の「和歌山市防除実施計画」に基づき、アライグマ捕獲従事者に依頼して根絶を目指す。 | *アライグマの目撃及び被害情報により、特定外来生物の「和歌山市防除実施計画」に基づき、アライグマ捕獲従事者に依頼して根絶を目指す。 | *アライグマの目撃及び被害情報により、特定外来生物の「和歌山市防除実施計画」に基づき、アライグマ捕獲従事者に依頼して根絶を目指す。 | *アライグマの目撃及び被害情報により、特定外来生物の「和歌山市防除実施計画」に基づき、アライグマ捕獲従事者に依頼して根絶を目指す。 |
|      |                                  | *電気柵等の防護柵の設置普及を図り、有害鳥獣の被害防止に努める。                                  | *電気柵等の防護柵の設置普及を図り、有害鳥獣の被害防止に努める。                                  | *電気柵等の防護柵の設置普及を図り、有害鳥獣の被害防止に努める。                                  | *電気柵等の防護柵の設置普及を図り、有害鳥獣の被害防止に努める。                                  | *電気柵等の防護柵の設置普及を図り、有害鳥獣の被害防止に努める。                                  |
|      |                                  |   |   |   |   |   |
|      |                                  |   |   |   |   |   |

2 事業コスト

| 事業費等 (千円) | 平成26年度        |        | 平成27年度 |        | 平成28年度 |        | 平成29年度 |         | 平成30年度 |    |
|-----------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|----|
|           | 当初予算          | 決算     | 当初予算   | 決算     | 当初予算   | 決算     | 当初予算   | 決算      | 計画     | 決算 |
| 事業費       | 15,634        | 20,172 | 16,449 | 16,973 | 15,664 | 19,503 | 18,895 |         | 18,895 |    |
| 伸び率 (%)   | -             | -      | ▲25.5% | ▲15.9% | ▲4.8%  | 14.9%  | 20.6%  | ▲100.0% | 0.0%   | -  |
| 人件費       | 正規職員          | 7,623  | 7,562  | 7,623  | 3,127  | 7,623  | 3,619  | 3,842   |        |    |
|           | 正規職員以外        | 1,350  | 1,405  | 1,350  | 5,615  | 1,350  | 5,448  | 7,233   |        |    |
| 小計        | 8,973         | 8,967  | 8,973  | 8,742  | 8,973  | 9,067  | 11,075 |         |        |    |
| 国庫支出金     |               |        |        |        |        |        |        |         |        |    |
| 県支出金      | 716           | 1,499  | 911    | 3,537  | 1,771  | 4,654  | 4,751  |         |        |    |
| 市債        |               |        |        |        |        |        |        |         |        |    |
| その他       | 866           | 3,772  | 870    | 10     | 10     | 4      | 8      |         |        |    |
| 一般財源 (税等) | 14,052        | 14,901 | 14,668 | 13,436 | 13,883 | 14,845 | 14,136 |         | 14,136 |    |
| 所要人数 (人)  | 正規職員          | 1.02   | 1.00   | 1.02   | 0.42   | 1.02   | 0.46   | 0.48    |        |    |
|           | 正規職員以外        | 0.64   | 0.67   | 0.64   | 2.86   | 0.64   | 2.48   | 3.08    |        |    |
| 主な予算内訳    | 業務委託料 9,141千円 |        |        |        |        |        |        |         |        |    |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名           | 単位 |         | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度  | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------|---------------|----|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
|      |               |    |         | 目標値    | 実績値    | 達成度 (%) | 目標値    | 実績値    |
| 成果指標 | 野生イノシシ捕獲実績頭数  | 頭  | 目標値     | 300    | 300    | 300     | 300    |        |
|      |               |    | 実績値     | 857    | 575    | 829     |        |        |
|      |               |    | 達成度 (%) | 285.7% | 191.6% | 276.0%  |        |        |
|      | 野生アライグマ捕獲実績頭数 | 頭  | 目標値     | 100    | 100    | 100     | 100    |        |
|      |               |    | 実績値     | 144    | 87     | 178     |        |        |
|      |               |    | 達成度 (%) | 144.0% | 90.0%  | 180.0%  |        |        |

4 事業の評価

| 評価基準                  |   |               |   |                  |                |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか       | ○ | 増加している        |   | 横ばい              | 減少している         |
| [妥当性]事業手段は妥当か         | ○ | 現行の手段でよい      |   | 一部見直しが必要         | 見直しが必要         |
| [妥当性]官民の役割は妥当か        | ○ | 市が行うべき        |   | 他の主体との協働も可能      | 市が行う必要性は薄れている  |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか   | ○ | 急いで取り組む       |   | 中長期的に取り組む        | 緊急性は薄い         |
| [有効性]更に効果が期待できるか      | ○ | できる           |   | あまりできない          | できない           |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか |   | 達成している(90%以上) | ○ | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度        | ○ | 重要かつ高い貢献度がある  |   | 一定の貢献度がある        | 貢献度は低い         |
| [効率性]事業費を抑制できるか       | ○ | できない          |   | 制約はあるが可能性はある     | できる            |
| [効率性]受益者負担の見直し        | ○ | 適正            |   | 負担は求められない        | 見直しが必要         |

5 今後の方向性 (担当課評価)

|           |      |    |    |      |    |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性  | 充実   |    |    |      |    |
|           | 現状維持 |    |    | ○    |    |
|           | 縮小   |    |    |      |    |
|           | 廃止   |    |    |      |    |
|           |      | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |      |    |    |      |    |

|          |                                     |
|----------|-------------------------------------|
| 担当課評価の根拠 | 有害鳥獣対策は本市の農業振興また市民生活を守る上で、重要な問題である。 |
| 見直し・改善内容 |                                     |