

事務事業チェックシート

事務事業No 事業名
486 美しいまちづくり推進事業（道路清掃）

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 2 | 都市機能や市民生活を支える道路網の整備 |
| 施策 | 2 | 生活道路の整備 |
| 取組方針 | 2 | 橋梁、トンネル等の適正管理 |

| | | |
|----------------|-------|----------------|
| 事業種別 | 継続 | |
| 事業期間 | ～ | |
| 事業実施の根拠法令 | | |
| 関連個別計画 | | |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 道路管理課 | 木村 芳裕 435-1088 |
| 関連課 | | |

[事業基本情報]

| | | | | |
|---------|--------------|----------|--------|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | ○ |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 土木費 | | |
| | 項 | 道路橋梁費 | | |
| | 目 | 道路維持費 | | |
| | 大事業 | 道路維持修繕事業 | | |
| 事項 | 美しいまちづくり推進事業 | | | |

1 事業概要及び実施内容

| | | | | | | |
|------|------------------------------|--|--|--|---|---|
| 事業概要 | 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か） | 事業内容 | | | | |
| | 主要幹線道路の清掃業務 | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行う。 | | | | |
| 実施内容 | | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| | | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行った。 | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行った。 | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行った。 | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行う。 | 主要幹線道路の路面清掃車による清掃、歩道の人力による清掃及び町美運動等による土砂の収集・運搬・処分を行う。 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

2 事業コスト

| 事業費等（千円） | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 62,640 | 70,455 | 48,112 | 41,732 | 76,132 | 71,305 | 76,132 | | 76,132 | |
| 伸び率 (%) | - | - | ▲23.2% | ▲40.8% | 58.2% | 70.9% | 0.0% | ▲100.0% | | 0.0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,675 | 8,984 | 8,984 | 8,966 | 9,195 | 9,604 | | 9,604 | |
| | 正規職員以外 | 602 | 0 | 0 | 0 | 445 | 1,198 | | 1,198 | |
| | 小計 | 10,277 | 8,984 | 8,984 | 8,966 | 9,640 | 10,802 | | 10,802 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | | | |
| 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 一般財源（税等） | 62,640 | 70,455 | 48,112 | 41,732 | 76,132 | 71,305 | 76,132 | | 76,132 | |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.27 | 1.18 | 1.18 | 1.21 | 1.21 | 1.21 | | 1.21 | |
| | 正規職員以外 | 0.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.28 | 0.57 | | 0.57 | |
| 主な予算内訳 | 路面清掃委託23,930千円、土砂等運搬委託23,648千円、土砂等処分委託28,554千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 指標名 | 単位 | 目標値 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 |
| 活動指標 清掃回数 | 日 | 目標値 | 180 | 180 | 180 | 180 | 180 |
| | | 実績値 | 180 | 180 | 180 | | |
| | | 達成度 (%) | 100.0% | | | | |
| 活動指標 土砂等収集運搬 | 地区 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | 実績値 | 30 | 30 | 30 | | |
| | | 達成度 (%) | 100.0% | | | | |
| 成果指標 清掃延長 | m | 目標値 | 30,716 | 30,716 | 30,716 | 30,716 | 30,716 |
| | | 実績値 | 30,716 | 30,716 | 30,716 | | |
| | | 達成度 (%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| | | 目標値 | | | | | |
| 成果指標 | | 実績値 | | | | | |
| | | 達成度 (%) | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している(90%以上) | | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|--|
| 担当課評価の根拠 | 市道の増加に伴い、路面清掃面積の増加等管理コストの上昇が見込まれる。 |
| 見直し・改善内容 | 清掃箇所及び工法の精査し、コストの低減を図ることにより、清掃延長の増加に対応しなければならないと考えられる。 |