

事務事業チェックシート

事務事業No 97 事業名 美化推進協議会交付金事業

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	3	魅力ある都市景観の創出
施策	2	都市緑化・都市美化の推進
取組方針	3	都市美化の推進

事業種別	継続		
事業期間	昭和50年～		
事業実施の根拠法令	和歌山市美化推進協議会交付金交付要綱		
関連個別計画			
担当課・担当課長・Tel	自治振興課	竹内 学	435-1011
関連課			

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		総務費	
	項		市民生活費	
	目		まち美化推進費	
	大事業		まち美化推進事業	
中事業		美化推進協議会交付金事業		

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にする)ための事業か 各地区の住民の活動により、美化推進を図るとともに、地域コミュニティを強化し、住み良い美しいまちづくりを推進する。		全体事業概要 美しいまちづくりを推進するため、和歌山市美化推進協議会へ交付金を交付する。 【和歌山市美化推進協議会の行う事業】 ・会議開催(年間事業実施計画検討等) ・町内側溝清掃、一万人大清掃実施に係る物品の購入 ・啓発看板の掲示 ・各地区運営交付金の配布 ・啓発活動等の実施 ・その他美化事業に必要な物品等の購入			
	事業内容	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
和歌山市美化推進協議会交付金(和歌山市美化推進協議会)		和歌山市美化推進協議会交付金(和歌山市美化推進協議会)	和歌山市美化推進協議会交付金(和歌山市美化推進協議会)	和歌山市美化推進協議会交付金(和歌山市美化推進協議会)	和歌山市美化推進協議会交付金(和歌山市美化推進協議会)	

2 事業コスト

事業費等(千円)	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	
伸び率(%)	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	▲100.0%	0.0%	-
人件費	正規職員	3,408	3,423	3,408	3,581	3,581	3,658	3,658	3,658	
	正規職員以外	0		0	0	0	0	0	0	
	小計	3,408	3,423	3,408	3,581	3,581	3,658	3,658	3,658	
国庫支出金										
県支出金										
市債										
その他										
一般財源(税等)	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	
所要人数(人)	正規職員	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.46	0.46	0.46	
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	
主な予算内訳	美化推進協議会交付金 3,117千円									

3 目標及び実績

指標名	単位	目標値	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
			実績値	実績値	実績値	実績値	実績値
活動指標 啓発看板設置枚数(取替含む)	枚	目標値	84	84	84	84	84
		実績値	150	200	200		
		達成度(%)	178.6%	238.1%	238.1%		
成果指標 町内側溝清掃参加者数	人	目標値	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
		実績値	10,800	10,800	10,800		
		達成度(%)	108.0%	108.0%	108.0%		
		目標値					
		実績値					
		達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	美化推進運動の実践団体として、清掃活動やポイ捨て防止運動等の美化啓発活動を実施し、地域の美化推進が図れた。
見直し・改善内容	現在、各地区において、自主的な活動が実施されており、この活動を維持継続していくため、当面は現行の仕組みを継続していく。