

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

367

保健関係事業（中学校）

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	3	生涯を通じた豊かな心と健やかな体の育成
施策	2	健やかな体を育む教育の推進
取組方針	2	健康教育の充実

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		教育費	
	項		中学校費	
	目		学校管理費	
	大事業		中学校管理事業	
中事業		保健関係事業（中学校）		

事業種別	継続		関連個別計画	
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel 保健給食管理課 福井 博之 435-1137
事業実施の根拠法令	日本スポーツ振興センター法第17条		関連課	

## 1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要		
	中学校管理事業のうち学校保健関係事業。 学校環境衛生の保全及び学校管理下での生徒の災害を救済する。		各学校へプール消毒薬品代を配当 各学校簡易専用水道水質検査 自動体外式除細動器（AED借上） 日本スポーツ振興センター災害共済への加入 学校の管理下における生徒の災害（負傷、疾病、障害又は死亡）につき、当該児童生徒等の保護者に対し、災害共済給付（医療費、障害見舞金又は死亡見舞金の支給）を行う		
事業内容	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
	日本スポーツ振興センターへ加入し、学校教育の円滑な実施を図れた	日本スポーツ振興センターへ加入し、学校教育の円滑な実施を図れた	独立行政法人日本スポーツ振興センター法に基づき、日本スポーツ振興センターに加入することにより、学校の管理下における生徒の災害（負傷、疾病等）に対する給付を行った。	独立行政法人日本スポーツ振興センター法に基づき、日本スポーツ振興センターに加入することにより、学校の管理下における生徒の災害（負傷、疾病等）に対する給付を行う。	独立行政法人日本スポーツ振興センター法に基づき、日本スポーツ振興センターに加入することにより、学校の管理下における生徒の災害（負傷、疾病等）に対する給付を行う。

## 2 事業コスト

事業費等（千円）	平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	8,942	8,590	8,139	8,171	7,959	7,772	8,092	0	8,092	0
伸び率（%）	△1.8%	△5.7%	△9%	△4.9%	△2.2%	△4.9%	1.7%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	2,633	2,712	2,718	2,798	2,819	2,819	3,464	0	3,464
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2,633	2,712	2,718	2,798	2,819	2,819	3,464	0	3,464
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	2,848	2,756	2,614	2,635	2,556	2,567	2,656	0	2,656	0
一般財源（税等）	6,094	5,834	5,525	5,536	5,403	5,205	5,436	0	5,436	0
所要人数 （人）	正規職員	0.33	0.34	0.34	0.35	0.35	0.35	0.43	0.00	0.43
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	消耗品費776千円、手数料160千円、機械等借上料481千円、児童・生徒等災害共済掛金負担金6,542千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
活動指標	日本スポーツ振興センターへの加入者数	人	目標値	7626	7280	7073	6882	6882
			実績値	7619	7274	7052		
			達成度(%)	99.9%	99.9%	99.7%	%	%
成果指標	日本スポーツ振興センターへの加入率	%	目標値	100	100	100	100	100
			実績値	99.9	99.9	99.7		
			達成度(%)	99.9%	99.9%	99.7%	%	%

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	生徒に対して治療費の援助を行うことにより、生徒は充実した学校生活を送ることができる。また、生徒のほとんどが加入しているため、今後も事業を継続していく。
見直し・改善内容	今後も高い加入率を維持するため、制度の周知を保護者へ行っていく。