

就学児童保護者用

全般に対するご意見

	ご意見	対応策
1	家族の状況調査の質問として、「お子さんをあと何人お産みになる計画ですか」設問追加してはどうか。 それぞれにその理由を聞いてはどうか。	就学前児童用の対応策と同様
2	携帯電話やスマホ等に対する親の意識調査を入れてもいいのではないかな。	親の意識を知るにはよい機会だが、今回のニーズを測る調査からは少しふれるのではないかな。
3	設問の分量が多いため、回収率が不安である。	就学前児童用の対応策と同様
4	問7と問8はどちらも回答が必要になるのかな。	対象者が小学校1～3年生までの子どもがいる保護者なので、どちらも回答していただく。
5	就学前等の調査票の回答と重なると、負担が増すのではないかな。	世帯が重ならないようにチェックして郵送する。
6	1,000人の調査では少くないかな。	国からの指針から見ても今回の調査は就学前の保護者のニーズを図り、良質な幼児教育・保育に反映させるのが一つの大きな目的でもあるため、就学前に3,000件とした。就学児童として小学生全学年を対象とするのではなく、1年生から3年生としているところで1,000件とした。
7	学童の過ごし方について保護者のいろいろな意見を聞くことがあるが、設問に入れてはどうか。	学童保育（若竹学級等）の充実も含め、放課後の過ごし方についてのご意見等は、事業内容の充実を図るため、当会議の部会等で、小学生の保護者である市民や関わりのある法人の代表である委員より意見をいただき検討することとなっている。
8	「就学前児童保護者用調査」内容と共通の設問があることは、子育て期が異なるだけに大切。「就学前児童」の調査票問32、33、34については、当調査票で設問してはどうか。	就学前児童用設問32、33、34と同設問追加する。

個別の質問に対するご意見

	ご意見	対応策
P 1	【ご記入にあたってのお願い】内1「アンケートにはお子さんの保護者の方」の「お子さんの」が不要ではないか。	就学前児童用の対応策と同様
P 2上	●2つ目の文章が長く、2つの文章に分けてはどうか。	
P 2中	「放課後児童クラブ」という表現でなく「学童保育（若竹学級）」という表現のほうがよい。子ども会を追加してはどうか。	
P 2下	用語の定義に「若竹学級（学童保育）」を追加した方がよい。	
問7	「4学童保育（若竹学級）」の説明が必要ではないか。	P 2下の用語の定義に追加する事で対応
問13	回答の誘導が間違っている。	「問13-2へ」を「問13-1へ」に訂正
		「問13-1へ」を「問13-2へ」に訂正
問13-1	回答欄2、3「祖父母」の後に「等」が抜けている。	「祖父母等」に訂正
問14	設問中「気軽に相談できる人」の「気軽に」は必要なのではないか。	「気軽に」を削除
問14-1	回答欄「7学童保育指導員」を「学童保育指導員（若竹指導員）」としたほうがよい。	「学童保育（若竹学級等）指導員」とする。
問15	自由記載欄は広いほうがよい。	自由記載欄を広げる。
問16	（2）父親の回答欄1行目「産休」の表示がおかしい。	「産休」を抜く。
問17	設問中（〇は1つ）とあるが複数のケースが多いのではないか。	次世代の時の調査の設問と同じくしており、傾向を見るため回答は1つ
問19	回答中④こども総合支援センターの何の事業について聞いているか分かりにくい。福祉部門か教育部門の利用かどちらを聞いているのか不明。	福祉と教育の機能を合わせて設置されているこども総合支援センターという意味で選択肢になっているため、このまま
問20-1	問20-1の字体が違う。	他の数字と字体を合わせる。
問20-2	設問中（〇は一つ。また・・・）とあるが、表現がおかしい。	（どちらかに〇。また日数もご記入ください。）に変更
問22	回答の票の表示がおかしい。	「1年間の対処方法」の行と「1あった」の行を入れ替え
P11~	P 1 1 から最終設問まで設問番号がずれている。	P 1 1 から最終設問までの設問番号を訂正
問23-2	回答している立場の人の回答でいいのか。（回答者が父か母かで異なると思われる）	調査票の最初の間で回答者が父か母か確認しているので、対応できると考える。

問23-3	設問に対して回答選択肢2の内容が対応していない。仕事をしている前提であるのに、選択肢8は不適切	2については「子供や自分が」を「子供が」に訂正。8については、仕事と子育てを両立させるためには、子どもの面倒を見てくれる人（サービス）が必用不可欠であるのに、見つからず大変であるという意味で選択肢に入っている。「保育所」は抜く。
問27	回答項目に「学校の先生」が必要ではないか。保育士、幼稚園教諭は削除し、学童保育指導員を追加してはどうか。	6小学校教諭 7学童保育（若竹学級等）指導員 8保育士・幼稚園教諭 9民生委員・児童委員・・・と番号ずらして変更
問31	回答選択肢の中に、「災害時の避難についての指導」も必要ではないか。	回答選択肢に「8災害時の避難についての指導」を追加
問32	回答欄「どちらでもない」を「わからない」に変更したほうがよい。	問27の設問内容には「わからない」はそぐわないのではないかと。
	解答欄①は施策と関係のない設問ではないか。	ご指摘の通りであるが、確認したい設問であり、一つの問として独立させるのではなく、「施策等」として問27に含めた。

|