

## 平成17年度 第1回和歌山市入札監視委員会 議事概要

開催日及び場所	平成17年5月26日(木) 市役所7階 記者会見室		
出席委員氏名	井伊 博行(委員長) 廣谷 行敏 南出 和寛 山西 良子 <div style="text-align: right;">五十音順</div>		
審議対象期間	平成17年 1月 1日～平成17年 3月31日		
抽出案件(総件数)	建設総務 4件 水道局 1件	議 事 1 入札及び契約手続きの実績状況等の報告 2 抽出工事及び業務に係る経緯等の審議 3 平成16年度第4回入札監視委員会において、検討課題となった事項の報告について	
一般競争入札	建設総務 2件 水道局 - 件		
一般競争入札(事後審査型)	建設総務 1件 水道局 - 件		
公募型指名競争入札	建設総務 - 件 水道局 - 件		
指名競争入札	建設総務 1件 水道局 1件		
随意契約	建設総務 - 件 水道局 - 件		
委員からの意見・質問, それに対する回答	意見・質問		回 答
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会による建議の内容	なし		

**和歌山市入札監視委員会**  
**平成17年度 第1回会議録**

<p>議事第1号 入札及び契約手続き の実績状況等の報告</p>	<p>事務局説明</p>
<p>議事第2号 抽出工事及び業務に 係る経緯等の審議</p> <p>(建設総務課分) [一般競争入札] ・ 大門川調整池電気設備工事</p>	<p>山西委員より抽出の経緯について報告</p> <p>事務局(建設総務課)抽出事案の概要説明</p> <p>問 : 入札の参加者数が3者しかなかったのはなぜ ですか。</p> <p>答 : 今回の工事はプラント電気設備工事で特殊な 工事となっており、施工能力が求められるとい う理由で経営事項審査における電気工事に係る 総合評点が1000点以上という入札参加資格 の条件の設定を行いました。また、総合評点が 1000点以上の業者には、プラント電気設備 工事を行う業者もあれば、建築工事の電気工事 を行う業者もあり、今回の工事は特殊なプラ ント電気設備工事であるので、施工実績としてプ ラント電気設備工事の経験がある業者という条 件を設定を行いました。これらの条件は、不良 不適格業者の排除や公共建築物としてより良い 品質の追求を考え設定しました。その結果、条 件を満たす業者はまだあるとは思いますが、入 札参加の申請が3者ということになりました。</p> <p>問 : 落札率が95.06%ということで、端数を 処理すると高い区切りのよい数字になってい るのはどうしてですか。</p> <p>答 : 落札率については、あくまでも3者の競争の 結果ということなので、その原因や理由の特定 は難しいと思います。</p> <p>問 : 入札参加者が少なかった理由として、公告か ら入札までの周知期間が短かったということ はありませんか。</p>

<p>[事後審査型一般競争入札・郵便入札]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公共下水道西部1号汚水幹線 工事その6</li> </ul>	<p>答：公告からの申請期間及び申請受付け後の見積り期間については、規則及び要綱に定めているため周知期間が短いということはありません。すべての一般競争入札において、公告から入札までの期間は、祝日を除けばほぼ同じ期間になっております。</p> <p>問：この入札では、1位と2位の入札金額の差が70万円であり、2位と3位の差が60万円になっていますが、この金額の差がどのようなところから生じるのか、という検討をされるということはありませんか。</p> <p>答：そのような検討を行うということはありません。</p> <p>問：この入札の落札率をみると、15者のなかで1者が97%で非常に高く、12者が最低制限価格の75%になっています。低入札の資料の提出が求められる調査基準価格を下回ると、12者すべてが75%の最低制限価格になっています。入札の価格が高い金額と低い金額に集中しているのはなぜですか。</p> <p>答：まず、最低制限価格に集中していることについてですが、各業者の受注意欲は工事受注状況等の環境によって違ってくると思うのですが、この工事に関しては各業者の受注意欲が非常に高かったために、このように最低制限価格に集中したと考えております。そして入札の価格が高い金額と低い金額に集中しているということですが、その原因を正確に判断することは難しいと思います。</p> <p>問：この入札は12者が最低制限価格による同札であったため抽選により調査順位を決定しています。その抽選はどのようにして行われるのですか。</p> <p>答：最初に入札に参加している方の会社名を50音順に並べ番号を付けております。そして、同</p>
---	---

<p>[一般競争入札]          ・ 中央処理区支線工事その39</p>	<p>札となった方の番号の玉のみを抽出し抽選器に入れ、職員が抽選を行います。まず、1つだけ玉を出して、出た玉の番号の方から昇順に、好きな2回目の抽選の順番を決めることができます。そして、1回目の抽選により決めた順番で職員が2回目の抽選を行い、出た玉の番号が調査順位になります。</p> <p>問：この入札は15者のなかで12者が最低制限価格での入札になっていますが、予定価格に問題はありませんでしたか。</p> <p>答：予定価格については国で定められた標準の積算基準に基づいて設定しているので適切であると考えております。</p> <p>問：この入札において、入札の無効というのがありますが、これはどういったことですか。</p> <p>答：入札条件で設計図書等の購入の際の領収書の写しを提出しなければ、入札が無効となるのですが、今回の場合、その領収書の写しの提出がなかったので無効となりました。</p> <p>問：先ほどの案件（公共下水道西部1号汚水幹線工事その6）と今回の案件を比較すると、同じ市内業者向けの入札であるのに、両方に参加している業者は2者しかありません。最近の公共工事が減少している状況を見ると、もっと多くの業者が両方の入札に参加して来るように思うのですが、重複しているのが2者だけというのは何か理由があるのですか。</p> <p>答：この入札には、参加条件に市内の主たる営業所の所在地に対して地区割を行い、制限を行っているために、参加業者の重複が少なくなったと考えられます。</p>
--	--

<p>[指名競争入札]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成15年度貴志小学校校舎改築に伴う運動場整備工事</li> </ul> <p>(水道局分)</p> <p>[指名競争入札]</p> <p>松江東4丁目配水管改良工事</p> <p>次回の抽出当番委員について</p> <p>議事第3号 平成16年度第4回入札監視委員会において、検討課題となった事項の報告</p> <p>次回の日程について</p>	<p>問：この入札は落札率が高くなっているのですが、予定価格は適正でしたか。</p> <p>答：予定価格については国で定められた標準の積算基準に基づいて設定しているので適切であると考えております。また、落札率が高くなっていますが、この入札価格が予定価格と最低制限価格の間の価格帯になっているので、入札価格についても適切な価格であると考えております。</p> <p>事務局（水道局）抽出事案の概要説明 質問は特にありませんでした。 議事第2号については以上で終了します。</p> <p>井伊委員長：次回の当番委員は神吉委員でお願いいたします。</p> <p>事務局（建設総務課）より前回の検討課題になった同種工事の大河内大池線道路改良工事と南畑黒谷線道路改良工事についての低入札調査結果及び工事成績評定等の報告</p> <p>事務局：次回（第2回入札監視委員会）の日程については平成17年8月下旬を予定しております。</p>
--	---