

事務事業チエックシート

事務事業No 事業名
46 公共交通体系研究事業

| | | |
|-------|---|---------------------|
| 分野別目標 | 4 | 自然環境と都市基盤が調和した快適なまち |
| 政策 | 2 | 公共交通体系の充実 |
| 施策 | 1 | 公共交通体系の充実 |
| 基本方針 | 3 | 公共交通機関の維持に対する支援と研究 |

| | | |
|---------------|-------|-----------------|
| 事業種別 | 継続 | 主な事務事業 |
| 事業期間 | | ~ |
| 事業実施の根拠法令 | | |
| 関連個別計画 | | |
| 担当課・担当課長（Tel） | 交通政策課 | 山路 都子(435-1016) |
| 関連課 | | |

[事業基本情報]

| | | | | |
|---------|------|---|------------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 総務費 | |
| 項目 | 項 | | 総務管理費 | |
| | 目 | | 交通政策費 | |
| 大事業 | 大事業 | | 交通政策事業 | |
| | 事項 | | 公共交通体系研究事業 | |

「3つの約束・4つの約束」との関連性

| 3つの約束 | 産業を元気に | まちを元気に | 人を元気に | 非該当 |
|-------|-----------------------------|--------|-------|-----|
| | ○ | | | |
| 4つの約束 | 公共交通の充実（鉄道・バスなど公共交通機関の連携強化） | | | |

1 事業概要及び実施内容

| 事業概要 | 事業内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公共交通（鉄道、バス、フェリー等）に関し、新交通システムも含め調査、研究を行い、利用促進、利便化につなげる。 | 新交通システムを含めた他都市の先進事例について研究会、他都市視察を通じ調査、研究する。既存の公共交通機関の利用促進、利便化につながる対策を事業者と協働体制を構築し、研究、実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施内容 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding-bottom: 5px;">平成25年度</th> <th style="text-align: left; padding-bottom: 5px;">平成26年度</th> <th style="text-align: left; padding-bottom: 5px;">平成27年度</th> <th style="text-align: left; padding-bottom: 5px;">平成28年度</th> <th style="text-align: left; padding-bottom: 5px;">平成29年度</th> </tr> <tr> <td style="padding-bottom: 5px;">・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 100px;"></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | | | | | |
| 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | ・研修会への参加 ・先進都市視察 ・和歌山徳島航路利用促進補助事業 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 事業コスト

| 事業費等 | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | |
|----------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|------|--------|----|--------|----|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 735 | 698 | 998 | 735 | 3,398 | | 1,050 | | 1,050 | |
| 伸び率（%） | - | - | 35.8% | | 240.5% | | -69.1% | | 0.0% | |
| 人件費 | 常勤職員 | 1,858 | 2,772 | 3,215 | 3,215 | | 3,215 | | 3,215 | |
| | 非常勤職員 | | | | | | | | | |
| | 小計 | 1,858 | 2,772 | 3,215 | 3,215 | | 3,215 | | 3,215 | |
| 千円 | 国庫支出金 | | | | 1,854 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | 市 債 | | | | | | | | | |
| | そ の 他 | | | | | | | | | |
| 一般財源（税等） | 735 | 698 | 998 | 735 | 1,544 | | 1,050 | | 1,050 | |
| 所要人数 | 常勤職員 | 0.25 | 0.36 | 0.36 | 0.43 | 0.43 | 0.43 | | 0.43 | |
| | 非常勤職員 | | | | | | | | | |
| 主な予算内訳 | 調査委託料2,348千円、補助金600千円 等 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名及び達成状況 | | | | | 年度目標値 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|------|-----------|---|-------|---|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 研修会等参加回数 | 回 | 全体目標値 | 5 | 全体目標達成度 | | | | | | |
| | 単位 | 回 | 全体目標値 | 5 | 全体目標達成度 | 40.0% | 年度別達成度 | 100.0% | 100.0% | | |
| | | | | | | 年度目標値 | | | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | | | |
| | 単位 | | 全体目標値 | | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | | | | | |
| | | | | | | 年度目標値 | | | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | 単位 | 回 | 全体目標値 | | 全体目標達成度 | 年度目標値 | | | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | | | |
| | | | | | | 年度別達成度 | | | | | |
| | | | | | | 年度目標値 | | | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | | | |
| | 単位 | | 全体目標値 | | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | | | | | |
| | | | | | | 年度目標値 | | | | | |
| | | | | | | 実績値 | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | <input type="radio"/> | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | <input type="radio"/> | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | <input type="radio"/> | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | <input type="radio"/> | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | <input type="radio"/> | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している(90%以上) | <input type="radio"/> | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | <input type="radio"/> | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | <input type="radio"/> | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | <input type="radio"/> | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方針性（担当課評価）

| | | | | | |
|----------|------|----|------|----|-----------|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 | コスト投入の方向性 |

| | |
|------------|--|
| 担当課評価の根拠 | 市内の公共交通利用者数が年々減少し、貴志川線の廃線危機や近年の路線バスの縮小・廃止などが相次いでいる一方、市民の移動手段、また今後ますます高齢社会となる中で、公共交通の重要性が大きくなることが予想される。そのため、現状の公共交通路線網を維持するために、市民が利用しやすい公共交通について研究・調査し、利用を促すことが必要である。 |
| 「見直し」「改善」案 | 地域公共交通網形成計画の策定を見据え、事業者と今後の公共交通に関して話し合う機会を密にした。 |