# 事務事業チェックシート

# 事務事業No 事業名 634 <u>小学校給食施設整備事業</u>

#### [長期総合計画]

分野別目標	5	子どもが輝き、文化が薫る教育のまち
政 策	1	学校教育の充実
施策		健康教育の充実
基本方針	2	学校給食の充実

#### [まち・ひと・しごと創生総合戦略]

100		_	0 0 0 0 11 12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
基本	目標	IV	時代に合った地域をつくり、安心な暮らしを守る
政	策	6	教育の充実
施	策	ア	学校教育の充実

事業種別	継続	主な事務事業			
事業期間	~				
事業実施の根拠法令					
関連個別計画					
担当課・担当課長 (Tel)	保健給食管理	課	加藤 智康	(435-1137)	
関連課					

#### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費		
尹未匹刀(1)	その他				
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務		
事来四万(2)	その他				
	会計	一般会計			
	款	教育費			
会計•	項	小学校費			
予算区分	目	小)施設整備費			
	大事業	小学校施設整備事業			
	事項	小学校給食施設整備事業			

「3つの約束・44の約束」との関連性

	1 4 7 14 3	12474		
3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
3 - 2027年7年	0			
44の約束				0

## 1 東業概更及び実施内容

1	事業概要及び実施内容	
	事業目的(「誰・何」をどういう状態にする」ための事業	業か)
事業概要	小学校給食室の改修工事等を行い、施設の充実を図る。	西脇小学校給食室の借上げ。 老朽化した給食室の改修設備工事を行う。
実施内容	西脇小学校給食室の借上 吹上小学校給食室改修設備工 施した。	平成 2 6 年度

### 2 事業コスト

			平成25	年度	平成26	6年度	平成27	年度	平成28年	年度	平成29年	年度
			当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
Ī	事美	<b></b> と 費	33, 652	26, 100	32, 503	28, 464	9, 480	7, 269	4, 785		4, 785	
	伸び率	(%)	-  -		-3.4%		-70.8%		-49. 5%		0.0%	
事		常勤職員	748	779	779	758	758	759	759		759	
業費	人件費	非常勤職員		301	301	94	94	105	105		10	
東 等		小計	748	1,080	1,080	852	852	864	864		864	
1,1	国庫支出金		66	0								
千	県支	出金										
円	市	債										
	その	り他										
L	一般財源		33, 586	26, 100	32, 503	28, 464	9, 480	7, 269	4, 785		4, 785	
	所要人数	常勤職員	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.1	0. 1		0.1	
	川女八数	非常勤職員		0.14	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05		0.05	
主な予算内訳		建物借上料4,78	5千円									

#### 3 目標及び実績

	日休及しっ	V/154	IK IE A D and A	III Ser				T. Dooberte			
		指標名及び達成		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度			
	施設整備校数				年度目標値	1	1	0	0	1	
活	0世 BX 立正 (州 1人 次)						1	1	0		
動	単位	校	全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度	100.0%	100.0%	_		
指標						年度目標値					
125						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					
	施設整備校数	<b>佐乳軟/供換料</b>				年度目標値	1	1	0	0	0
成	旭以宝洲汉奴					実績値	1	1	0		
果	単位	校	全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度	100.0%	100.0%	_		
指標						年度目標値					
尔						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					

#### 4 事業の評価

評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき		他の主体との協働も可能	0	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	1 10 1771	11 (12 T W	KFI IM/		
事業	充実	$\setminus$			0
内	現状維持	$\setminus$			$\setminus$
容の	縮小	/		$\setminus$	$\setminus$
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	学校給食の実施のためには必要性の高い事業であり、老朽化が進んでいる給食施設が多いため、今後も継続して建替、改修していく必要がある。
「見直し」 「改善」案	野崎小学校給食室の老朽化が著しく、建替を検討する。