

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日

施設名	和歌山市立和歌の浦アート・キューブ	所在地	和歌山市和歌浦南3丁目10番1号
-----	-------------------	-----	------------------

施設の設置目的	市民の芸術文化の創造及び振興に寄与するため。
---------	------------------------

指定管理者名	本市における拠点所在地
公益財団法人和歌山市文化スポーツ振興財団	和歌山市西汀丁36番地

指定管理年数/指定期間	公募・非公募の別
4年 / 4年	非公募

施設利用の状況

利用者数	今年度	前年度	使用料収入 又は(単位:円) 利用料金収入	今年度	前年度
	14,659人	27,502人		4,807,760	7,599,635

減免件数	今年度	前年度	減免金額 (単位:円)	今年度	前年度
	1件	15件		3,140	16,130

開館日数	今年度	前年度	貸室稼働率 (使用回数/使用可能回数)	今年度	前年度
	291日	310日		28.59%	43.21%

自主事業開催回数	今年度	前年度	自主事業参加者数	今年度	前年度
	5回	18回		358人	2,133人

市の収支

(単位:円)

項目		今年度	前年度	増減
収 入	使用料	4,807,760	7,599,635	△ 2,791,875
	広告料			
	目的外使用料収入	496,315	607,830	△ 111,515
	その他	300,058	414,906	△ 114,848
	合計	5,604,133	8,622,371	△ 3,018,238
支 出	指定管理料	49,129,012	46,864,980	2,264,032
	修繕費(市の修繕分)	473,330	457,270	16,060
	人件費			
	その他	387,873	138,866	249,007
	合計	49,990,215	47,461,116	2,529,099

評価報告書

指定管理者モニタリング実施項目

和歌の浦アート・キューブ

項目		配点	評価	採点	確認書類等	
運営に対する方針等について	基本方針について	施設の設置目的を踏まえ公の施設としての役割に対する理解がされているか。	10	ss	10.00	ヒアリング
		公平、公正であることの重要性が理解されているか。	10	ss	10.00	ヒアリング
	サービスの向上対策	クレームや苦情に対して適切に対応し、改善に繋がられているか。	10	s	8.00	報告書、ヒアリング
		情報誌やホームページ等の充実がされているか。	10	s	8.00	ホームページ等
		来館者や利用者への応対等の研修は実施されているか。	10	s	8.00	ヒアリング
	コストの縮減について	効率的な経営や経費の削減がされているか。	10	s	8.00	報告書、ヒアリング
		コスト縮減の結果、生じた余剰金についての計画があるか。	8	s	6.40	ヒアリング
		施設使用料の増収に向けて改善がなされているか。また適切であるか。	8	s	6.40	ヒアリング
	危機管理について	緊急時等における危機管理対応は適切であるか。	10	s	8.00	ヒアリング
		研修や訓練などは十分に行われているか。	8	s	6.40	ヒアリング
		平常時の利用者の安全確保、事故防止対策は適切にされているか。	8	s	6.40	ヒアリング
	個人情報の保護について	個人情報の保護に関する法律及び和歌山市個人情報保護条例の規定に準拠しているか。また、個人情報取扱特記事項の遵守がされているか。	10	ss	10.00	ヒアリング
	環境への配慮について	地域社会の環境づくりに貢献されているか。	8	ss	8.00	ヒアリング
人材育成について	文化施設の適切な管理運営、さらに活性化のための研修計画等が実施されているか。	6	s	4.80	ヒアリング	
施設の維持管理について	施設の維持管理計画	貸館業務について、具体的に明確な利用者サービスに繋がられているか。	10	ss	10.00	ヒアリング
		危険箇所、破損箇所、不良箇所の発見やその措置には適切に行われているか。	8	s	6.40	報告書、ヒアリング
		各経費の算出根拠は明確か。精査されているか。	8	ss	8.00	報告書、ヒアリング
自主事業について	鑑賞事業	文化を身近に鑑賞できる機会が提供されているか。（公演、展覧会等の開催回数。幅広い世代を対象に企画されているか。）	8	ss	8.00	報告書、ヒアリング
	創造事業	地域に埋もれている文化の掘り起こしや新しい文化の創造など、地域の文化を育成し、さらに発信や提供がされているか。	8	s	6.40	報告書、ヒアリング
	普及・育成事業	市民自らが文化活動を発表する機会づくりについて実施されているか。	8	ss	8.00	報告書、ヒアリング
		市民会館・アート・キューブ以外の様々な場所で、多様な市民が文化に触れることができるような配慮がされているか。	10	a	6.00	報告書、ヒアリング
		教育や福祉の分野で、文化の力を活用する取り組みがされているか。	8	s	6.40	ヒアリング
		地域の文化団体の創作活動への支援に対する取り組みがされているか。	8	s	6.40	ヒアリング
		文化活動への参加者が互いに交流し、活動を刺激する仕組みが確立されているか。	8	s	6.40	報告書、ヒアリング
	交流事業	市民の活力を、自主事業に取り組む工夫はされているか。	8	s	6.40	ヒアリング
自主事業の財源について	チケット販売等の事業収入の拡大についての取り組みがされているか。（販売等について工夫がみられるか。）	8	a	4.80	ヒアリング	
	入場料、参加料等の価格設定は公共ホールの自主事業として適正であるか。助成金や協賛金等による収入は明確で実現可能であるか。	6	ss	6.00	ヒアリング	
職員の配置計画及び採用計画について		人員配置や勤務体制に無理はないか。	6	s	4.80	報告書、ヒアリング
		各業務責任者の業務内容は十分にされているか。	6	s	4.80	ヒアリング
		地元雇用等により、地域の活性化がされているか。	8	a	4.80	ヒアリング
		欠員補充要員の人材は確保されているか。採用計画に無理はないか。	6	a	3.60	ヒアリング
外部委託について		外部委託は適切にされているか。	8	s	6.40	報告書、ヒアリング
両施設間の連携について		一括管理であることが活かされているか。	8	a	4.80	報告書、ヒアリング
達成目標について		利用促進・サービス向上・経費縮減等の目標が適切に設定されているか。	10	s	8.00	ヒアリング
イメージアップについて		施設は、現状より身近で親しみやすくなるよう計画及び実施されているか。	8	ss	8.00	ヒアリング
新たな運用方法についての提案について		条例規則、あるいは施設の設置目的等に整合しているか。また、実現可能な提案がされているか。	8	s	6.40	ヒアリング
合計		300		249.20		

※採点について

特に優れている
優れている
普通
やや劣っている
劣っている

ss
s
a
b
c