事務事業No 事業名

## 諸外国等交流事業

18470 [長期総合計画]

[区别応日司四]		
分野別目標	1	安定した雇用を生み出す産業が元気なまち
政策	5	国際交流の推進
施策	1	国際交流の推進
取組方針	1	諸外国との交流の推進

### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	管理経費
ず来区が(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来四月(4)	その他	
	会計	一般会計
	款	商工費
会計・	項	観光費
予算区分	目	国際交流費
	大事業	国際交流事業
	中事業	諸外国等交流事業

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010
事業実施の根拠法令				関連課		•	

### 車業内突

	1	事業内容								
ſ		(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)				全体事業概要				
Γ		諸外国等との交流を通して相互理解を深める。				・高雄市) への訪問団派遣、台	湾からの訪日団受入れ対応及び	諸外国からの来客対応等を実		
	事業目的				施する。					
Ī			令和04年度	令和0	5年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度		
-			訪問団の派遣	訪問団の派遣		日米草の根交流サミット和歌	訪問団の派遣。			
-			訪日団の空港送迎・市内案内	訪日団の空港送	送迎・市内案内	山大会に係る地域分科会の実	訪日団の空港送迎・市内案内			
-			・歓送迎会・表敬訪問	・歓送迎会・表	長敬訪問	施、高雄市と交流促進に関す	・歓送迎会・表敬訪問。			
-	事		諸外国からの来客対応	総領事等の諸タ	ト国からの来客		総領事等の諸外国からの来客			
	事業内容			対応		ベントへの参加、高雄市スマ	対応。			
	容					ートサミット参加。				
-						総領事等の諸外国からの来客				
						対応。				
-										
- 1		/								

### 2 事業コスト

事業費等(千円)		令和0	94年度 令和05年度		5年度	令和06年度		令和0	7年度	令和08	年度
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	<b>業費</b>	4, 927	2, 778	4, 716	3,611	6, 421	4, 544	6, 291	0	6, 291	(
伸び率	5 (%)	1.5%	241.7%	△4.3%	30%	36. 2%	25. 8%	△2%	△100%	0%	09
	正規職員	3, 646	931	6, 696	6, 851	6, 857	7, 247	6, 857	0	0	(
人件費	正規職員以外	1, 239	322	1, 294	1, 294	1, 293	1, 542	1, 293	0	0	(
	小計	4, 885	1, 253	7, 990	8, 145	8, 150	8, 789	8, 150	0	0	(
国庫	支出金	741	254	777	628	1, 237	459	1, 699	0	1, 699	(
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
そん	か 他	0	0	0	0	150	110	0	0	0	(
一般財源	〔(税等)	4, 186	2, 524	3, 939	2, 983	5, 034	3, 975	4, 592	0	4, 592	(
所要人数	正規職員	0.47	0.12	0.86	0.88	0.88	0. 93	0.88	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0. 54	0.14	0. 57	0. 57	0. 57	0.68	0. 57	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳		外国出張旅費	528千円、親善	交際費1,222千	円、イベント	委託料1,093千	円、日台友好記	義連交付金1,50	00千円等		

<u> </u>	ロ係及い夫閥							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	諸外国来訪件数		目標値	12	12	12	12	
_		件	実績値	2	8	6		
活動指標			達成度(%)	16.6%	66. 6%	50%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	諸外国来訪者数		目標値	20	50	50	50	
4		人	実績値	7	81	80		
成果指標			達成度(%)	35%	162%	160%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III				
事	充実			0			
事業内容の	現状維持						
容の	縮小						
方向性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	本市の国際化を推進する上で、姉妹・友好都市以外の都市に対しても交流を深めていく必要があり、今後はさらに様々な分野での諸外国との交流を促進する。
見直し・改善内容	諸外国と良好な友好関係を築いていく中で、行政レベル間での交流だけにとどまらず、民間同士の交流へ繋げていけるよう 取り組む。

事務事業No 事業名

1

### 18476 姉妹・友好都市交流事業 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 国際交流の推進 政 策 5

国際交流の推進

諸外国との交流の推進

[争案盘平值
事業区分(

[ 尹耒左平 ] ] ]		
事業区分(1)	事業経費	管理経費
于未区为(I)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来区为(4)	その他	
	会計	一般会計
	款	商工費
会計•	項	観光費
予算区分	目	国際交流費
	大事業	国際交流事業
	中事業	姉妹・友好都市交流事業

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010
事業実施の根拠法令				関連課			

### 事業内容

施 策

取組方針

	L	争美内容						
ſ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カュ)			全体事業概要	
Γ		姉妹都市・友好都市との長期	期間にわたる交流の積み重ね	の上に、お互	姉妹都市(べん	イカースフィールド市、リッチ	モンド市、済州市)や友好都市	(済州市) のからの訪日団の
1		いの友好信頼関係を築くこ	노。		受入れ対応や	和歌山国際姉妹都市親善協会の	支援を行う。	
1								
	事							
	事業目							
	的目							
	- 5							
1								
t			令和04年度	令和0	5年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
			ホームステイ家庭、通訳の手	ベイカースフィ	ィールド市の周	ベイカースフィールド市学生	ホームステイ家庭、通訳の手	
			配	年事業に係るオ	ホームビジット	訪日団、リッチモンド市剣道	配。	
			姉妹都市からの公式訪日団の	や学校訪問での	り交流	訪日団、済州市ジャズマラソ	訪日団の空港送迎・市内案内	
	事		空港送迎・市内案内等	リッチモンド市	片の周年事業に	ン訪日団・親善訪日団、済南	<ul><li>・歓送迎会・表敬訪問。</li></ul>	
	事業内容			係る植樹式の男	<b>実施や中学生英</b>	市政治協商会議主席一行の受	和歌山国際姉妹都市親善協会	
	容			語暗唱大会への	り参画	入れ対応。	の支援。	
	_			ホームステイ家	家庭、通訳の手	ホームステイ家庭・通訳の手		
		/		配		配。		
				訪日団の空港送	送迎・市内案内	和歌山国際姉妹都市親善協会		
		/		・歓送迎会・表	<b>長敬訪問</b>	の支援。		

事業費等 (千円)		令和0	4年度	令和05年度		令和06年度		令和0	7年度	令和08	8年度
<b>于</b> 术具寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	<b></b>	7, 611	1, 214	9, 300	4, 311	9, 614	7, 480	8, 448	0	8, 448	0
伸び率	(%)	5. 5%	126. 9%	22. 2%	255. 1%	3.4%	73. 5%	△12.1%	△100%	0%	0%
	正規職員	4, 577	1, 164	8, 330	9, 109	9, 117	10, 364	9, 117	0	0	0
人件費	正規職員以外	1, 744	459	1, 725	1, 725	1, 723	2, 154	1,723	0	0	0
	小計	6, 321	1,623	10, 055	10, 834	10,840	12, 518	10,840	0	0	0
国庫ラ	大出金	0	0	0	0	0	0	333	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	) 他	7, 611	1, 200	9, 300	4, 309	10, 059	3, 908	8, 307	0	8, 448	0
一般財源	(税等)	0	14	0	2	△445	3, 572	△192	0	0	0
所要人数	正規職員	0. 59	0. 15	1.07	1. 17	1. 17	1. 33	1. 17	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0. 76	0. 20	0.76	0. 76	0. 76	0. 95	0.76	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	親善交際費4,	006千円、自動	車借上料3,305	5千円、姉妹都	市親善協会補助	力金400千円等				

J	口际及口:大侧							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	青少年国際親善交流訪問派遣回数		目標値	1	1	1	1	
		回	実績値	0	0	2		
活動指標			達成度(%)	0%	0%	200%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	青少年国際親善交流訪問派遣人数		目標値	20	20	20	20	
4-1		人	実績値	0	0	60		
成果指標			達成度(%)	0%	0%	300%	%	%
指			目標値					
保			実績値					
			達成度(%)					

評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	0	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	•	適正	0	負担は求められない		見直しが必要

0 7	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47		
市	充実				
事業内容の	現状維持			0	
	縮小				
方 向 性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	アメリカのベイカースフィールド市、カナダのリッチモンド市、韓国の済州市、中国の済南市とは、姉妹・友好都市提携を締結して以来、長年に渡り継続的な交流が行われてきている。この関係をさらに将来へ引き継いでいく必要性があることから一定の事業を継続して行う必要がある。
見直し・改善内容	文化やスポーツ、青少年など民間交流を促進し、実質的な交流の成果が期待できる新たな形の交流の取組を行う。

事務事業No 事業名

### 18471 在住外国人支援事業 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 国際交流の推進 政 策 5 国際交流の推進 施 策 1 在住外国人への支援拡充

### [事業基本情報]

[ T / A / A / T / T   T   T   T		
事業区分(1)	事業経費	管理経費
事来四月(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来区为(4)	その他	
	会計	一般会計
	款	商工費
会計・	項	観光費
予算区分	目	国際交流費
	大事業	国際交流事業
	中事業	在住外国人支援事業

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010
事業実施の根拠法令				関連課			•

### 1 事業内容

取組方針

_		4 X 1 1 4						
		(「誰・何」をどう	ういう状態にするための事業	か)			全体事業概要	
141		在住外国人が不慣れな土地で	で暮らしやすいようにする。	在住外	ト国人を対象	<b>象に、日本語教室及び防災講</b> り	<b>室等の実施並びに生活情報等の</b>	情報発信を実施する。
三学上白	目句							
			令和04年度	令和05年度		令和06年度	令和07年度	令和08年度
		/	在住外国人のための日本語教				在住外国人のための日本語教	
		/	室	室を対していたものは	室		室なければしのためのは災滞廃	
_		/	在住外国人のための防災講座		I			
11.30	手     巻	/	在住外国人向けのニュースレ		I .			
フ ド 名	<b>事</b>		ターの作成等	ターの作成等	9	7 一の作成等	ターの作成等	

事業費等	(手田)	令和0	4年度	令和0	5年度	令和0	6年度	令和0	7年度	令和08	8年度
<b>于</b> 术具 寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	<b></b> 	846	1, 345	1, 337	1, 145	813	553	834	0	834	(
伸び率	(%)	0%	119.1%	58%	△14. 9%	△39. 2%	△51.7%	2.6%	△100%	0%	0%
	正規職員	3, 026	776	5, 528	5, 684	5, 689	5, 143	5, 689	0	0	0
人件費	正規職員以外	872	230	863	863	862	907	862	0	0	0
	小計	3, 898	1,006	6, 391	6, 547	6, 551	6, 050	6, 551	0	0	0
国庫ラ	5出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	り他	846	749	1, 337	545	813	553	834	0	834	0
一般財源	(税等)	0	596	0	600	0	0	0	0	0	0
所要人数	正規職員	0. 39	0. 10	0.71	0. 73	0. 73	0.66	0. 73	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.38	0.10	0.38	0.38	0.38	0.40	0.38	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	報償金510千円	円、通信運搬費	252千円等							

U								
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	防災講座開催回数		目標値	3	3	3	3	
		回	実績値	3	3	4		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	133. 3%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	防災講座参加延べ人数		目標値	100	100	100	100	
		人	実績値	73	96	17		
成果指標			達成度(%)	72%	96%	17%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

- * N - H   H						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

0 7	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47					
市	充実			0				
事業内容の	現状維持							
	縮小							
方 向 性	廃止							
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大			
		コスト投入の方向性						

担当課評価の根拠	日本語教室や防災講座等は、在住外国人の生活を支援するために必要である。
見直し・改善内容	在住外国人増加の状況に応じた事業拡充の必要性を検討する。

事務事業No 事業名

# 18472 長期総合計画 通訳員活用事業 分野別目標 1 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 政策 5 国際交流の推進 施策 1 国際交流の推進 取組方針 3 地域レベルの国際交流推進

### [事業基本情報]

[ 4. \K37.1 .111 1K]		
事業区分(1)	事業経費	管理経費
サポロガ(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来四万(4)	その他	
	会計	一般会計
	款	商工費
会計・	項	観光費
予算区分	目	国際交流費
	大事業	国際交流事業
	中事業	通訳員活用事業

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し ~ 無し		担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010	
事業実施の根拠法令				関連課		•	

## 1 事業内容

	L	事業內容											
ſ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カゝ)			全体事業概要						
		通訳員と協力し、地域レベル	レでの国際交流の進展を図る	0	通訳員と協力し	し、地域レベルでの国際交流の	進展を図るため、市民向けに外	国語講座等を実施する。					
:	事業目的												
ľ			令和04年度	令和0	5年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度					
1		/	英語、中国語、韓国語の初級	英語、中国語、	韓国語の初級	姉妹都市及び諸外国など(韓	姉妹都市及び諸外国など(韓						
			外国語講座及び英会話クラブ	外国語講座及び	び英会話クラブ	国・中国語圏) との交流	国・中国語圏) との交流						
			をオンラインで実施	翻訳・通訳事	务	学校等での多文化共生に係る	学校等での多文化共生に係る						
	事					事務	事務						
-	事業内容					翻訳・通訳事務	翻訳・通訳事務						
	容					在住外国人支援	在住外国人支援						
1													
- 1		/		l									

### 2 事業コスト

事業費等 (千円)		令和0	4年度	令和0	5年度	令和0	6年度	令和0	7年度	令和08	3年度
<b>于</b> 术具寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	<b>業費</b>	11	4	11	11	6	6	6	0	6	(
伸び率	5 (%)	0%	△50%	0%	175%	△45. 5%	△45. 5%	0%	△100%	0%	09
	正規職員	2, 172	543	3, 893	2, 881	2, 884	2, 572	2, 884	0	0	(
人件費	正規職員以外	872	207	772	772	771	817	771	0	0	C
	小計	3, 044	750	4, 665	3, 653	3, 655	3, 389	3, 655	0	0	(
国庫ラ	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
その	か 他	0	0	36	0	40	0	69	0	0	C
一般財源	〔(税等)	11	4	△25	11	△34	6	△63	0	6	C
所要人数	正規職員	0. 28	0.07	0. 50	0. 37	0.37	0.33	0.37	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.38	0.09	0.34	0.34	0.34	0.36	0.34	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳		消耗品費6千円	1								

<u> </u>	日保及い夫債							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	英語、中国語、韓国語講座の開催数		目標値	76	70	60	60	
		回	実績値	76	70	60		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	英語、中国語、韓国語講座の受講者数		目標値	60	60	60	60	
4-		人	実績値	54	60	60		
成果指標			達成度(%)	90%	100%	100%	%	%
指			目標値					
保			実績値					
			達成度(%)					

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III				
市	充実						
事業内容の	現状維持			0			
容の	縮小						
方 向 性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
	コスト投入の方向性						

担当課評価の根拠	姉妹都市・友好都市先であるカナダ、中国、韓国の出身者をそれぞれ会計年度任用職員として採用し、通訳業務等の日常業務を行う中、語学教室(英語・中国・韓国語)を実施している。当該事業は、市民の国際理解を推進するためには必要である。
見直し・改善内容	今後、語学講座のあり方については、外国語の習得だけではなく、異文化への理解を深めてもらうために、外国の文化・慣習などを紹介するなど、当該事業の充実を図りたい。

事務事業No 事業名

# 18475 国際交流員活用事業 [長期総合計画] 女定した雇用を生み出す産業が元気なまち 政策 5 国際交流の推進 施策 1 取組方針 3 地域レベルの国際交流推進

### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	管理経費
事来四万(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来四月(2)	その他	
	会計	一般会計
	款	商工費
会計・	項	観光費
予算区分	目	国際交流費
	大事業	国際交流事業
	中事業	国際交流員活用事業

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し ~ 無し		担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010	
事業実施の根拠法令			•	関連課		•	

### 1 事業内容

	L	事業内容									
Γ		(「誰・何」をどう	ういう状態にするための事業	カュ)			全体事業概要				
Γ	Ī	国際交流員と協力し、地域し	バルでの国際化を推進する。	0	国際交流員を招致して地域レベルでの国際交流を推進するため通訳・翻訳業務や多文化共生講座等を実施						
	事業目的				する。						
ľ		Λ	令和04年度	令和0	5年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度			
1		/	外国文化の紹介活動	翻訳・通訳業績	务	姉妹都市・諸外国 (英語圏)	姉妹都市・諸外国 (英語圏)				
1		/	翻訳・通訳業務	学校での多文化	匕共生講座等	との交流事務	との交流事務				
1		/	国際交流員の新旧交代			学校等での国際理解教育、多	学校等での国際理解教育、多				
	事	/				文化共生講座等	文化共生講座等				
	事業为容					翻訳・通訳業務	翻訳・通訳業務				
- 13	容					在住外国人支援	在住外国人支援				
		/									
1											
L		/									

### 2 事業コスト

車業费学	事業費等 (千円)		4年度	令和0	5年度	令和0	6年度	令和0	7年度	令和08	8年度
于术具寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	事業費		511	156	151	150	143	148	0	148	0
伸び率	5 (%)	378. 4%	308.8%	△78. 7%	△70.5%	△3.8%	△5.3%	△1.3%	△100%	0%	0%
	正規職員	3, 026	776	5, 528	2, 881	2, 884	2, 572	2, 884	0	0	0
人件費	正規職員以外	436	115	250	250	250	273	250	0	0	0
	小計	3, 462	891	5, 778	3, 131	3, 134	2, 845	3, 134	0	0	0
国庫	国庫支出金		0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	県支出金		0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
そ(	の 他	0	0	19	0	25	0	28	0	0	0
一般財源	(税等)	732	511	137	151	125	143	120	0	148	0
所要人数	正規職員	0.39	0.10	0.71	0. 37	0. 37	0.33	0.37	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0. 19	0.05	0.11	0.11	0. 11	0. 12	0.11	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳		招致事業負担	金138千円等								

<u> </u>	日保及U·天順							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	国際理解教育の開催数		目標値	18	12	12	12	
_		校	実績値	17	12	12		
活動			達成度(%)	94.4%	100%	100%	%	%
指標			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	国際理解教育への応募件数		目標値	20	20	20	20	
		件	実績値	34	45	47		
成果			達成度(%)	175%	225%	235%	%	%
指標	国際理解教室の参加延べ人数		目標値	1600	1600	1000	1000	
標		人	実績値	1436	967	1022		
			達成度(%)	89.8%	60.4%	102. 2%	%	%

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III				
市	充実			0			
事業内容の	現状維持						
容の	縮小						
方 向 性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
	コスト投入の方向性						

担当課評価の根拠	地域の国際交流を推進するとともに、近年、在住外国人の数がますます増加する傾向にあり、国際交流員配置の必要性は高くなっている。国際理解教育をはじめとした各種交流事業を実施するためにも、充実していくべきであると考える。
見直し・改善内容	小学校1・2年生を対象にした、外国文化の紹介等を行う国際理解教育は、毎年実施希望校が多いことから、少しでもニーズに応えられるよう、実施機会の拡大等、当該事業の充実に向けた検討を行いたい。

事務事業No 事業名

### 13284 海外展開支援事業 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 国際交流の推進 政 策 5 国際戦略の推進 施 策 2 海外展開の促進

### [事業基本情報]

F 3 >14 CTT 1 113 1147							
事業区分(1)	事業経費	管理経費					
事来四万(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務					
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	商工費					
会計•	項	商工費					
予算区分	目	商工総務費					
	大事業	商工総務事業					
	中事業	海外展開支援事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010
事業実施の根拠法令				関連課			

### 車娄内突

取組方針

2

1	L	事業内容								
Γ		(「誰・何」をどういう状態にす	るための事業か)	)		全体事業概要				
10 40X — 1E	事業目的	市内事業者の海外展開を促進し、本市経済	本市経済に	本市経済に海外の活力や成長を積極的に取り込んでいくため、市内事業者の海外展開を支援する。						
THE SHIP LET SAY	事業为容	令和04 ジェトロ和歌山 ター負担金	貿易情報セン ジ	令和05年度 ジェトロ和歌山貿易情報セ ソー負担金	令和06年度 ン ジェトロ和歌山貿易情報セン ター負担金	令和07年度 ジェトロ和歌山貿易情報セン ター負担金	令和08年度			

### 事業コスト

事業費等 (千円)		令和0	令和04年度		令和05年度		6年度	令和0	7年度	令和08	8年度
于木貝寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	<b></b> 業費	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	0	1,600	C
伸び率	(%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	△100%	0%	09
	正規職員	311	78	545	545	546	546	0	0	0	C
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	311	78	545	545	546	546	0	0	0	0
国庫	支出金	800	800	800	800	800	800	800	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	800	800	800	800	800	800	800	0	1,600	0
所要人数	正規職員	0.04	0.01	0.07	0.07	0.07	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	貿易情報セン	ター負担金1,	600手円							

<u> </u>	F 徐 及 U · 夫順							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	ジェトロ和歌山貿易情報センターの設置に係る負担金の支出		目標値	1	1	1	1	
		件	実績値	1	1	1		
活動指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	ジェトロ和歌山貿易センターへの相談件数に占める市内企業の割合		目標値	50	50	50	50	
		%	実績値	26. 9	23. 6	29		
成果指標			達成度(%)	53. 8%	47. 2%	58%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

$\overline{}$	20 - 70 1 71	T (1 16/4)					
<del></del>	充実						
事業内容の	現状維持			0			
容の	縮小						
方向性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
	コスト投入の方向性						

担当課評価の根拠	市内企業の海外販路を拡大し外国資本を呼び込むためには、ジェトロ和歌山の役割は大きく、中長期的にジェトロ和歌山と連携していくことが必要である。
見直し・改善内容	市内事業者からのニーズ等を和歌山市から伝え、それらを反映した事業を行ってもらうようにして連携していく。

事務事業No **18474** 

# 事業名 **国際化推准事業**

184/4		国际化推進争某
[長期総合計画]		
分野別目標	1	安定した雇用を生み出す産業が元気なまち
政策	5	国際交流の推進
施策	2	国際戦略の推進
取組方針	2	海外展開の促進

### [事業基本情報]

E 3 Necta 1 113 1143							
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
于未区为(I)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	商工費					
会計・	項		観光費				
予算区分	目	国際交流費					
	大事業		国際交流事業				
	中事業		国際化推進事業				

事業種別		継続		関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	稲垣 隆紀	435-1010
事業実施の根拠法令	<b>美実施の根拠法令</b>		関連課		•		

1		事業内容									
Γ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カュ)		全体事業概要					
Γ		姉妹・友好都市及び関係の深い都市等との交流実績の優位性を活用し				台北市(台湾)見本市出展等、海外への和歌山市の物産・魅力のPR					
		た経済交流を促進する。			事業者への海ダ	<b>小</b> 販路開拓支援					
1	丰										
1	事業目										
lå	ョー										
- [ ]											
r	T		令和04年度	令和0	5年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度			
			諸外国等に和歌山市の魅力を	台北市 (台湾)	での日本の観	台北市(台湾)での日本の観	台北市(台湾)での日本の観				
			発信	光・物産博への	り出展	光・物産博への出展	光・物産博への出展				
			事業者への海外販路開拓支援	在住外国人に向	句けた和歌山市	在住外国人に向けた和歌山市	在住外国人に向けた和歌山市				
1	丰			の魅力ツアーの	り開催	の魅力ツアーの実施	の魅力ツアーの実施				
1	<b>事</b>			事業者への海ダ	<b>卜</b> 販路開拓支援	事業者への海外販路開拓支援	事業者への海外販路開拓支援				
1/3	学										
		/									

### 2 事業コスト

車業费竿	: (手田)	令和0	4年度	令和0	5年度	令和0	6年度	令和0	7年度	令和08	8年度
事業費等 (千円)		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事刻	<b></b> 業費	903	412	1, 225	1,042	1, 182	1,050	1, 132	0	1, 132	(
伸び率	(%)	△44%	740.8%	35. 7%	152. 9%	△3.5%	0.8%	△4.2%	△100%	0%	09
	正規職員	7, 370	1, 862	13, 313	16, 583	16, 597	15, 039	16, 597	0	0	(
人件費	正規職員以外	1, 927	505	1, 906	1, 906	1, 905	1, 973	1, 905	0	0	(
	小計	9, 297	2, 367	15, 219	18, 489	18, 502	17,012	18, 502	0	0	(
国庫	支出金	193	103	354	348	348	334	401	0	0	(
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
その	の 他	0	0	22	0	30	0	30	0	0	(
一般財源	(税等)	710	309	849	694	804	716	701	0	1, 132	(
所要人数	正規職員	0. 95	0. 24	1. 71	2. 13	2. 13	1. 93	2. 13	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.84	0. 22	0.84	0.84	0.84	0.87	0.84	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳		外国出張旅費	379千円等								

	日保及U·天順							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	姉妹都市等での物産・観光PRなどの回数		目標値	4	4	4	4	
活動指標		旦	実績値	1	2	2		
			達成度(%)	%	%	%	%	%
			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					
	姉妹・友好都市及び交流がある都市に輸出できた事業者数		目標値	4	4	4	4	
		社	実績値	1	1	1		
			達成度(%)	2 5%	2 5%	25%	%	%
成果指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

- * N - H   H						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

市	充実			0				
事業内容の	現状維持							
容の	縮小							
方 向 性	廃止							
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大			
	コスト投入の方向性							

担当課評価の根拠	市内事業者の海外販路拡大の支援や和歌山市の魅力発信を推進するために必要である。
見直し・改善内容	中小企業の海外販路開拓促進を重点とする国際戦略を策定する。海外販路開拓に興味のない事業者にも海外を販路開拓先とするきっかけを作り、すそ野の拡大を目指す。

事務事業No 事業名

# 8496 農業振興ネットワーク強化事業 [長期総合計画] 女定した雇用を生み出す産業が元気なまち 対野別目標 1 政策 5 国際交流の推進 施策 2 取組方針 2 海外展開の促進

### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費					
ず来区が(1)	その他							
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務					
事来四月(2)	その他							
	会計		一般会計					
	款	農林水産業費						
会計・	項		農業費					
予算区分	目	農業振興費						
	大事業		農業振興事業					
	中事業	農業振	興ネットワーク強	化事業				

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	農林水産課	田中 克弥	435-1049
事業実施の根拠法令			•	関連課		•	

## 1 事業内容

_1	争果內谷								
	(「誰・何」をどういう状態にするための事業が	(2)	全体事業概要						
三等为月	国内外への情報発信及びグリーンツーリズム事業の推進を	と図る。 農業振興のため	生						
r	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度				
	市民農園の開設に要する費用で	市民農園の開設に要する費用	市民農園の開設に要する費用	市民農園の開設に要する費用	市民農園の開設に要する費用				
事	の助成を行う。	の助成を行う。	の助成を行う。	の助成を行う。	の助成を行う。				

### 2 事業コスト

事業費等	5 (手田)	令和0	4年度	令和0	5年度	令和06年度		令和07年度		令和08年度	
于未具寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	1,000	0	1,000	704	1,000	280	750	0	0	0
伸び率	₹ (%)	0%	△100%	0%	0%	0%	△60. 2%	△25%	△100%	△100%	0%
	正規職員	3, 181	3, 026	3, 192	3, 114	3, 117	3, 585	3, 585	0	0	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	3, 181	3, 026	3, 192	3, 114	3, 117	3, 585	3, 585	0	0	0
国庫	支出金	500	0	500	352	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
そ(	の他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	頁 (税等)	500	0	500	352	1,000	280	750	0	0	0
所要人数	正規職員	0.41	0. 39	0.41	0.40	0.40	0.46	0.46	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	<b>拿</b> 内訳	市民農園開設	等促進事業補助	カ金 750千	円						_

<u> </u>	口 宗 及 U · 夫 槇							
	指標名	単位		令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	令和08年度
	広報媒体数		目標値	5	5	5	5	
_		媒体	実績値	5	5	5		
活動指標			達成度(%)	100%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	市民農園開設等数		目標値	2	2	2	2	
		園	実績値	2	3	2		
成果指標			達成度(%)	0%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	0	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III				
市	充実						
事業内容の	現状維持			0			
容の	縮小						
方 向 性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	新たな生活様式などの社会情勢の変化により市民農園の需要は高まっており、市民農園の充実は都市農業の振興を図るためにも重要な取組であると考える。また、農業所得の向上や産地育成のため、本市の農産物の魅力を国内外に発信することは重要な取組であると考える。
見直し・改善内容	JAわかやまと連携し、市民農園開設費用を支援する制度のさらなる周知を図る。 また、多様な広報媒体やメディアの活用による魅力発信への取組の実施や商談会の実施により、国内外へ本市の農産物の魅力発信に努める。