

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市立和歌の浦アート・キューブ	所在地	和歌山市和歌浦南3丁目10番1号
施設の設置目的	市民の芸術文化の創造及び振興に寄与するため。		
指定管理者名		本市における拠点所在地	
公益財団法人 和歌山市文化スポーツ振興財団		和歌山市一番丁3番地 わかやま歴史館3階	
指定管理年数／指定期間		公募・非公募の別	料金制度の別
5 年 / 5 年		公募	利用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	利用料収入（円）	今年度	前年度
	24,737	25,718		8,514,400	7,729,140
減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	2	0		6,220	0
開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	307	308		58.10	58.11
自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	30	24		3,616	3,259

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	29,509,549	31,256,000	▲ 1,746,451
	利用料金収入	8,514,400	7,729,140	785,260
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	318,146	301,778	16,368
	合計	38,342,095	39,286,918	▲ 944,823
支 出	人件費	17,043,937	16,123,366	920,571
	修繕費	439,549	812,955	▲ 373,406
	外部委託費	6,076,840	5,647,840	429,000
	その他	15,886,742	17,091,869	▲ 1,205,127
	合計	39,447,068	39,676,030	▲ 228,962
【損益】→		▲ 1,104,973	▲ 389,112	▲ 715,861

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	0	0	0
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	611,735	615,372	▲ 3,637
	その他	231,917	268,801	▲ 36,884
	合計	843,652	884,173	▲ 40,521
支 出	指定管理料	29,509,549	31,256,000	▲ 1,746,451
	修繕費（市の修繕分）	465,300	0	465,300
	人件費	0	0	0
	その他	237,487	161,602	75,885
	合計	30,212,336	31,417,602	▲ 1,205,266

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和7年度 】 管理施設名：【 和歌の浦アート・キューブ 】 指定管理者名：【 公益財団法人 和歌山市文化スポーツ振興財団 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	運営に対する方針等について	【75点】	【61点】	
	施設の設置目的を踏まえ公の施設としての役割に対する理解がされているか。	≦5点≧	5点	ヒアリング
	公平・公正であることの重要性が理解されているか。	≦5点≧	5点	ヒアリング、報告書
	クレームや苦情に対して適切に対応し、改善に繋がられているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	情報誌やホームページ等の充実がされているか。	≦5点≧	4点	ホームページ等の公開状況
	来館者や利用者への応対等の研修は実施されているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	効率的な経営や経費の削減がされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	コスト削減の結果、生じた余剰金についての計画があるか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	施設利用料金の増収に向けて改善がなされているか。また適切であるか。	≦10点≧	6点	ヒアリング
	緊急時等における危機管理対応は適切であるか。	≦5点≧	5点	ヒアリング、報告書
	研修や訓練などは十分に行われているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	平常時の利用者の安全確保、事故防止対策は適切になされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	個人情報の保護に関する法律及び和歌山市個人情報保護条例の規定に準拠しているか。また、個人情報取扱特記事項の遵守がされているか。	≦5点≧	5点	ヒアリング
	地域社会の環境づくりに貢献されているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	文化施設の適切な管理運営、さらなる活性化のための研修計画等が実施されているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング
2	施設の維持管理について	【25点】	【17点】	
	施設及び備品等の整備・保守・衛生管理が適切に行われているか。	≦10点≧	6点	ヒアリング、報告書
	危険箇所、破損箇所、不良箇所の発見やその措置には適切に行われているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング、報告書
	各経費の算出根拠は明確か。精査されているか。	≦10点≧	8点	ヒアリング、報告書
3	事業について	【50点】	【38点】	
	文化を身近に鑑賞できる機会が提供されているか。（公演、展覧会等の開催回数。幅広い世代を対象に企画されているか。）	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	地域に埋もれている文化の掘り起こしや新しい文化の創造など、地域の文化を育成し、さらに発信や提供がされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	市民自らが文化活動を発表する機会づくりについて実施されているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	アート・キューブ以外の様々な場所で、多様な市民が文化に触れることができるような配慮がされているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング、報告書
	教育や福祉の分野で、文化の力を活用する取り組みがされているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング、報告書
	地域の文化団体の創作活動への支援に対する取り組みがされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	文化活動への参加者が互いに交流し、活動を刺激する仕組みが確立されているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	市民の活力を、自主事業に取り組み工夫はされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング、報告書
	事業収入の拡大についての取り組みがされているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング、報告書
	参加料等の価格設定は公共施設の自主事業として適正であるか。助成金や協賛金等による収入は明確で実現可能であるか。	≦5点≧	5点	ヒアリング、報告書
4	職員の配置計画及び施設の管理を安定して行う能力について	【25点】	【23点】	
	人員配置や従事者の管理監督は適切にされているか。	≦10点≧	10点	ヒアリング、報告書
	地元雇用等により、地域の活性化がされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	欠員補充要員の人材は確保されているか。採用計画に無理はないか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
	市の指示に対して適切に対応ができているか。	≦5点≧	5点	ヒアリング
5	その他	【25点】	【18点】	
	外部委託は適切にされているか。	≦5点≧	5点	ヒアリング、報告書
	利用促進・サービス向上・経費削減等の目標が適切に設定されているか。	≦10点≧	6点	ヒアリング
	施設は、現状より身近で親しみやすくなるよう計画及び実施されているか。	≦5点≧	3点	ヒアリング
	条例規則、あるいは施設の設置目的等に整合しているか。また、実現可能な提案がされているか。	≦5点≧	4点	ヒアリング
合 計		200点	157点	総合評価 A（良）
総 評		指定管理者へのヒアリングや報告書等を基に確認を行った。 提案した水準どおり適正な管理運営が行われており、概ね良好であると評価できる。事業実施についても計画どおり進められ、市民の芸術文化の創造及び振興の推進に一定の寄与があったものと評価できる。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点