

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市立芦原共同浴場	所在地	和歌山市雄松町 3 丁目 5 0 番地
施設の設置目的	地域住民の衛生面における生活の向上を図る		
指定管理者名		本市における拠点所在地	
芦原共同浴場運営委員会		和歌山市雄松町 3 丁目 5 0 番地	
指定管理年数／指定期間		公募・非公募の別	料金制度の別
4 年 / 5 年		非公募	利用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	利用料収入（円）	今年度	前年度
	19,533	20,343		3,614,720	3,720,310
減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	-	-		-	-
開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	302	305		-	-
自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	-	-		-	-

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	9,489,000	9,307,000	182,000
	利用料金収入	3,614,720	3,720,310	▲ 105,590
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	203,737	175,205	28,532
	合計	13,307,457	13,202,515	104,942
支 出	人件費	3,480,000	3,480,000	0
	修繕費	520,190	561,110	▲ 40,920
	外部委託費	158,400	158,400	0
	その他	8,503,209	8,814,266	▲ 311,057
	合計	12,661,799	13,013,776	▲ 351,977
【損益】→		645,658	188,739	456,919

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料			0
	広告料			0
	目的外使用料収入			0
	その他			0
	合計	0	0	0
支 出	指定管理料	9,489,000	9,307,000	182,000
	修繕費（市の修繕分）	1,115,092	1,090,650	24,442
	人件費	0	0	0
	その他	1,407,656	2,016,849	▲ 609,193
	合計	12,011,748	12,414,499	▲ 402,751

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【 芦原共同浴場 】 指定管理者名：【 芦原共同浴場運営委員会 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【26点】	
	①施設の設置目的を十分理解しているか	≦8点≫	5点	※ヒアリング
	②情報公開に関する考え方及び方策はどうか	≦8点≫	5点	※ヒアリング
	③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方策はどうか	≦8点≫	5点	※ヒアリング
	④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≦8点≫	5点	※ヒアリング
	⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≦8点≫	6点	※ヒアリング
2	公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【30点】	【19点】	
	①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≦6点≫	5点	※ヒアリング
	②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≦6点≫	4点	※受付、案内の状況
	③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）	≦4点≫	2点	※増加数の推移
	④従事者の資質向上についての方策はどうか	≦4点≫	2点	※言葉遣い、※接遇
	⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか	≦10点≫	6点	※ヒアリング
3	施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【20点】	
	①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≦6点≫	4点	※有料販売物等の有無・程度
	②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方策はどうか	≦6点≫	4点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿
	③定期的な自己点検・自己評価を行うか	≦6点≫	4点	※ヒアリング
	④個人情報保護に関する考え方及び方策はどうか	≦6点≫	4点	※ヒアリング
	⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≦6点≫	4点	※ヒアリング
4	施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【33点】	
	①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≦7点≫	4点	※ヒアリング
	②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≦15点≫	12点	※財務諸表、※専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
	③市の指示に対して適切に対応ができていますか	≦15点≫	9点	
	④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方策はどうか	≦6点≫	4点	※ヒアリング
	⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか	≦7点≫	4点	※有資格者配置計画と実態
5	施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【20点】	【12点】	
	施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≦20点≫	12点	※予算計画と決算との比較、※受益者負担の状況
6	その他	【30点】	【16点】	
	①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方策はどうか	≦5点≫	3点	※ヒアリング
	②環境保護に対する考え方及び方策はどうか	≦5点≫	3点	※ゴミ分別の徹底
	③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方策はどうか	≦5点≫	3点	※従業員名簿
	④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方策はどうか	≦5点≫	3点	※ヒアリング
	⑤地域、N P O、ボランティア等との連携に関する考え方及び方策はどうか	≦3点≫	1点	※ヒアリング
	⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≦3点≫	1点	※ヒアリング
	⑦業務引継ぎに関する考え方及び方策はどうか	≦2点≫	1点	※ヒアリング
	⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方策はどうか	≦2点≫	1点	※ヒアリング
合 計		200点	126点	総合評価 A（良）
総 評		利用者増加に向けた具体的な方策については積極性が見られないが、その他の基準については、概ね水準通りの管理運営状況である。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市立杭の瀬共同浴場	所在地	和歌山市杭ノ瀬 7 9 - 1 0
-----	--------------	-----	-------------------

施設の設置目的	地域住民の衛生面における生活の向上を図る
---------	----------------------

指定管理者名	本市における拠点所在地
杭の瀬共同浴場運営委員会	和歌山市杭ノ瀬 7 9 - 1 0

指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別	料金制度の別
4 年 / 5 年	非公募	利用料金制

施設利用の状況

	今年度	前年度		今年度	前年度
利用者数（人）	41,017	36,913	利用料収入（円）	6,908,550	6,191,200

	今年度	前年度		今年度	前年度
減免件数（件）	-	-	減免金額（円）	-	-

	今年度	前年度		今年度	前年度
開館日数（日）	297	292	貸室稼働率（％）	-	-

	今年度	前年度		今年度	前年度
自主事業開催回数（回）	-	-	自主事業参加者数（人）	-	-

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	7,789,000	7,404,000	385,000
	利用料金収入	6,908,550	6,191,200	717,350
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	305,279	260,355	44,924
	合計	15,002,829	13,855,555	1,147,274
支 出	人件費	5,217,240	5,292,240	▲ 75,000
	修繕費	124,300	129,400	▲ 5,100
	外部委託費	40,464	55,739	▲ 15,275
	その他	9,001,934	8,136,551	865,383
	合計	14,383,938	13,613,930	770,008
【損益】→		618,891	241,625	377,266

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料			0
	広告料			0
	目的外使用料収入			0
	その他			0
	合計	0	0	0
支 出	指定管理料	7,789,000	7,404,000	385,000
	修繕費（市の修繕分）	1,049,235	1,298,770	▲ 249,535
	人件費	0	0	0
	その他	1,153,986	1,812,113	▲ 658,127
	合計	9,992,221	10,514,883	▲ 522,662

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【 杭の瀬共同浴場 】 指定管理者名：【 杭の瀬共同浴場運営委員会 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【27点】	
	①施設の設置目的を十分理解しているか	≦8点>	6点	※ヒアリング（目的外の事業を実施していないか、など）
	②情報公開に関する考え方及び方策はどうか	≦8点>	5点	※ホームページでの公開内容、※マニュアルの整備状況、※書類の整理・保存方法
	③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方策はどうか	≦8点>	5点	※ヒアリング
	④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≦8点>	5点	※予約システムによる利用状況データ、※減免申請書（利用料金制の場合）
	⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≦8点>	6点	※苦情処理マニュアル等の有無、※苦情の件数・内容等をデータベース化したもの
2	公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【30点】	【22点】	
	①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≦6点>	5点	※利用者アンケート実施の有無、※アンケートボックスの設置状況
	②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≦6点>	5点	※受付、案内の状況
	③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）	≦4点>	3点	※増加数の推移、※広報PRの状況
	④従事者の資質向上についての方策はどうか	≦4点>	3点	※研修内容・件数、※言葉遣い、※接遇
	⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか	≦10点>	6点	※実施回数など
3	施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【22点】	
	①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≦6点>	5点	※収益が有る自主事業の実施時間帯、※有料販売物等の有無・程度
	②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方策はどうか	≦6点>	5点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿、※備品台帳
	③定期的な自己点検・自己評価を行うか。	≦6点>	4点	※自己評価の実施頻度、※実施内容、※業務日誌
	④個人情報保護に関する考え方及び方策はどうか	≦6点>	4点	※マニュアルの整備状況
	⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≦6点>	4点	訓練実施計画、※マニュアル整備状況、※警備の状況
4	施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【43点】	
	①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≦7点>	7点	※ヒアリング
	②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≦15点>	12点	※財務諸表、※専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
	③市の指示に対して適切に対応ができていますか	≦15点>	12点	
	④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方策はどうか	≦6点>	6点	※人員配置計画と実態、※常勤雇用、非常勤、アルバイトの人数
	⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか	≦7点>	6点	※有資格者配置計画と実態
5	施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【20点】	【12点】	
	施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≦20点>	12点	※予算計画と決算との比較、※受益者負担の状況、※再委託業務の状況
6	その他	【30点】	【16点】	
	①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方策はどうか	≦5点>	3点	※マニュアルの整備状況
	②環境保護に対する考え方及び方策はどうか	≦5点>	3点	※グリーン購入、※ゴミ分別の徹底
	③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方策はどうか	≦5点>	3点	※契約先一覧、※従業員名簿
	④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方策はどうか	≦5点>	3点	※事業主宛に送付された雇用保険関係書類、※時給に関するヒアリング
	⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方策はどうか	≦3点>	1点	※協働事業件数、※ヒアリング
	⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≦3点>	1点	※社会貢献の実施状況
	⑦業務引継ぎに関する考え方及び方策はどうか	≦2点>	1点	※各業務に関する事務処理マニュアルの整備状況
	⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方策はどうか	≦2点>	1点	※入札実施の有無、※契約書の仕様書に監理について記載あるか
合 計		200点	142点	総合評価 A（良）
総 評		概ね水準通りの管理運営状況である。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点