

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市営市駅前自転車駐車場	所在地	和歌山市屏風丁 1 7 番地
-----	----------------	-----	----------------

施設の設置目的	自転車等の安全利用の促進及び駐車対策の総合的推進
---------	--------------------------

指定管理者名	本市における拠点所在地
有限会社ジェイイーエス	和歌山市中島 5 2 6 番地 1 0 1 号

指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別	
4 年 / 5 年	公募	使用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	使用料収入（円）	今年度	前年度
	94,785	92,237		22,702,475	22,656,400

減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	615	605		251,975	238,575

開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	365	365		—	—

自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	0	0		—	—

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	18,584,297	18,828,757	▲ 244,460
	利用料金収入	0	0	0
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	18,584,297	18,828,757	▲ 244,460
支 出	人件費	12,358,297	12,183,339	174,958
	修繕費	206,800	77,000	129,800
	外部委託費	3,630,000	3,630,000	0
	その他	3,366,620	2,166,620	1,200,000
	合計	19,561,717	18,056,959	1,504,758
【損益】→		▲ 977,420	771,798	▲ 1,749,218

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	22,702,475	22,656,400	46,075
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	22,702,475	22,656,400	46,075
支 出	指定管理料	18,584,297	18,747,700	▲ 163,403
	修繕費（市の修繕分）	1,654,400	1,499,300	155,100
	合計	20,238,697	20,247,000	▲ 8,303

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【和歌山市営市駅前自転車駐車場 】 指定管理者名：【有限会社ジェイ・エス Ⅱ】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【33点】	
	①施設の設置目的を十分理解しているか	≦8点＞	8点	※ヒアリング（目的外の事業を実施していないか、など）
	②情報公開に関する考え方及び方針はどうか	≦8点＞	6点	ホームページでの公開内容、※マニュアルの整備状況、※書類の整理・保存方法
	③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方針はどうか	≦8点＞	6点	※ヒアリング
	④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≦8点＞	8点	※予約システムによる利用状況データ、※減免申請書（利用料金制の場合）
	⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≦8点＞	5点	※苦情処理マニュアル等の有無、※苦情の件数・内容等をデータベース化したもの
2	公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【30点】	【16点】	
	①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≦6点＞	5点	利用者アンケート実施の有無、※アンケートボックスの設置状況
	②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≦6点＞	4点	新規事業数など、※受付、案内の状況
	③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）	≦4点＞	2点	増加数の推移、広報PRの状況
	④従事者の資質向上についての方策はどうか	≦4点＞	3点	研修内容・件数、※言葉遣い、※接遇
	⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか	≦10点＞	2点	実施回数など
3	施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【22点】	
	①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≦6点＞	6点	収益が有る自主事業の実施時間帯、※有料販売物等の有無・程度
	②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方針はどうか	≦6点＞	4点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿、※備品台帳
	③定期的な自己点検・自己評価を行うか。	≦6点＞	4点	自己評価の実施頻度、実施内容、※業務日誌
	④個人情報保護に関する考え方及び方針はどうか	≦6点＞	4点	※マニュアルの整備状況
	⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≦6点＞	4点	訓練実施計画、※マニュアル整備状況、※警備の状況
4	施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【44点】	
	①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≦7点＞	6点	※ヒアリング
	②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≦15点＞	12点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
	③市の指示に対して適切に対応ができていますか	≦15点＞	15点	
	④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方針はどうか	≦6点＞	5点	※人員配置計画と実態、※常勤雇用、非常勤、アルバイトの人数
	⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか	≦7点＞	6点	※有資格者配置計画と実態
5	施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【20点】	【20点】	
	施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≦20点＞	20点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況、再委託業務の状況
6	その他	【30点】	【18点】	
	①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	※マニュアルの整備状況
	②環境保護に対する考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	グリーン購入、※ゴミ分別の徹底
	③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	契約先一覧、※従業員名簿
	④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	※事業主宛に送付された雇用保険関係書類、※時給に関するヒアリング
	⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方針はどうか	≦3点＞	2点	協働事業件数、※ヒアリング
	⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≦3点＞	2点	社会貢献の実施状況
	⑦業務引継ぎに関する考え方及び方針はどうか	≦2点＞	1点	※各業務に関する事務処理マニュアルの整備状況
	⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方針はどうか	≦2点＞	1点	入札実施の有無、※契約書の仕様書に監理について記載あるか
合 計		200点	153点	総合評価 A（良）
総 評		施設及び設備等の維持管理は概ね適切に実施されており、良好な利用環境が維持されている。精算機設備等についても適切な保守管理が行われているものと認められる。引き続き、安全で快適な利用環境の確保に努められたい。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市営市駅前原動機付自転車駐車場	所在地	和歌山市東蔵前丁 3 9 番地
施設の設置目的	自転車等の安全利用の促進及び駐車対策の総合的推進		
指定管理者名		本市における拠点所在地	
大揚興業株式会社		和歌山市新通二丁目 1 0 番 1	
指定管理年数／指定期間		公募・非公募の別	
4 年 / 5 年		公募	使用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	使用料収入（円）	今年度	前年度
	48,530	47,444		14,273,025	13,921,280
減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	153	249		62,615	88,760
開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	365	365		－	－
自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	0	0		－	－

指定管理業務に係る収支状況 (単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	14,760,000	14,828,315	▲ 68,315
	利用料金収入	0	0	0
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	14,760,000	14,828,315	▲ 68,315
支 出	人件費	12,217,534	12,267,094	▲ 49,560
	修繕費	0	0	0
	外部委託費	1,409,100	1,409,100	0
	その他	697,791	524,674	173,117
	合計	14,324,425	14,200,868	123,557
【損益】→		435,575	627,447	▲ 191,872

市の収支 (単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	14,273,025	13,921,280	351,745
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	14,273,025	13,921,280	351,745
支 出	指定管理料	14,760,000	14,809,560	▲ 49,560
	修繕費（市の修繕分）	584,100	374,000	210,100
	合計	15,344,100	15,183,560	160,540

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【和歌山市営市駅前原動機付自転車駐車場 】 指定管理者名：【大揚興業株式会社 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【33点】	
	①施設の設置目的を十分理解しているか	≦8点＞	8点	※ヒアリング（目的外の事業を実施していないか、など）
	②情報公開に関する考え方及び方針はどうか	≦8点＞	6点	ホームページでの公開内容、※マニュアルの整備状況、※書類の整理・保存方法
	③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方針はどうか	≦8点＞	6点	※ヒアリング
	④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≦8点＞	8点	※予約システムによる利用状況データ、※減免申請書（利用料金制の場合）
	⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≦8点＞	5点	※苦情処理マニュアル等の有無、※苦情の件数・内容等をデータベース化したもの
2	公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【30点】	【15点】	
	①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≦6点＞	5点	利用者アンケート実施の有無、※アンケートボックスの設置状況
	②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≦6点＞	4点	新規事業数など、※受付、案内の状況
	③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）	≦4点＞	2点	増加数の推移、広報PRの状況
	④従事者の資質向上についての方策はどうか	≦4点＞	2点	研修内容・件数、※言葉遣い、※接遇
	⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか	≦10点＞	2点	実施回数など
3	施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【22点】	
	①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≦6点＞	6点	収益が有る自主事業の実施時間帯、※有料販売物等の有無・程度
	②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方針はどうか	≦6点＞	4点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿、※備品台帳
	③定期的な自己点検・自己評価を行うか。	≦6点＞	4点	自己評価の実施頻度、実施内容、※業務日誌
	④個人情報保護に関する考え方及び方針はどうか	≦6点＞	4点	※マニュアルの整備状況
	⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≦6点＞	4点	訓練実施計画、※マニュアル整備状況、※警備の状況
4	施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【41点】	
	①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≦7点＞	6点	※ヒアリング
	②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≦15点＞	12点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
	③市の指示に対して適切に対応ができていますか	≦15点＞	12点	
	④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方針はどうか	≦6点＞	5点	※人員配置計画と実態、※常勤雇用、非常勤、アルバイトの人数
	⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか	≦7点＞	6点	※有資格者配置計画と実態
5	施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【20点】	【20点】	
	施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≦20点＞	20点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況、再委託業務の状況
6	その他	【30点】	【18点】	
	①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	※マニュアルの整備状況
	②環境保護に対する考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	グリーン購入、※ゴミ分別の徹底
	③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	契約先一覧、※従業員名簿
	④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方針はどうか	≦5点＞	3点	※事業主宛に送付された雇用保険関係書類、※時給に関するヒアリング
	⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方針はどうか	≦3点＞	2点	協働事業件数、※ヒアリング
	⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≦3点＞	2点	社会貢献の実施状況
	⑦業務引継ぎに関する考え方及び方針はどうか	≦2点＞	1点	※各業務に関する事務処理マニュアルの整備状況
	⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方針はどうか	≦2点＞	1点	入札実施の有無、※契約書の仕様書に監理について記載あるか
合 計		200点	149点	総合評価 A（良）
総 評		日常的な施設管理が適切に実施されており、施設の機能が良好に維持されている。精算機設備等についても適切な保守管理が行われているものと認められる。今後も利用者の利便性及び安全性の確保に努められたい。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市営六十谷駅前自転車等駐車場	所在地	和歌山市六十谷 4 3 2 番地 1 9
-----	-------------------	-----	----------------------

施設の設置目的	自転車等の安全利用の促進及び駐車対策の総合的推進
---------	--------------------------

指定管理者名	本市における拠点所在地
大揚興業株式会社	和歌山市新通二丁目 1 0 番 1

指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別	
4 年 / 5 年	公募	使用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	使用料収入（円）	今年度	前年度
	8,181	7,199		3,699,680	3,474,785

減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	373	327		142,170	122,055

開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	365	365		－	－

自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	0	0		－	－

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	14,988,000	14,980,000	8,000
	利用料金収入	0	0	0
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	14,988,000	14,980,000	8,000
支 出	人件費	12,378,134	12,378,134	0
	修繕費	85,910	479,832	▲ 393,922
	外部委託費	921,800	921,800	0
	その他	1,310,068	1,281,488	28,580
	合計	14,695,912	15,061,254	▲ 365,342
【損益】→		292,088	▲ 81,254	373,342

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	3,699,680	3,474,785	224,895
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	3,699,680	3,474,785	224,895
支 出	指定管理料	14,980,000	14,980,000	0
	修繕費（市の修繕分）	0	0	0
	合計	14,980,000	14,980,000	0

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【和歌山市営六十谷駅前自転車等駐車場 】 指定管理者名：【大揚興業株式会社 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか		【40点】	【34点】	
①施設の設置目的を十分理解しているか		≦8点>	8点	※ヒアリング（目的外の事業を実施していないか、など）
②情報公開に関する考え方及び方針はどうか		≦8点>	6点	ホームページでの公開内容、※マニュアルの整備状況、※書類の整理・保存方法
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方針はどうか		≦8点>	6点	※ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか		≦8点>	8点	※予約システムによる利用状況データ、※減免申請書（利用料金制の場合）
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか		≦8点>	6点	※苦情処理マニュアル等の有無、※苦情の件数・内容等をデータベース化したもの
2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか		【30点】	【15点】	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか		≦6点>	5点	利用者アンケート実施の有無、※アンケートボックスの設置状況
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか		≦6点>	4点	新規事業数など、※受付、案内の状況
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）		≦4点>	2点	増加数の推移、広報PRの状況
④従事者の資質向上についての方策はどうか		≦4点>	2点	研修内容・件数、※言葉遣い、※接遇
⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか		≦10点>	2点	実施回数など
3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか		【30点】	【22点】	
①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか		≦6点>	6点	収益が有る自主事業の実施時間帯、※有料販売物等の有無・程度
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方針はどうか		≦6点>	4点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿、※備品台帳
③定期的な自己点検・自己評価を行うか。		≦6点>	4点	自己評価の実施頻度、実施内容、※業務日誌
④個人情報保護に関する考え方及び方針はどうか		≦6点>	4点	※マニュアルの整備状況
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか		≦6点>	4点	訓練実施計画、※マニュアル整備状況、※警備の状況
4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか		【50点】	【44点】	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか		≦7点>	6点	※ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか		≦15点>	12点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
③市の指示に対して適切に対応ができていますか		≦15点>	15点	
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方針はどうか		≦6点>	5点	※人員配置計画と実態、※常勤雇用、非常勤、アルバイトの人数
⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか		≦7点>	6点	※有資格者配置計画と実態
5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか		【20点】	【16点】	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか		≦20点>	16点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況、再委託業務の状況
6 その他		【30点】	【18点】	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方針はどうか		≦5点>	3点	※マニュアルの整備状況
②環境保護に対する考え方及び方針はどうか		≦5点>	3点	グリーン購入、※ゴミ分別の徹底
③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方針はどうか		≦5点>	3点	契約先一覧、※従業員名簿
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方針はどうか		≦5点>	3点	※事業主宛に送付された雇用保険関係書類、※時給に関するヒアリング
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方針はどうか		≦3点>	2点	協働事業件数、※ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか		≦3点>	2点	社会貢献の実施状況
⑦業務引継ぎに関する考え方及び方針はどうか		≦2点>	1点	※各業務に関する事務処理マニュアルの整備状況
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方針はどうか		≦2点>	1点	入札実施の有無、※契約書の仕様書に監理について記載あるか
合 計		200点	149点	総合評価 A（良）
総 評		施設の維持管理は適切に実施されており、利用環境は良好に保たれている。利用者数は比較的小さいものの、必要な管理業務は着実に実施されている。今後も適正な管理運営を継続されたい。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山市営和歌山駅東口自転車等駐車場	所在地	和歌山市太田一丁目 1 5 番 9 号
施設の設置目的	自転車等の安全利用の促進及び駐車対策の総合的推進		
指定管理者名		本市における拠点所在地	
富士警備保障株式会社		和歌山市汐見町三丁目 3 4 番地	
指定管理年数／指定期間		公募・非公募の別	
4 年 / 5 年		公募	使用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	使用料収入（円）	今年度	前年度
	127,796	130,383		39,040,255	40,232,070
減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	2,480	2,763		467,365	518,990
開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	365	365		－	－
自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	1	1		－	－

指定管理業務に係る収支状況 (単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	23,121,660	23,011,464	110,196
	利用料金収入	0	0	0
	自主事業による収入	288,102	283,807	4,295
	その他	0	0	0
	合計	23,409,762	23,295,271	114,491
支 出	人件費	21,735,762	22,215,427	▲ 479,665
	修繕費	300,000	300,000	0
	外部委託費	187,000	187,000	0
	その他	2,980,470	2,641,487	338,983
	合計	25,203,232	25,343,914	▲ 140,682
【損益】→		▲ 1,793,470	▲ 2,048,643	255,173

市の収支 (単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	39,040,255	40,232,070	▲ 1,191,815
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	16,875	16,620	255
	その他	0	0	0
	合計	39,057,130	40,248,690	▲ 1,191,560
支 出	指定管理料	23,022,660	23,011,464	11,196
	修繕費（市の修繕分）	440,000	121,000	319,000
	合計	23,462,660	23,132,464	330,196

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和 7 年度 】 管理施設名：【和歌山市営和歌山駅東口自転車等駐車場 】 指定管理者名：【富士警備保障株式会社 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか		【40点】	【33点】	
①施設の設置目的を十分理解しているか		≦8点＞	8点	※ヒアリング（目的外の事業を実施していないか、など）
②情報公開に関する考え方及び方針はどうか		≦8点＞	6点	ホームページでの公開内容、※マニュアルの整備状況、※書類の整理・保存方法
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方針はどうか		≦8点＞	6点	※ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか		≦8点＞	8点	※予約システムによる利用状況データ、※減免申請書（利用料金制の場合）
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか		≦8点＞	5点	※苦情処理マニュアル等の有無、※苦情の件数・内容等をデータベース化したもの
2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか		【30点】	【19点】	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか		≦6点＞	5点	利用者アンケート実施の有無、※アンケートボックスの設置状況
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか		≦6点＞	4点	新規事業数など、※受付、案内の状況
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか（急患センター等は馴染まない）		≦4点＞	2点	増加数の推移、広報PRの状況
④従事者の資質向上についての方策はどうか		≦4点＞	2点	研修内容・件数、※言葉遣い、※接遇
⑤自主事業（市からの委託事業ではない分）の実施回数及び内容はどうか		≦10点＞	6点	実施回数など
3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか		【30点】	【22点】	
①過度に利益を優先させるようなものとなっているか		≦6点＞	6点	収益が有る自主事業の実施時間帯、※有料販売物等の有無・程度
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方針はどうか		≦6点＞	4点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿、※備品台帳
③定期的な自己点検・自己評価を行うか。		≦6点＞	4点	自己評価の実施頻度、実施内容、※業務日誌
④個人情報保護に関する考え方及び方針はどうか		≦6点＞	4点	※マニュアルの整備状況
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか		≦6点＞	4点	訓練実施計画、※マニュアル整備状況、※警備の状況
4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか		【50点】	【47点】	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか		≦7点＞	6点	※ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか		≦15点＞	15点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
③市の指示に対して適切に対応できているか		≦15点＞	15点	
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方針はどうか		≦6点＞	5点	※人員配置計画と実態、※常勤雇用、非常勤、アルバイトの人数
⑤必要な有資格者等は適切に配置されているか		≦7点＞	6点	※有資格者配置計画と実態
5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか		【20点】	【12点】	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか		≦20点＞	12点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況、再委託業務の状況
6 その他		【30点】	【18点】	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方針はどうか		≦5点＞	3点	※マニュアルの整備状況
②環境保護に対する考え方及び方針はどうか		≦5点＞	3点	グリーン購入、※ゴミ分別の徹底
③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方針はどうか		≦5点＞	3点	契約先一覧、※従業員名簿
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方針はどうか		≦5点＞	3点	※事業主宛に送付された雇用保険関係書類、※時給に関するヒアリング
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方針はどうか		≦3点＞	2点	協働事業件数、※ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか		≦3点＞	2点	社会貢献の実施状況
⑦業務引継ぎに関する考え方及び方針はどうか		≦2点＞	1点	※各業務に関する事務処理マニュアルの整備状況
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方針はどうか		≦2点＞	1点	入札実施の有無、※契約書の仕様書に監理について記載あるか
合 計		200点	151点	総合評価 A（良）
総 評		利用者が多い中においても、施設管理及び運営は概ね適切に実施されている。施設内の環境維持や安全管理にも配慮が見られ、円滑な運営が図られている。今後も利用状況に応じた適切な対応を期待する。		

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S（優良）・・・160～200点 A（良）・・・120～159点 B（標準）・・・100～119点 C（要改善）・・・50～99点 D（不適切）・・・0～49点