

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和 7 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日

施設名	和歌山城ホール	所在地	和歌山市七番丁 2 5 番地の 1
施設の設置目的	地域の文化芸術の振興及び市内外の交流によるにぎわいの創出のため。		
指定管理者名		本市における拠点所在地	
株式会社ケイミックスパブリックビジネス		和歌山市北新博労町	
指定管理年数／指定期間		公募・非公募の別	料金制度の別
2 年 / 5 年		公募	利用料金制

施設利用の状況

利用者数（人）	今年度	前年度	利用料収入（円）	今年度	前年度
	272,168	251,262		82,708,630	75,905,465
減免件数（件）	今年度	前年度	減免金額（円）	今年度	前年度
	493	605		5,676,450	5,662,700
開館日数（日）	今年度	前年度	貸室稼働率（％）	今年度	前年度
	359	359		68	64
自主事業開催回数（回）	今年度	前年度	自主事業参加者数（人）	今年度	前年度
	42	31		14,242	6,607

指定管理業務に係る収支状況

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	140,434,983	142,836,104	▲ 2,401,121
	利用料金収入	85,248,489	79,459,595	5,788,894
	自主事業による収入	19,426,161	4,491,095	14,935,066
	その他	15,265,603	5,330,126	9,935,477
	合計	260,375,236	232,116,920	28,258,316
支 出	人件費	46,251,065	40,549,833	5,701,232
	修繕費	1,477,065	1,362,719	114,346
	外部委託費	119,947,749	107,835,545	12,112,204
	その他	84,552,783	70,982,115	13,570,668
	合計	252,228,662	220,730,212	31,498,450
【損益】→		8,146,574	11,386,708	▲ 3,240,134

市の収支

（単位：円）

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	0	0	0
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	3,315,087	216,265	3,098,822
	その他	1,300,780	1,434,413	▲ 133,633
	合計	4,615,867	1,650,678	2,965,189
支 出	指定管理料	140,434,983	142,836,104	▲ 2,401,121
	修繕費（市の修繕分）	997,480	0	997,480
	人件費	0	0	0
	その他	1,987,386	1,951,075	36,311
	合計	143,419,849	144,787,179	▲ 1,367,330

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度：【 令和7年度 】 管理施設名：【 和歌山城ホール 】 指定管理者名：【 株式会社ケイミックスパブリックビジネス 】

採点項目		配点（満点）	評点	確認方法等（※は実地調査すべき事項）
1	運営に対する方針等について	【75点】	【68点】	
施設の設置目的を踏まえ公の施設としての役割に対する理解がされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング・報告書
公平、公正であることの重要性が理解されているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
クレームや苦情に対して適切に対応し、改善に繋がられているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
情報誌やホームページ等の充実がされているか。		≪5点≫	5点	ホームページ等の公開状況
来館者や利用者への応対等の研修は実施されているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
効率的な経営や経費の削減がされているか。		≪5点≫	2点	ヒアリング、報告書
コスト削減の結果、生じた余剰金についての計画があるか。		≪5点≫	3点	ヒアリング、報告書
施設利用料の増収に向けて改善がなされているか。また適切であるか。		≪10点≫	10点	ヒアリング
緊急時等における危機管理対応は適切であるか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
研修や訓練などは十分に行われているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
平常時の利用者の安全確保、事故防止対策は適切になされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
個人情報の保護に関する法律及び和歌山市個人情報保護条例の規定に準拠しているか。また、個人情報取扱特記事項の遵守がされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング
地域社会の環境づくりに貢献されているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング
文化施設の適切な管理運営、さらに活性化のための研修計画等が実施されているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング
2	施設の維持管理について	【25点】	【21点】	
施設及び備品等の整備・保守・衛生管理が適切に行われているか。		≪10点≫	8点	ヒアリング、報告書
危険箇所、破損箇所、不良箇所の発見やその措置には適切に行われているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
各経費の算出根拠は明確か。精査されているか。		≪10点≫	8点	ヒアリング、報告書
3	事業について	【50点】	【40点】	
【鑑賞事業】 文化を身近に鑑賞できる機会が提供されているか。（公演、展覧会等の開催回数、幅広い世代を対象に企画されているか。）		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【創造事業】 地域に埋もれている文化の掘り起こしや新しい文化の創造など、地域の文化を育成し、さらに発信や提供がされているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【表現・育成事業】 市民自らが文化活動を発表する機会づくりについて実施されているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【表現・育成事業】 芸術文化の担い手となる人材の発掘や人材を育てる取り組みがされているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【表現・育成事業】 地域の文化団体の創作活動への支援に対する取り組みがされているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【交流事業】 各種大会や会議、研究会、コンベンション等の誘致を図る取り組みがされているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【交流事業】 文化活動への参加者が互いに交流し、活動を刺激する仕組みが確立されているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【交流事業】 地域の学校や学生等と協働した地域のにぎわいの創出についての取り組みがされているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【財源】 チケット販売等の事業収入の拡大についての取り組みがされているか。（販売等について工夫がみられるか。）		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
【財源】 入場料、参加料等の価格設定は公共ホールの自主事業として適正であるか。助成金や協賛金等による収入は明確で実現可能であるか。		≪5点≫	4点	ヒアリング、報告書
4	職員の配置計画及び施設の管理を安定して行う能力について	【25点】	【24点】	
人員配置や従事者の管理監督は適切にされているか。		≪10点≫	10点	ヒアリング、報告書
地元雇用等により、地域の活性化がされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング
欠員補充要員の人材は確保されているか。採用計画に無理はないか。		≪5点≫	4点	ヒアリング
市の指示に対して適切に対応ができているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング
5	その他	【25点】	【22点】	
外部委託は適切にされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング、報告書
利用促進・サービス向上・経費削減等の目標が適切に設定されているか。		≪10点≫	8点	ヒアリング
施設は、現状より身近で親しみやすくなるよう計画及び実施されているか。		≪5点≫	4点	ヒアリング
条例規則、あるいは施設の設置目的等に整合しているか。また、実現可能な提案がされているか。		≪5点≫	5点	ヒアリング
合 計		200点	175点	総合評価 S（優良）
総 評		指定管理者へのヒアリングや報告書等を基に確認を行った。経費の削減についてはやや提案した水準を下回る結果となったが、運営方針や事業等については、水準を上回る結果であり、合計点からも、良好な管理運営を行っているとは評価できる。		