# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**20**　**巡回保健相談指導**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域保健費 | | |
| | 大事業 | 地域保健事業 | | |
| | 中事業 | 巡回保健相談指導 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 地区に出向き保健指導を実施することにより、地域における公衆衛生の向上及び増進を図る | １３地区を対象に地区担当保健師が保健指導を行い、地域の健康づくりを支援<br>成人に対しては必要に応じて血圧測定・検尿・身体測定・体脂肪測定・骨密度測定、健康相談等を実施<br>乳幼児に対しては乳幼児とその家族を対象に身体測定・育児相談・離乳食指導等を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 巡回健康相談：成人及び乳幼児に身体測定、健康相談、育児相談・離乳食指導等実施<br>休日巡回健康相談：休日に成人対象に健康診査を実施 | 巡回健康相談：成人及び乳幼児に身体測定、健康相談、育児相談・離乳食指導等実施<br>休日巡回健康相談：休日に成人対象に健康診査を実施 | 巡回健康相談：成人及び乳幼児に身体測定、健康相談、育児相談・離乳食指導等実施<br>休日巡回健康相談：休日に成人対象に健康診査を実施 | 巡回健康相談：成人及び乳幼児に身体測定、健康相談、育児相談・離乳食指導等実施<br>休日巡回健康相談：休日に成人対象に健康診査を実施 | 巡回健康相談：成人及び乳幼児に身体測定、健康相談、育児相談・離乳食指導等実施<br>休日巡回健康相談：休日に成人対象に健康診査を実施 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 318 | 209 | 1,122 | 756 | 1,113 | 668 | 1,019 | 0 | 1,019 | 0 |
| 伸び率（%） | | 59% | 34% | 252.8% | 261.7% | △0.8% | △11.6% | △8.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 6,468 | 7,247 | 7,253 | 7,798 | 7,960 | 8,518 | 7,960 | 0 | 7,960 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 6,468 | 7,247 | 7,253 | 7,798 | 7,960 | 8,518 | 7,960 | 0 | 7,960 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 204 | 208 | 741 | 608 | 742 | 394 | 678 | 0 | 678 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 114 | 1 | 381 | 148 | 371 | 274 | 341 | 0 | 341 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.83 | 0.93 | 0.93 | 1.00 | 1.00 | 1.07 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 検査委託料1,077千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 巡回健康相談延相談者数 | 人 | 目標値 | 1700 | 1700 | 1700 | 1700 | 1700 |
| | | | 実績値 | 904 | 953 | 1118 | | |
| | | | 達成度(%) | 53.2% | 56.1% | 65.8% | % | % |
| | 休日巡回健康相談者数 | 人 | 目標値 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | | | 実績値 | 22 | 32 | 30 | | |
| | | | 達成度(%) | 62.8% | 91.4% | 85.7% | % | % |
| 成果指標 | 相談後の満足度 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 各地区の公衆衛生の向上等に寄与している。<br>令和６年度から休日巡回の健康検査項目を増やし実施している。この健康検査を継続し、地域住民の健康づくりを支援していく。 |
| 見直し・改善内容 | 地域における公衆衛生の向上及び増進を図り、地域住民に対して健康相談・保健指導・休日巡回の健康検査を実施し、健康づくりの支援に努めていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**496**　**健康づくり推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域保健費 | | |
| | 大事業 | 地域保健事業 | | |
| | 中事業 | 健康づくり推進事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子　488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法、地域保健法 | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の健康増進と健康づくりに対する意識改革を図り、市民の主体的な健康づくりを促し、健康の重要性を普及・啓発する | 健康寿命の延伸に向けた健康づくり、生活習慣病予防に関する各種イベント及び啓発等を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・各種健康づくりイベントの実施<br>・健康推進員、公式ホームページ、SNS等を通じた健康づくりの啓発<br>・80歳以上で20本以上、自分の歯を有する方への表彰（よい歯で元気な8020表彰） | ・各種健康づくりイベントの実施<br>・健康推進員、公式ホームページ、SNS等を通じた健康づくりの啓発<br>・80歳以上で20本以上、自分の歯を有する方への表彰（よい歯で元気な8020表彰） | ・各種健康づくりイベントの実施<br>・健康推進員、公式ホームページ、SNS等を通じた健康づくりの啓発<br>・80歳以上で20本以上、自分の歯を有する方への表彰（よい歯で元気な8020表彰） | ・各種健康づくりイベントの実施<br>・健康推進員、公式ホームページ、SNS等を通じた健康づくりの啓発<br>・80歳以上で20本以上、自分の歯を有する方への表彰（よい歯で元気な8020表彰） | ・各種健康づくりイベントの実施<br>・健康推進員、公式ホームページ、SNS等を通じた健康づくりの啓発<br>・80歳以上で20本以上、自分の歯を有する方への表彰（よい歯で元気な8020表彰） |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 771 | 618 | 741 | 608 | 571 | 543 | 358 | 0 | 358 | 0 |
| 伸び率（%） | | 3.1% | 3% | △3.9% | △1.6% | △22.9% | △10.7% | △37.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 271 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,195 | 3,934 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 318 | 312 | 308 | 308 | 300 | 296 | 300 | 0 | 300 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 453 | 306 | 433 | 300 | 271 | 247 | 58 | 0 | 58 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.14 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費424千円他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 健康づくりイベント参加者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 92 | 182 | 151 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 健康づくりに取り組んでいる人の割合 | % | 目標値 | 65 | 65 | 65 | | |
| | | | 実績値 | 62.5 | 62.2 | 60.9 | | |
| | | | 達成度(%) | 96.2% | 95.7% | 93.7% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 健康づくりには運動・栄養をはじめとした生活習慣の見直しが重要である。そのため、骨密度測定に加え、野菜摂取量を増やす働きかけや日常に追加できる運動等の紹介を行った。スーパーの一角を提供いただき無関心層にも声かけを行い、参加を促した。 |
| 見直し・改善内容 | 健康増進のためには、適切な生活習慣を継続的に取り組む必要があるため、様々な世代の市民が自分なりに健康増進を効果的かつ継続的に取り組める内容を情報提供していく必要がある。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**497**　**保健所施設管理事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | ○ |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | |
| | その他 | ○ | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 保健所施設管理事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5107 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 保健所の各設備を、事業や通常業務に支障がないように、安全で正常な状態に保つ。 | 保健所内の保守点検及び必要に応じて修繕等を行うことにより、安全で正常な状態に保つ。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 所内各設備の維持管理のため、保守点検、修繕等を実施する。 | 所内各設備の維持管理のため、保守点検、修繕等を実施する。 | 所内各設備の維持管理のため、保守点検、修繕等を実施する。 | 所内各設備の維持管理のため、保守点検、修繕等を実施する。 | 所内各設備の維持管理のため、保守点検、修繕等を実施する。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 36,756 | 26,742 | 41,322 | 42,697 | 157,029 | 145,167 | 131,054 | 0 | 131,054 | 0 |
| 伸び率（%） | | 30.7% | △29.4% | 12.4% | 59.7% | 280% | 240% | △16.5% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 5,922 | 10,130 | 5,927 | 22,225 | 20,378 | 22,766 | 21,731 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 116 | 116 | 117 | 738 | 1,039 | 647 | 647 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 6,038 | 10,246 | 6,044 | 22,963 | 21,417 | 23,413 | 22,378 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 7,128 | 6,358 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 11,000 | 5,100 | 73,200 | 68,700 | 91,400 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 1,013 | 934 | 996 | 898 | 1,066 | 895 | 1,010 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 28,615 | 19,450 | 29,326 | 36,699 | 82,763 | 75,572 | 38,644 | 0 | 131,054 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.76 | 1.30 | 0.76 | 2.85 | 2.56 | 2.86 | 2.73 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.38 | 0.39 | 0.30 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 光熱水費18,770千円、管理委託料8,416千円、整備工事請負費97,086千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 修繕箇所数 | 件 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績値 | 8 | 12 | 3 | | |
| | | | 達成度(%) | 80% | 120% | 30% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 保健所の各設備の故障件数 | 件 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 実績値 | 4 | 5 | 6 | | |
| | | | 達成度(%) | 80% | 100% | 120% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 所内諸施設が経年劣化により様々な修繕が予想される。このため、専門業者による維持管理経費は必要である。また、修繕が生じた場合は、その都度迅速に対応しなければならない。 |
| 見直し・改善内容 | 保健所施設長寿命化計画を策定し、計画に基づき設備の更新・改修などを行っている。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　498　　事業名　保健統計調査

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 保健統計調査 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5107 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 国が実施する各種施策の基礎資料を得るため | 統計法に基づく統計調査を実施する（法定受託事務） |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人口動態及びその他地域保健にかかる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかる統計調査を実施する |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,098 | 4,600 | 1,863 | 982 | 4,677 | 4,089 | 2,937 | 0 | 2,937 | 0 |
| 伸び率（%） | | △34.8% | 30.1% | △39.9% | △78.7% | 151% | 316.4% | △37.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,481 | 10,130 | 1,482 | 14,817 | 13,532 | 15,761 | 15,045 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,100 | 1,100 | 1,106 | 2,619 | 2,176 | 2,262 | 2,262 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,581 | 11,230 | 2,588 | 17,436 | 15,708 | 18,023 | 17,307 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 475 | 321 | 475 | 0 | 488 | 163 | 9,551 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 8,376 | 7,872 | 7,125 | 7,055 | 10,311 | 10,018 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 9 | 0 | 13 | 15 | 15 | 15 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △5,762 | △3,593 | △5,750 | △6,088 | △6,137 | △6,107 | △6,628 | 0 | 2,937 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.19 | 1.30 | 0.19 | 1.90 | 1.70 | 1.98 | 1.89 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.57 | 0.57 | 0.57 | 1.35 | 1.01 | 1.05 | 1.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 会計年度任用報酬1,834千円、消耗品費969千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 国民生活基礎調査調査地区数 | 地区 | 目標値 | 5 | 3 | 42 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 5 | 3 | 37 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 88% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 国民生活基礎調査調査地区数 | 地区 | 目標値 | 5 | 3 | 42 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 5 | 3 | 37 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 88% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 国からの法定受託事務のため事業の見直しはできない。 |
| 見直し・改善内容 | 現状維持 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　686　　事業名　**栄養・食育事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域保健費 | | |
| | 大事業 | 地域保健事業 | | |
| | 中事業 | 栄養・食育事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１（第3次）、和歌山市食育推進計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子　488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法、母子保健法 | 関連課 | 農林水産課、給食管理課、保育こども園課 | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の食生活を改善するための事業で、生活習慣病予防、健康の保持増進を図り、市民の生活の質（QOL）の向上を目的とする | 【講習会等の開催】<br>講義や調理実習、エプロンシアター等による食生活改善及び栄養知識の普及<br>【地区リーダー（食生活改善推進員）の養成】<br>地域において食生活改善の実践活動を担う食生活改善推進員を養成するため保健栄養学級を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・栄養教室、離乳食講習会<br>・おやこの食育教室、食育健康教育（保育施設、小学校訪問等）<br>・食推へルスメイト講習会、男性料理教室等 | ・栄養教室、離乳食講習会<br>・おやこの食育教室、食育健康教育（保育施設、小学校訪問等）<br>・食推へルスメイト講習会、男性料理教室等 | ・栄養教室、離乳食講習会<br>・おやこの食育教室、保育所・小学校訪問等<br>・食推へルスメイト講習会、男性料理教室等 | ・栄養教室、離乳食講習会<br>・おやこの食育教室、食育健康教育（保育施設、小学校訪問等）<br>・食推へルスメイト講習会、男性料理教室等 | ・栄養教室、離乳食講習会<br>・おやこの食育教室、食育健康教育（保育施設、小学校訪問等）<br>・食推へルスメイト講習会、男性料理教室等 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 568 | 429 | 524 | 476 | 464 | 452 | 432 | 0 | 432 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 2.1% | △7.7% | 11% | △11.5% | △5% | △6.9% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,663 | 10,909 | 11,620 | 11,620 | 7,960 | 8,518 | 7,960 | 0 | 7,960 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,039 | 2,883 | 2,449 | 2,783 | 457 | 558 | 457 | 0 | 457 | 0 |
| | 小計 | 11,702 | 13,792 | 14,069 | 14,403 | 8,417 | 9,076 | 8,417 | 0 | 8,417 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 224 | 0 | 224 | 4 | 224 | 11 | 32 | 0 | 32 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 344 | 429 | 300 | 472 | 240 | 441 | 400 | 0 | 400 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.24 | 1.40 | 1.49 | 1.49 | 1.00 | 1.07 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.79 | 1.15 | 1.08 | 1.17 | 0.18 | 0.22 | 0.18 | 0.00 | 0.18 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費366千円 他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 各講習会の開催回数 | 回 | 目標値 | 40 | 40 | 40 | | |
| | | | 実績値 | 26 | 27 | 27 | | |
| | | | 達成度(%) | 65% | 67.5% | 67.5% | % | % |
| | 食育の健康教育の開催回数 | 回 | 目標値 | 92 | 92 | 92 | | |
| | | | 実績値 | 44 | 46 | 44 | | |
| | | | 達成度(%) | 47.8% | 50% | 47.8% | % | % |
| 成果指標 | 望ましい食生活を身に付けた市民の数（講習会参加者数） | 人 | 目標値 | 920 | 920 | 920 | | |
| | | | 実績値 | 191 | 258 | 238 | | |
| | | | 達成度(%) | 20.8% | 28.0% | 25.9% | % | % |
| | 食育の健康教育の受講者数 | 人 | 目標値 | 2400 | 2400 | 2400 | | |
| | | | 実績値 | 1468 | 1291 | 1174 | | |
| | | | 達成度(%) | 61.2% | 53.8% | 48.9% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 食育基本法に基づき、令和３年３月「第４次食育推進基本計画」(R3～R7)が決定され、生涯を通じた心身の健康を支える食育推進が重要視されており、市民の健康を維持増進する上で必要な事業である。 |
| 見直し・改善内容 | 離乳食講習会をはじめ、食生活改善推進員養成講座の調理実習のメニューについても、厚生労働省が示した基準に沿うよう内容の見直しを行うなど、各事業内容について随時見直している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　781　　事業名　**健康わかやま２１推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域保健費 | | |
| | 大事業 | 地域保健事業 | | |
| | 中事業 | 健康わかやま２１推進事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | |
| 事業年度 | 平成15年度　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子　488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民が１次予防として、健康的な生活習慣づくりに取り組めている状態を目指す | 健康わかやま２１推進協議会を年１回（中間評価、最終評価の年度には複数回）開催し、健康づくりに関する基本計画「チャレンジ健康わかやま」（健康わかやま２１（第三次））の関連各課等における取組状況の報告や進行状況の確認、活動計画の検討、情報の交換を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・「チャレンジ健康わかやま（第２次）」の関連各課での取組実績等の確認、第２次の最終評価および第３次計画の策定<br>・歯科健診等を行う街角歯科健診の実施 | ・「チャレンジ健康わかやま（第３次）」の関連各課での取組実績等の確認<br>・歯科健診等を行う街角歯科健診の実施 | ・「チャレンジ健康わかやま（第３次）」の関連各課での取組実績等の確認<br>・歯科健診等を行う街角歯科健診の実施<br>・歯科保健の意識向上を目的とした「いい歯いきいきフェア」の実施 | ・「チャレンジ健康わかやま（第３次）」の関連各課での取組実績等の確認<br>・歯科健診等を行う街角歯科健診の実施<br>・歯科保健の意識向上を目的とした「いい歯いきいきフェア」の実施 | ・「チャレンジ健康わかやま（第３次）」の関連各課での取組実績等の確認<br>・歯科健診等を行う街角歯科健診の実施<br>・歯科保健の意識向上を目的とした「いい歯いきいきフェア」の実施 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 4,214 | 3,149 | 472 | 448 | 982 | 857 | 701 | 0 | 701 | 0 |
| 伸び率（%） | | 112.1% | 198.2% | △88.8% | △85.8% | 108.1% | 91.3% | △28.6% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,663 | 10,909 | 10,918 | 11,620 | 12,020 | 12,736 | 12,020 | 0 | 12,020 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 9,663 | 10,909 | 10,918 | 11,620 | 12,020 | 12,736 | 12,020 | 0 | 12,020 | 0 |
| 国庫支出金 | | 130 | 130 | 130 | 260 | 779 | 779 | 500 | 0 | 500 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 4,084 | 3,019 | 342 | 188 | 203 | 78 | 201 | 0 | 201 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.24 | 1.40 | 1.40 | 1.49 | 1.51 | 1.60 | 1.51 | 0.00 | 1.51 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 業務委託料455千円　他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 協議会開催回数 | 回 | 目標値 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 5 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 健康寿命（男性）<br>※翌々年度に算出されるため未算出の年度は0と記載 | 歳 | 目標値 | 81.2 | 81.2 | 81.2 | | |
| | | | 実績値 | 79.1 | 79.5 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 97.5% | 97.9% | % | % | % |
| | 健康寿命（女性）<br>※翌々年度に算出されるため未算出の年度は0と記載 | 歳 | 目標値 | 84.8 | 84.8 | 84.8 | | |
| | | | 実績値 | 83.7 | 83.3 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.7% | 98.2% | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 健康寿命は男女ともに横ばいであるため、各指標の目標達成に向けて、引き続き事業に取り組む必要性がある。 |
| 見直し・改善内容 | 令和6年度から第3次計画を開始し、庁内推進委員会及び推進協議会を開催し、市民、関係機関、行政の取組みや成果等を共有し、健康課題解決等に向けて方向性を再確認した。<br>今後も市民の健康課題・実態把握を行い、各分野での活動の方向性を確認・修正するとともに、市民が主体的に健康増進に取り組むことができるよう、関係機関との協議を重ね連携を図っていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　536　　事業名　**介護予防普及啓発事業（保健所分）**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 介護保険事業特別会計 | | |
| | 款 | 地域支援事業費 | | |
| | 項 | 一般介護予防事業費 | | |
| | 目 | 一般介護予防事業費 | | |
| | 大事業 | 介護予防普及啓発事業（保健所分） | | |
| | 中事業 | 介護予防普及啓発事業（保健所分） | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 高齢者福祉計画及び介護保険事業計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 介護保険法 | 関連課 | 介護保険課、地域包括支援課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 介護予防の普及啓発を行い、要介護・要支援状態にならないよう、主体的に介護予防に向けた取組み、実践できることを目的とする | 高齢者が生涯にわたる健康づくりに自ら取り組むことができるよう、介護予防に向けた意識啓発と知識の普及を図るため、健康教育・健康相談を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・シニアのための元気アップセミナーの開催（各保健センターにて実施）<br>・介護予防教室の開催（地域の会場等にて実施） | 介護予防における健康教育・健康相談の実施 | 介護予防における健康教育・健康相談の実施 | 介護予防における健康教育・健康相談の実施 | 介護予防における健康教育・健康相談の実施 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 841 | 662 | 625 | 500 | 623 | 478 | 623 | 0 | 623 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 63.5% | △25.7% | △24.5% | △0.3% | △4.4% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 227 | 177 | 167 | 143 | 165 | 127 | 166 | 0 | 166 | 0 |
| 県支出金 | | 105 | 85 | 78 | 66 | 77 | 57 | 77 | 0 | 77 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 404 | 256 | 302 | 209 | 304 | 195 | 303 | 0 | 303 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 105 | 144 | 78 | 82 | 77 | 99 | 77 | 0 | 77 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金473千円 他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 介護予防普及啓発の実施回数 | 回 | 目標値 | 60 | 60 | 60 | | |
| | | | 実績値 | 19 | 23 | 24 | | |
| | | | 達成度(%) | 31.7% | 38.3% | 40.0% | % | % |
| | 介護予防普及啓発事業への延参加者数 | 人 | 目標値 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 |
| | | | 実績値 | 272 | 490 | 484 | | |
| | | | 達成度(%) | 22.7% | 40.8% | 40.3% | % | % |
| 成果指標 | 意識が向上した人の割合（介護予防普及啓発事業の参加者アンケートの結果から） | % | 目標値 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 84.6 | 100 | 91.5 | | |
| | | | 達成度(%) | 94% | 100% | 91.5% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 介護予防に関する意識啓発と知識の普及を図り、個々の健康及び活動性の維持・向上を目指すことは必要なことである。地域包括支援課においても、介護予防に関する取り組みが行われており、高齢者の介護予防の意識は高まってきていると思われる。また、令和５年度より「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業」として高齢者の多様化する課題への効果的な支援にむけた新たな事業が開始されたことで、さらに他課とも連携を取りながら、事業を展開する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業の開始により、シニアのための元気アップセミナーは終了した。関係機関との連携を強化しながら、地域の高齢者が自ら活動に参加し、介護予防に向けた取り組みができるよう、地域に出向いての健康教育・健康相談は継続し、活動の育成・支援を行う。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**541**　**健康支援事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | 健康支援事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 生活習慣病の予防、健康に関する相談に応じ、知識の普及を図り、健康の保持・増進に資することを目的とする | ４０～６４歳の方を対象に、生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を行い、必要に応じて保健師等が訪問を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を実施、必要に応じ血圧・骨密度測定等も行う。 | 生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を実施、必要に応じ血圧・骨密度測定等も行う。 | 生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を実施、必要に応じ血圧・骨密度測定等も行い、必要な方には、保健師等が訪問し健康管理等に関する助言を実施 | 生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を実施、必要に応じ血圧・骨密度測定等も行う。<br>高血圧予防のための生活や血圧測定週間の普及、啓発を行う。 | 生活習慣病予防等に関する健康教室や健康相談を実施、必要に応じ血圧・骨密度測定等も行う。<br>高血圧予防のための生活や血圧測定週間の普及、啓発を行う。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,374 | 704 | 1,378 | 947 | 1,393 | 939 | 2,611 | 0 | 2,611 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 16.6% | 0.3% | 34.5% | 1.1% | △0.8% | 87.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 16,052 | 18,156 | 18,170 | 19,418 | 12,020 | 12,736 | 12,020 | 0 | 12,020 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,906 | 3,223 | 2,551 | 3,191 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 17,958 | 21,379 | 20,721 | 22,609 | 12,020 | 12,736 | 12,020 | 0 | 12,020 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 901 | 820 | 903 | 1,035 | 913 | 510 | 1,725 | 0 | 1,725 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 473 | △116 | 475 | △88 | 480 | 429 | 886 | 0 | 886 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 2.06 | 2.33 | 2.33 | 2.49 | 1.51 | 1.60 | 1.51 | 0.00 | 1.51 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.84 | 1.30 | 1.00 | 1.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金734千円他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 健康教育、健康相談実施回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 74 | 82 | 81 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 健康教育、健康相談延人員数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 200 | 334 | 462 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 健康づくりに取り組んでいる人の割合 | % | 目標値 | 65 | 65 | 65 | | |
| | | | 実績値 | 62.5 | 62.2 | 60.9 | | |
| | | | 達成度(%) | 96.2% | 95.7% | 93.7% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 健康寿命を延ばすため、市民の健康意識を高め、若い世代からの生活習慣病予防につなげる取り組みは重要である。しかし、働き世代の対象者は多忙な社会環境にあり、自身の健康への関心も低い。健康への意識向上にむけ、教室の内容だけでなく、他機関・他部門とも連携した事業の展開を検討する必要がある。<br>今後も地域の方々のニーズを捉えながら、充実した健康教育・健康相談・訪問指導等を実施し、市民の健康づくりを支援していく。 |
| 見直し・改善内容 | 健康意識向上を、更に喚起していきたい。<br>関係機関とも連携を図りながら、事業の開催方法や内容等を検討し、事業の充実に努める。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**585**　　**歯周疾患検診**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | 歯周疾患検診 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 歯周病検査を実施し、適切な保健指導を行い生活習慣の改善を図り、高齢期においても健康を保持、食べる楽しみを享受できることを目指す | 高齢期における健康を維持し、食べる楽しみを享受できるよう、歯の喪失を予防するため歯周病検診を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 対象者：満４０、５０，６０、７０歳の市民<br>県歯科医師会に委託し、歯周病検診を実施 | 対象者：満２０、３０、４０、５０、６０、７０歳の市民<br>県歯科医師会に委託し、歯周病検診を実施 | 対象者：満２０、３０、４０、５０、６０、７０歳の市民<br>県歯科医師会に委託し、歯周病検診を実施 | 対象者：満２０、３０、４０、５０、６０、７０歳の市民<br>県歯科医師会に委託し、歯周病検診を実施 | 対象者：満２０、３０、４０、５０、６０、７０歳の市民<br>県歯科医師会に委託し、歯周病検診を実施 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,417 | 3,402 | 6,078 | 9,480 | 12,836 | 15,420 | 18,257 | 0 | 18,257 | 0 |
| 伸び率（%） | | △15.3% | 13.2% | 77.9% | 178.7% | 111.2% | 62.7% | 42.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 1,674 | 1,959 | 2,390 | 6,740 | 5,972 | 9,322 | 7,142 | 0 | 7,142 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,743 | 1,443 | 3,688 | 2,740 | 6,864 | 6,098 | 11,115 | 0 | 11,115 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 歯周疾患検診委託料10,200千円　他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 受診者数 | 人 | 目標値 | 1300 | 2000 | 3000 | | |
| | | | 実績値 | 667 | 1506 | 2599 | | |
| | | | 達成度(%) | 51.3% | 75.3% | 86.6% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 受診率 | % | 目標値 | 50 | 50 | 50 | | |
| | | | 実績値 | 3.6 | 6.1 | 10.7 | | |
| | | | 達成度(%) | 7.2% | 12.2% | 21.4% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 歯と口の健康の保持には若い世代からの予防が必要となることから、20歳及び30歳も対象者に追加したこと及び対象者への個別勧奨を行ったことで受診率は向上した。しかし目標値にはまだ達しておらず引き続き対策が必要である。また、20・30・40代の受診率の向上が必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 歯周疾患を予防することはあらゆる生活習慣病予防と関連することを周知啓発し、歯と口の健康意識を向上させていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　588　　事業名　**まちぐるみの糖尿病予防対策事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | まちぐるみの糖尿病予防対策事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子　488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 地域、職域、医療機関、専門職団体等が情報交換し、まちぐるみで糖尿病予防への効果的な取り組みを行うことを目指す | 糖尿病は、適切な治療及び生活習慣の改善が重症化予防のために極めて重要である。<br>和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催し、大学等の糖尿病専門医や医療・職域を含めた関係機関が連携し、まちぐるみで糖尿病予防への効果的な取り組みを実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催<br>・市民講座の開催<br>医師等の講演、運動実践、個別相談等 | ・和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催<br>・市民講座の開催<br>医師等の講演、運動実践、個別相談等 | ・和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催<br>・市民講座の開催<br>医師等の講演、運動実践、個別相談等 | ・和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催<br>・市民講座の開催<br>医師等の講演、運動実践、個別相談等 | ・和歌山市糖尿病予防対策連絡調整会議を開催<br>・市民講座の開催<br>医師等の講演、運動実践、個別相談等 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 252 | 288 | 253 | 171 | 254 | 255 | 226 | 0 | 226 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.4% | 67.4% | 0.4% | △40.6% | 0.4% | 49.1% | △11% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,860 | 271 | 272 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 5,055 | 3,934 | 3,938 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 112 | 0 | 112 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 127 | 163 | 128 | 46 | 129 | 130 | 114 | 0 | 114 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.84 | 0.14 | 0.14 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金151千円 他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 糖尿病予防対策連絡協議会開催回数 | 人 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 糖尿病市民講座の参加者数 | % | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 29 | 140 | 79 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |

コスト投入の方向性

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 健康寿命の延伸を目指していく上で、糖尿病の発症予防・合併症予防は重要である。望ましい生活習慣、健康づくりを市民一人一人が実践できるよう、地域ぐるみで糖尿病対策に関係機関が連携し取り組んでいく必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 糖尿病は自覚症状が乏しく日頃からの意識した健康習慣の確立、特定健診等での定期的な健康チェックが重要となるため、健康に対する意識の向上及び特定健診受診率の向上に努めたい。糖尿病発症を予防するため、イベント等を開催し、多くの市民へ啓発を行っていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　829　　事業名　**健康診査事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | 健康診査事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 疾病の発症及び重症化の予防並びに健康の増進を図るため健康診査を実施し、肝炎による健康被害を回避し、症状を軽減、進行を延滞させることを目的とする | 特定健康診査の対象とならない者（被保護者等）に対して、生活習慣病等の疾病を早期に発見し、早期に治療につなげるため健康診査を実施<br>また、肝炎対策の一環として肝炎ウイルス検査を実施<br>健康診査：４０歳以上の生活保護受給者等<br>肝炎検診：４０歳以上の市民(肝炎検診未受診者のみ) |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 健康診査：問診、身体測定、血圧測定、血液検査、心電図検査<br>肝炎ウイルス検診：B・C型肝炎ウイルス検査 | 健康診査：問診、身体測定、血圧測定、血液検査、心電図検査<br>肝炎ウイルス検診：B・C型肝炎ウイルス検査 | 健康診査：問診、身体測定、血圧測定、血液検査、心電図検査<br>肝炎ウイルス検診：B・C型肝炎ウイルス検査 | 健康診査：問診、身体測定、血圧測定、血液検査、心電図検査<br>肝炎ウイルス検診：B・C型肝炎ウイルス検査 | 健康診査：問診、身体測定、血圧測定、血液検査、心電図検査<br>肝炎ウイルス検診：B・C型肝炎ウイルス検査 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 2,419 | 1,800 | 2,422 | 1,734 | 2,013 | 1,809 | 1,954 | 0 | 1,954 | 0 |
| 伸び率（%） | | 21.3% | △18.4% | 0.1% | △3.7% | △16.9% | 4.3% | △2.9% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 271 | 271 | 272 | 194 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,466 | 3,934 | 3,938 | 4,093 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 1,392 | 1,416 | 1,391 | 658 | 1,280 | 1,021 | 1,262 | 0 | 1,262 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,027 | 384 | 1,031 | 1,076 | 733 | 788 | 692 | 0 | 692 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.14 | 0.14 | 0.14 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 基本健康診査委託料1,890千円 他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 生活保護部分の受診者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 101 | 106 | 109 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 肝炎受診者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 594 | 607 | 531 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 肝炎検診受診率（クーポン） | % | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 10.2 | 11.4 | 9.4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 肝硬変、肝細胞がんの多くは肝炎ウイルスの感染が原因であり、検査による早期発見・早期治療が重要である。しかし医療の進歩により現在は日常生活で新たに肝炎ウイルスに感染する機会はほとんどなく、一生に一度検査を受けていればその後感染の機会がない限り検査は不要である。市公式ホームページや市報などで今までに肝炎検査を受けたことがない方には検査を受けることを啓発した。<br>被保護者等の健康診査については、迅速な受診券発行により受診しやすい体制づくりを行った。 |
| 見直し・改善内容 | 担当課と連携し、被保護者等が自己の健康を見直すきっかけになるよう健康診査の実施を進める。また、受診しやすい体制づくりを進めていく。<br>肝炎ウイルスについては正しい情報を伝え、一生に一度は検診を受けるよう啓発していく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　976　　事業名　肝炎ウイルス検診対策事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | 肝炎ウイルス検診対策事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 肝炎ウイルスに関する正しい知識を普及させ、肝炎ウイルス検診の受診促進を図り、住民自身の肝炎に対する認識と健康障害の回避等を目的とする | 肝炎対策の一環として、一定年齢の市民に無料受診券を交付するとともに、肝炎ウイルスに関する正しい知識を普及させ、必要に応じて保健指導等実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・４０歳の市民を対象に無料クーポンの配布 | ・４０歳の市民を対象に無料クーポンの配布 | ・４０歳の市民を対象に無料クーポンの配布 | ・４０歳の市民を対象に無料クーポンの配布 | ・４０歳の市民を対象に無料クーポンの配布 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 5,811 | 5,429 | 5,892 | 6,114 | 5,568 | 6,772 | 4,264 | 0 | 4,264 | 0 |
| 伸び率（%） | | △0.4% | △2.4% | 1.4% | 12.6% | △5.5% | 10.8% | △23.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,899 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,860 | 271 | 175 | 194 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 5,055 | 3,934 | 4,074 | 4,093 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 3,727 | 3,482 | 3,727 | 4,461 | 3,720 | 1,915 | 3,145 | 0 | 3,145 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 9 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,075 | 1,936 | 2,165 | 1,653 | 1,848 | 4,857 | 1,119 | 0 | 1,119 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.84 | 0.14 | 0.09 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 肝炎ウイルス検診委託料4,183千円 他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 肝炎ウイルス検診受診者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 418 | 459 | 375 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 肝炎ウイルス検診受診率（クーポン） | % | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 10.2 | 11.4 | 9.4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 肝炎ウイルスは一生のうち一度検査をしておくことで、その後感染の機会がない限りは再検査の必要はないため、目標値の設定は難しい。しかし肝炎ウイルスを早期に発見することで、肝硬変、肝臓がんへの進行を予防が可能であるため、今まで受けたことのない方には積極的に検査を進めていく必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 肝臓は沈黙の臓器であり、肝硬変や肝細胞がんなど重篤な状態になるまで自覚症状がないことがほとんどである。したがって肝炎ウイルスに関する正しい知識の普及啓発を進めていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　24945　　事業名　**がん対策事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 2 | 成人保健対策の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 成人保健対策費 | | |
| | 大事業 | 成人保健対策事業 | | |
| | 中事業 | がん対策事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 健康わかやま２１推進計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5121 |
| 事業実施の根拠法令 | 健康増進法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 日本人の死亡原因第一位である「がん」を早期発見することで、早期治療に結びつけ、市民の健康保持を図る。 | ・職場等で受ける機会の少ない市民の方を対象に、胃・肺・大腸・乳・子宮の5つのがん検診を実施する。また、20歳女性に子宮がん、40歳女性には乳がん検診無料クーポンを送付する。<br>・市医師会等へ委託し、集団検診及び個別検診を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ・胃がん検診（胃内視鏡またはエックス線検査）<br>・肺がん検診<br>・大腸がん検診<br>・子宮がん検診<br>・乳がん検診<br>・20歳女性への子宮がん検診、40歳女性への乳がん検診無料クーポンの送付<br>・アピアランスケアへの支援 | ・胃がん検診（胃内視鏡またはエックス線検査）<br>・肺がん検診<br>・大腸がん検診<br>・子宮がん検診<br>・乳がん検診<br>・20歳女性への子宮がん検診、40歳女性への乳がん検診無料クーポンの送付<br>・アピアランスケアへの支援 | ・胃がん検診（胃内視鏡またはエックス線検査）<br>・肺がん検診<br>・大腸がん検診<br>・子宮がん検診<br>・乳がん検診<br>・20歳女性への子宮がん検診、40歳女性への乳がん検診無料クーポンの送付<br>・アピアランスケアへの支援 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 218,957 | 202,163 | 218,897 | 0 | 218,897 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25,472 | 25,472 | 0 | 25,472 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,136 | 4,136 | 0 | 4,136 | 0 |
| | 小計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29,608 | 29,608 | 0 | 29,608 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,274 | 9,274 | 9,274 | 0 | 9,274 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | 2,361 | 3,000 | 0 | 3,000 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 0 | 0 | 0 | 0 | 206,683 | 190,528 | 206,623 | 0 | 206,623 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3.20 | 3.20 | 0.00 | 3.20 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.92 | 1.92 | 0.00 | 1.92 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | がん検診委託料183,563千円　他 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | がん検診個別勧奨数(送付数)(無料クーポン含む) | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | 172,768 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | がん検診延べ受診者数 | 人 | 目標値 | | | 120,832 | | |
| | | | 実績値 | | | 40,236 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | 33.2% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 令和6年度より、69歳までの対象年齢の方全てに個別通知をしたことで、受診者数が増えたが、令和7年度は再び減少しており、勧奨方法の工夫や見直すことが必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 啓発方法・内容等を見直すなど改善していく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　18　　事業名　**乳幼児健康診査事業（３歳児）**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 乳幼児健康診査事業（３歳児） | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法第１２条 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | ３歳児に対し、身体面及び精神発達面の健康診査を実施し、保育者に対して適正な指導及び措置を行うことにより、幼児の健全な育成を期する | ３歳児健康診査<br>小児科医師、耳鼻科医師、歯科医師、発達相談員、保健師、栄養士、歯科衛生士等により総合的健康診査を実施し、その結果に基づき適切な指導及び措置を実施<br>（実施場所）　各保健センター |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | （内容）問診、身体測定、小児科診察、ティンパノ検査、目の検査、耳鼻科診察、歯科診察、視力・聴覚アンケートチェック、検尿、発達相談、個別保健指導<br>①対象者数2,595人②受診者数2,533人③実施回数96回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、ティンパノ検査、目の検査、耳鼻科診察、歯科診察、視力・聴覚アンケートチェック、検尿、発達相談、個別保健指導<br>①対象者数2,423人②受診者数2,353人③実施回数60回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、ティンパノ検査、目の検査、耳鼻科診察、歯科診察、視力・聴覚アンケートチェック、検尿、発達相談、個別保健指導<br>①対象者数2,255人②受診者数2,228人③実施回数60回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、ティンパノ検査、目の検査、耳鼻科診察、歯科診察、視力・聴覚アンケートチェック、検尿、発達相談、個別保健指導 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、ティンパノ検査、目の検査、耳鼻科診察、歯科診察、視力・聴覚アンケートチェック、検尿、発達相談、個別保健指導 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 14,159 | 14,144 | 9,913 | 9,899 | 10,042 | 10,023 | 9,996 | 0 | 9,996 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.5% | 1.3% | △30% | △30% | 1.3% | 1.3% | △0.5% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 28,987 | 32,727 | 32,752 | 34,936 | 35,980 | 33,990 | 35,980 | 0 | 35,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 5,345 | 5,731 | 5,792 | 4,832 | 4,107 | 5,020 | 4,107 | 0 | 4,107 | 0 |
| | 小計 | 34,332 | 38,458 | 38,544 | 39,768 | 40,087 | 39,010 | 40,087 | 0 | 40,087 | 0 |
| 国庫支出金 | | 4,254 | 4,254 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 9,905 | 9,890 | 9,913 | 9,899 | 10,042 | 10,023 | 9,996 | 0 | 9,996 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.72 | 4.20 | 4.20 | 4.48 | 4.52 | 4.27 | 4.52 | 0.00 | 4.52 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.61 | 1.72 | 1.72 | 1.95 | 1.62 | 1.98 | 1.62 | 0.00 | 1.62 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金9,378千円 等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 健診実施回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 96 | 60 | 60 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 健診受診率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 97.6 | 97.1 | 98.8 | | |
| | | | 達成度(%) | 97.6% | 97.1% | 98.8% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 身体発育及び精神発達面から最も重要な時期である３歳６か月児に対して、小児科医師、耳鼻咽喉科医師、歯科医師、発達相談員、保健師、栄養士、歯科衛生士等による総合的健康診査を実施し適切な指導及び措置を行うことは、母性又は幼児の健康の保持・増進を図る上で大変重要であり、継続して実施する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 健診受診者の待ち時間による負担を軽減するため健診の動線などの工夫、同時に健診という限られた時間の中でも一人ひとりにきめ細かい対応ができるようより一層努めていきたい。<br>また、未受診者について、個々に状況を把握し健診受診機会の確保等の対応を継続している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　21　　事業名　**乳幼児健康診査（１歳６か月児）**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 乳幼児健康診査（１歳６か月児） | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法第１２条 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | １歳６か月児に対し、身体面及び精神発達面の診査を実施し、適切な指導及び措置を行うことにより、幼児の健全な育成を期する | １歳６か月児健康診査<br>小児科医師、歯科医師、発達相談員、保健師、栄養士、歯科衛生士等により総合的な健康診査を実施し、その結果に基づき適切な指導及び措置を実施<br>（実施場所）各保健センター |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | （内容）問診、身体測定、小児科診察、歯科診察、発達相談、集団保健指導、個別保健指導<br>①対象者数2,306人②受診者数2,271人③開催回数96回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、歯科診察、発達相談、保健指導、栄養指導、歯科指導<br>①対象者数2,313人②受診者数2,257人③開催回数96回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、歯科診察、発達相談、保健指導、栄養指導、歯科指導<br>①対象者数2,073人②受診者数2,037人③開催回数96回 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、歯科診察、発達相談、保健指導、栄養指導、歯科指導 | （内容）問診、身体測定、小児科診察、歯科診察、発達相談、保健指導、栄養指導、歯科指導 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 8,904 | 8,830 | 8,359 | 8,355 | 8,351 | 8,342 | 8,354 | 0 | 8,354 | 0 |
| 伸び率（%） | | △0.1% | 0.6% | △6.1% | △5.4% | △0.1% | △0.2% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 28,987 | 32,727 | 34,936 | 34,936 | 43,940 | 42,427 | 43,940 | 0 | 43,940 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,697 | 2,883 | 3,554 | 3,622 | 5,020 | 6,135 | 5,020 | 0 | 5,020 | 0 |
| | 小計 | 31,684 | 35,610 | 38,490 | 38,558 | 48,960 | 48,562 | 48,960 | 0 | 48,960 | 0 |
| 国庫支出金 | | 1,771 | 1,771 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 7,133 | 7,059 | 8,359 | 8,355 | 8,351 | 8,342 | 8,354 | 0 | 8,354 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.72 | 4.20 | 4.48 | 4.48 | 5.52 | 5.33 | 5.52 | 0.00 | 5.52 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.08 | 1.15 | 1.51 | 1.54 | 1.98 | 2.42 | 1.98 | 0.00 | 1.98 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金8,208千円 等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 実施回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 96 | 96 | 96 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 受診率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 98.5 | 97.6 | 98.3 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.5% | 97.6% | 98.3% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 身体発育及び精神発達面からも重要な時期である１歳８か月児に対して、小児科医師、歯科医師、発達相談員、保健師、栄養士、歯科衛生士等による総合的な健康診査を実施することは、幼児の健康の保持・増進を図る上で大変重要であり、継続して実施する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 健診受診者の待ち時間による負担を軽減するため健診の動線などの工夫、同時に健診という限られた時間の中でも一人ひとりにきめ細かい対応ができるよう、より一層努めたい。<br>また、未受診者について、個々に状況を把握し健診受診機会の確保等の対応を継続している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**22**　**乳幼児健康診査事業（その他健診）**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 乳幼児健康診査事業（その他健診） | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 平成3年度　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法第１３条 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 乳児（４か月児・１０か月児）に対して健康診査を実施し、適切な保健指導及び措置を行うことにより、乳児の健全な育成を期する | ○４か月児健康診査<br>小児科医師、保健師、看護師、栄養士、歯科衛生士等による総合的な健康診査を実施し、その結果に基づき適切な指導を実施<br>○１０か月健康診査<br>同　上<br>（実施場所）各保健センター |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ４か月児・１０か月児健康診査（内容）問診、身体測定、小児科診察、集団保健指導、個別保健指導<br>（4か月児）①対象者2,276人②受診者2,244人　③開催回数96回（10か月児）①対象者2,338人②受診者2,305人　③開催回数96回 | ４か月児・１０か月児健康診査<br>（内容）問診、身体測定、小児科診察、保健指導、栄養指導、歯科指導<br>（4か月児）①対象者数2,010人②受診者数1,973人　③開催回数72回（10か月児）①対象者数2,147人②受診者数2,087人③開催回数72回 | ４か月児・１０か月児健康診査<br>（内容）問診、身体測定、小児科診察、保健指導、栄養指導、歯科指導<br>(4か月児）①対象者数1,889人②受診者数1,867人③開催回数72回(10か月児)①対象者数1,936人②受診者数1,924人③開催回数72回 | ４か月児・１０か月児健康診査<br>（内容）問診、身体測定、小児科診察、保健指導、栄養指導、歯科指導 | ４か月児・１０か月児健康診査<br>（内容）問診、身体測定、小児科診察、保健指導、栄養指導、歯科指導 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 11,940 | 11,793 | 10,314 | 10,309 | 10,319 | 10,316 | 10,390 | 0 | 10,390 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.9% | 2.7% | △13.6% | △12.6% | 0% | 0.1% | 0.7% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 45,038 | 50,882 | 50,921 | 54,353 | 59,939 | 59,462 | 59,939 | 0 | 59,939 | 0 |
| | 正規職員以外 | 5,556 | 5,946 | 5,951 | 7,409 | 7,301 | 8,924 | 7,301 | 0 | 7,301 | 0 |
| | 小計 | 50,594 | 56,828 | 56,872 | 61,762 | 67,240 | 68,386 | 67,240 | 0 | 67,240 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 210 | 207 | 210 | 207 | 210 | 207 | 210 | 0 | 210 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 11,730 | 11,586 | 10,104 | 10,102 | 10,109 | 10,109 | 10,180 | 0 | 10,180 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 5.78 | 6.53 | 6.53 | 6.97 | 7.53 | 7.47 | 7.53 | 0.00 | 7.53 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 2.34 | 2.50 | 2.50 | 3.74 | 2.88 | 3.52 | 2.88 | 0.00 | 2.88 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金9,778千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | ４か月児・１０か月児健康診査実施回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 192 | 144 | 144 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | ４か月児・１０か月児健康診査受診率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 98.6 | 97.7 | 99.1 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.6% | 97.7% | 99.1% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 乳児に対して、小児科医師、保健師、栄養士、歯科衛生士等による総合的な健康診査を実施し、その結果に基づき適切な指導を行うことは、乳児の健康増進を図るうえで必要なことである。 |
| 見直し・改善内容 | 健診受診者の待ち時間による負担を軽減するため健診の動線などの工夫、同時に健診という限られた時間の中でも一人ひとりにきめ細かい対応ができるよう、より一層努めたい。<br>また、未受診者について、個々に状況を把握し健診受診機会の確保等の対応を継続している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　393　　事業名　５歳児相談事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | ５歳児相談事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画、こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5120 |
| 事業実施の根拠法令 | 発達障害者支援法 | 関連課 | 学校教育課・保育こども園課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 発達の特性を早期に発見し、早期療育・医療、円滑な就学につなげることにより、健全な発達を支援する。 | 発達の特性は５歳頃の集団活動の中で見られることがあるため、年長児を対象に幼稚園等を巡回訪問し、子どもの様子を観察するとともに、必要に応じて発達相談を実施し、適切な支援につなげる |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 年長児を対象に、生活状況調査票（問診票）を基に各園を訪問し、子どもの行動観察を行い、必要に応じて個別の発達相談を実施 | 年長児を対象に、生活状況調査票（問診票）を基に各園を訪問し、子どもの行動観察を行い、必要に応じて個別の発達相談を実施 | 年長児を対象に、生活状況調査票（問診票）を基に各園を訪問し、子どもの行動観察を行い、必要に応じて個別の発達相談を実施 | 年長児を対象に、生活状況調査票（問診票）を基に子どもの状況を把握し、必要に応じて個別の発達相談や、教育委員会に情報提供。 | 年長児を対象に、生活状況調査票（問診票）を基に子どもの状況を把握し、必要に応じて個別の発達相談や、教育委員会に情報提供。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 2,185 | 2,672 | 2,194 | 2,218 | 2,924 | 2,458 | 2,926 | 0 | 2,926 | 0 |
| 伸び率（%） | | △47.7% | 8% | 0.4% | △17% | 33.3% | 10.8% | 0.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 966,208 | 10,909 | 10,918 | 11,620 | 16,000 | 16,955 | 16,000 | 0 | 16,000 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,247 | 2,723 | 2,381 | 2,852 | 2,282 | 2,789 | 2,282 | 0 | 2,282 | 0 |
| | 小計 | 968,455 | 13,632 | 13,299 | 14,472 | 18,282 | 19,744 | 18,282 | 0 | 18,282 | 0 |
| 国庫支出金 | | 1,050 | 1,050 | 945 | 945 | 1,223 | 1,223 | 1,232 | 0 | 1,232 | 0 |
| 県支出金 | | 525 | 525 | 473 | 473 | 611 | 611 | 616 | 0 | 616 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 610 | 1,097 | 776 | 800 | 1,090 | 624 | 1,078 | 0 | 1,078 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 124.00 | 1.40 | 1.40 | 1.49 | 2.01 | 2.13 | 2.01 | 0.00 | 2.01 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.99 | 1.20 | 1.05 | 1.47 | 0.90 | 1.10 | 0.90 | 0.00 | 0.90 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金2,800千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 生活状況調査票回収数 | 人 | 目標値 | 2559 | 2430 | 2472 | | |
| | | | 実績値 | 2533 | 2416 | 2451 | | |
| | | | 達成度(%) | 99% | 99.4% | 99.2% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 相談件数 | 件 | 目標値 | 110 | 112 | 130 | | |
| | | | 実績値 | 106 | 106 | 115 | | |
| | | | 達成度(%) | 96.4% | 94.6% | 88.5% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | ○ | |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 令和６年度、市内の公立小学校に情報提供の活用方法についてアンケート調査を実施し、運用状況を確認した結果、「新１年担任への引継ぎ」９４％、「新１年生の学級編成・支援体制づくり（単学級除く）」１００％、「個別の指導計画書の作成」５８％等の回答を得たため、小学校では新１年生の子どもの特徴を事前に把握することで、支援の方法が検討されていることがわかった。このように、支援体制が整えられることはスムーズな就学につながると考えられるため、一定の効果がみられたと判断した。 |
| 見直し・改善内容 | これまでは公私幼稚園、こども園、保育園に通う年長児が対象であったが、令和７年度からは、それらに通っていない年長児（約５％）も対象とし、和歌山市の全ての年長児を把握できるよう、支援体制を拡充した。このように、和歌山市では５歳児相談として発達に関する支援は行っているが、国からは５歳児健康診査が勧められており、令和7年度から、５歳児に対する支援について、関係機関とともに検討している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**420**　**妊産婦等支援事業（妊産婦健診等）**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 妊産婦等支援事業（妊産婦健診等） | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5120 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 妊産婦等健康診査費用を助成することで健康診査の受診率向上を図り、母子の健康維持を目的とする | 妊産婦等の健康管理の充実、経済的負担の軽減を図るため、妊産婦等健診に係る費用の助成を実施<br>（県内医療機関等受診の場合）<br>医療機関等と委託契約し費用の助成を行う<br>（県外医療機関等受診の場合）<br>妊産婦等健診受診者等へ助成（償還払い） |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 妊婦健診：14回健診分、106,310円を上限に助成<br>産婦健診：１回健診分、5,000円を上限に助成<br>妊婦PCR検査委託実施。 | 妊婦健診：14回健診分、106,310円を上限に助成<br>産婦健診：１回健診分、5,000円を上限に助成 | 妊婦健診：14回健診分、107,400円を上限に助成<br>産婦健診：１回健診分、5,000円を上限に助成<br>新生児聴覚検査：1回検査分、5,000円を上限に助成<br>１か月児健診：1回健診分、6,000円を上限に助成 | 妊婦健診：14回健診分、107,400円を上限に助成<br>産婦健診：１回健診分、5,000円を上限に助成<br>新生児聴覚検査：1回検査分、5,000円を上限に助成<br>１か月児健診：1回健診分、6,000円を上限に助成 | 妊婦健診：14回健診分、107,400円を上限に助成<br>産婦健診：１回健診分、5,000円を上限に助成<br>新生児聴覚検査：1回検査分、5,000円を上限に助成<br>１か月児健診：1回健診分、6,000円を上限に助成 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 272,857 | 241,482 | 244,138 | 208,007 | 256,731 | 221,299 | 228,646 | 0 | 228,646 | 0 |
| 伸び率（%） | | △17% | △19.1% | △10.5% | △13.9% | 5.2% | 6.4% | △10.9% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,498 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 4,693 | 3,663 | 3,666 | 3,899 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| 国庫支出金 | | 21,736 | 20,326 | 6,250 | 6,250 | 13,475 | 13,475 | 11,225 | 0 | 11,225 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 251,121 | 221,156 | 237,888 | 201,757 | 243,256 | 207,824 | 217,421 | 0 | 217,421 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.47 | 0.47 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.66 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 妊産婦健康診査委託料248,017千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 妊娠届出者に対する妊産婦健康診査受診票交付率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 受診率（受診者数／健診対象となる妊娠届出延件数） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 98.7 | 97.9 | 96.1 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.7% | 97.9% | 96.1% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 妊産婦健診は、妊婦や赤ちゃんの健康状態を定期的に確認することで、妊婦が妊娠期間中を心身ともに健康に過ごし、無事出産を迎えるために必要なものであり、今後も事業を継続していく必要がある。また、令和７年度から新生児聴覚検査・１か月児健康診査を追加した。この検査により、こどもの疾病及び異常の早期発見、早期治療につながるよう支援する。 |
| 見直し・改善内容 | 妊産婦健診の適切な受診票の利用推奨を行い、妊産婦健診の受診率の向上に努める。<br>令和７年４月は、こどもの疾病及び異常の早期発見、早期治療につながるよう新生児聴覚検査及び１か月児健診を追加した。<br>今後も、受診票の適切な利用勧奨を行い、受診率の向上を目指す。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　425　　事業名　**２歳６か月児歯科健診**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | ２歳６か月児歯科健診 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法　歯科口腔保健の推進に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 乳歯列の完成する時期である２歳６か月児に対し、歯科健診を通じて歯科疾患の早期発見に努めるとともに、歯科保健指導を実施し口腔衛生意識を高めます | ２歳６か月児を対象に、歯科健診と歯磨き習慣の形成や方法、う蝕予防につながる食習慣等についての個別指導を実施<br>【実施場所】<br>各保健センター |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・歯科健康診査<br>・歯科保健指導<br>①対象者2,420人②受診者1,903人 ③開催回数48回 | ・歯科健康診査<br>・歯科保健指導<br>①対象者2,269人②受診者1,788人③開催回数48回 | ・歯科健康診査<br>・歯科保健指導<br>①対象者2,251人②受診者1,767人③開催回数48回<br>・フッ素塗布実施者数1,150人 | ・歯科健康診査<br>・歯科保健指導<br>・フッ素塗布 | ・歯科健康診査<br>・歯科保健指導<br>・フッ素塗布 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,418 | 1,409 | 1,424 | 1,423 | 2,605 | 2,544 | 2,664 | 0 | 2,664 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.1% | △0.4% | 0.4% | 1% | 82.9% | 78.8% | 2.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,663 | 10,909 | 10,918 | 11,620 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,247 | 2,383 | 2,721 | 3,333 | 913 | 1,116 | 913 | 0 | 913 | 0 |
| | 小計 | 11,910 | 13,292 | 13,639 | 14,953 | 4,893 | 5,335 | 4,893 | 0 | 4,893 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,174 | 1,173 | 1,231 | 0 | 1,231 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,418 | 1,409 | 1,424 | 1,423 | 1,431 | 1,371 | 1,433 | 0 | 1,433 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.24 | 1.40 | 1.40 | 1.49 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.99 | 1.05 | 1.20 | 1.47 | 0.36 | 0.44 | 0.36 | 0.00 | 0.36 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金1,839千円 等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 実施回数 | 回 | 目標値 | 48 | 48 | 48 | | |
| | | | 実績値 | 48 | 48 | 48 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 健診受診率 | % | 目標値 | 90 | 90 | 90 | | |
| | | | 実績値 | 78.6 | 78.8 | 78.5 | | |
| | | | 達成度(%) | 87.3% | 87.6% | 87.2% | % | % |
| | むし歯のない者の割合 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 96.7 | 96.9 | 95.6 | | |
| | | | 達成度(%) | 96.7% | 96.9% | 95.6% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | | |
| 縮小 | | | | | |
| 廃止 | | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 | |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 本事業は、乳歯列完成・咀嚼機能完成時期であり、う蝕予防啓発及び口腔内から幼児の健康を考える機会である。また母子保健法に基づく１歳６か月児健康診査（１歳８か月児実施）と３歳児健康診査（３歳６か月児実施）の１年１０か月もの間、受診者と保健センターが疎遠になる時期を捉えている。基本的生活習慣（食事・排泄・睡眠・衛生・着衣）が身につき、衛生面ではブラッシングを重視し、口腔内から食育支援を実施することが必要である。また発育・発達面において著しい成長がみられ、全身の運動機能がスムーズに働くようになり、言葉も増える反面、児童心理学でいう「第一反抗期」を向かえる。子育ての難しさから、育児不安を訴える保護者もいる。他職種と連携し、育児不安軽減に取組むことが、現在の社会情勢からみて本事業展開の基で実施されるのが妥当と思われる。 |
| 見直し・改善内容 | ２歳６か月児歯科健診と３歳児歯科健診のむし歯罹患率を比較すると約３倍増加している。そのため３歳児歯科健診のむし歯罹患率を低下させるため、希望者に対し、２歳６か月児歯科健診時にフッ素塗布を実施し、６か月後に２回目のフッ素塗布、また継続したフッ素塗布ができるよう、かかりつけ歯科医をもつように啓発する。口腔機能の発達についても引き続き啓発を強化する。<br>なお、未受診者については、個々に状況を把握し、健診受診機会の確保等の対応を継続している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　494　　事業名　**乳幼児発達相談指導事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 乳幼児発達相談指導事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法、発達障害者支援法 | 関連課 | 保育こども園課　障害者支援課　学校教育課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 発達につまずきがみられる乳幼児に対して、発達状況を把握し、早期の療育や医療につなげることにより、乳幼児の健全な発達を支援する。 | 発達につまずきがみられる乳幼児を対象に、心理相談担当者や保健師等の専門職が発達の状況を把握し、保護者からの相談に応じ、日常生活における関わり方や必要な支援について助言や情報提供を行い、適切な支援機関につなげる。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 発達相談：保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を把握し、助言を実施<br>親子教室：発達を支援する遊びの提供 | 発達相談：保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を把握し、助言を実施<br>親子教室：発達を支援する遊びの提供 | 発達相談：保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を把握し、助言を実施<br>親子教室：発達を支援する遊びの提供 | 発達相談：保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を把握し、助言を実施<br>親子教室：発達を支援する遊びの提供 | 発達相談：保護者からの聴取や発達検査により、発達状況や環境を把握し、助言を実施<br>親子教室：発達を支援する遊びの提供 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 7,959 | 7,693 | 7,962 | 7,341 | 9,948 | 9,035 | 9,985 | 0 | 9,985 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.5% | △2.1% | 0% | △4.6% | 24.9% | 23.1% | 0.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 18,000 | 18,156 | 18,170 | 19,418 | 32,000 | 29,691 | 32,000 | 0 | 32,000 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,011 | 4,282 | 4,316 | 4,488 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 21,011 | 22,438 | 22,486 | 23,906 | 32,000 | 29,691 | 32,000 | 0 | 32,000 | 0 |
| 国庫支出金 | | 4,221 | 4,221 | 4,221 | 4,221 | 5,840 | 5,840 | 5,840 | 0 | 5,840 | 0 |
| 県支出金 | | 1,056 | 1,055 | 1,056 | 1,055 | 1,459 | 1,460 | 1,460 | 0 | 1,460 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,682 | 2,417 | 2,685 | 2,065 | 2,649 | 1,735 | 2,685 | 0 | 2,685 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 2.31 | 2.33 | 2.33 | 2.49 | 4.02 | 3.73 | 4.02 | 0.00 | 4.02 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.11 | 1.43 | 1.43 | 1.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金9,656千円 等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 発達相談件数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 2285 | 2388 | 2434 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 親子教室参加数 | 人 | 目標値 | 500 | 800 | 800 | | |
| | | | 実績値 | 450 | 609 | 676 | | |
| | | | 達成度(%) | 90.0% | 76% | 84.5% | % | % |
| 成果指標 | 参加してよかった人の割合（アンケート結果から） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 経験不足など環境による発達のつまずきや二次障害の増加があり、出生数は減少しているにもかかわらず、発達相談数は増加している。また、育児支援を含めた相談を心がけていることもあり、１件に要する相談時間が年々増加傾向にあり、必要性は増している。<br>一方、発達相談は希望の保護者のみを対象にするわけではなく、必要に応じ勧奨することが多いため、継続の難しさがあり、更なる充実が検討課題である。 |
| 見直し・改善内容 | 健診後に発達相談を継続できなかったケース、もしくは新たな軽度発達障害の発見の機会となる５歳児相談事業と連携し、就学前のこどもに対する支援を充実させる。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　632　　事業名　育児支援事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 育児支援事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5119 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 少子化・地域コミュニティの希薄化などによる子育て環境の深刻化が進む中、保育者同士の交流を促すことで、保育者の育児不安や子育ての孤立化を防ぐ | ○妊娠期や乳幼児の子育て期において、育児不安を軽減し、夫婦が協力して育児ができるよう、親同士が集まる場を設けて交流を図り、遊びの指導や育児相談等を実施<br>○こどもの事故予防や、万が一事故が起こった場合の対処方法を広く周知するため、心肺蘇生に関する講習会を開催 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・０歳児交流会、多胎児交流会の開催<br>・こどもの心肺蘇生講習会 | ・０歳児交流会、多胎児交流会の開催<br>・こどもの心肺蘇生講習会 | ・０歳児交流会、多胎児交流会の開催<br>・こどもの心肺蘇生講習会 | ・０歳児交流会、多胎児交流会の開催<br>・こどもの心肺蘇生講習会 | ・０歳児交流会、多胎児交流会の開催<br>・こどもの心肺蘇生講習会 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 144 | 109 | 144 | 140 | 144 | 141 | 144 | 0 | 144 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 25.3% | 0% | 28.4% | 0% | 0.7% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 6,468 | 7,247 | 7,253 | 7,798 | 19,980 | 21,254 | 19,980 | 0 | 19,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,996 | 4,282 | 4,316 | 4,488 | 1,826 | 2,231 | 1,826 | 0 | 1,826 | 0 |
| | 小計 | 10,464 | 11,529 | 11,569 | 12,286 | 21,806 | 23,485 | 21,806 | 0 | 21,806 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 144 | 109 | 144 | 140 | 144 | 141 | 144 | 0 | 144 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.83 | 0.93 | 0.93 | 1.00 | 2.51 | 2.67 | 2.51 | 0.00 | 2.51 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.34 | 1.43 | 1.43 | 1.75 | 0.72 | 0.88 | 0.72 | 0.00 | 0.72 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金90千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 開催回数〔育児支援事業（主催型・要請型）、地域の育児環境整備の実施〕 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 45 | 51 | 61 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 読み聞かせ実施回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | 107 | 105 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 参加者の満足度〔育児支援事業(主催型)〕 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 98.7 | 97.3 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 98.7% | 97.3% | % | % |
| | 安心して育児ができている人の割合〔乳幼児健診時の問診票からの集計〕 | % | 目標値 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | | | 実績値 | 71.4 | 71.7 | 72.1 | | |
| | | | 達成度(%) | 95.2% | 95.6% | 96.1% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 子育ての現状が複雑多様化している中、子育てに不安や悩みを抱える保護者は多く、子育ての孤立・孤独化を防ぐ役割を担っている。継続して参加している方も多く、事後アンケートでも高い満足度が示されており、参加者同士の交流にもつながっていることから、引き続き実施する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 地域子育て支援拠点施設だけでなく、地域での交流の場も一定数あるが、保健センターでの開催を希望する保護者も多い。地域とも協働しながら事業内容を検討していく。<br>また、こどもの事故予防については、知識の普及・啓発を図る必要があることから、今後も心肺蘇生に関する講習会を開催する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**830**　**妊産婦支援事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 妊産婦支援事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市こども計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5120 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法 | 関連課 | こども家庭センター | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 妊産婦及びその家族が、妊娠・出産・育児について学び、健康で安心して新しい生命の誕生を迎えられることを目指す | ○産後ケア事業<br>産後１年以内の母子を対象に、宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型の産後ケアを実施し、産後の不安解消と育児負担の軽減を図る。<br>○その他<br>産後サポート事業の実施、妊婦教室（マタニティサークル）及び両親教室の開催 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・子育て世代包括支援センターの設置及び運営<br>・産後ケア事業の実施（宿泊型・デイサービス型）<br>・産後サポート事業の実施<br>・妊婦教室（マタニティサークル）の開催等 | ・こども家庭センター（母子保健部門）の設置及び運営<br>・産後ケア事業の実施（宿泊型・デイサービス型）<br>・産後サポート事業の実施<br>・妊婦教室（マタニティサークル）の開催等 | ・産後ケア事業の実施（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）<br>・産後サポート事業の実施<br>・妊婦教室（マタニティサークル）の開催<br>・両親教室の開催<br>・母子保健情報を管理する健康管理システムの改修 | ・産後ケア事業の実施（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）<br>・産後サポート事業の実施<br>・妊婦教室（マタニティサークル）の開催<br>・両親教室の開催<br>・母子保健情報を管理する健康管理システムの改修 | ・産後ケア事業の実施（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）<br>・産後サポート事業の実施<br>・妊婦教室（マタニティサークル）の開催<br>・両親教室の開催 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 8,226 | 9,289 | 10,075 | 15,967 | 13,048 | 20,149 | 25,886 | 0 | 25,886 | 0 |
| 伸び率（%） | | △62.8% | △58.9% | 22.5% | 71.9% | 29.5% | 26.2% | 98.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,663 | 10,909 | 10,918 | 11,620 | 7,960 | 8,518 | 7,960 | 0 | 7,960 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,589 | 2,383 | 1,701 | 2,086 | 2,282 | 2,789 | 2,282 | 0 | 2,282 | 0 |
| | 小計 | 11,252 | 13,292 | 12,619 | 13,706 | 10,242 | 11,307 | 10,242 | 0 | 10,242 | 0 |
| 国庫支出金 | | 4,965 | 4,965 | 5,579 | 5,579 | 8,571 | 11,291 | 15,167 | 0 | 15,167 | 0 |
| 県支出金 | | 796 | 796 | 844 | 844 | 1,458 | 3,943 | 4,404 | 0 | 4,404 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,465 | 3,528 | 3,652 | 9,544 | 3,019 | 4,915 | 6,315 | 0 | 6,315 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.24 | 1.40 | 1.40 | 1.49 | 1.00 | 1.07 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.70 | 1.05 | 0.75 | 0.92 | 0.90 | 1.10 | 0.90 | 0.00 | 0.90 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 業務委託料5,835千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 産後ケア事業の合計利用日(回)数 | 日(回) | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 134 | 292 | 529 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | 100% | % | % |
| | 妊婦教室(マタニティサークル)実参加者数 | 人 | 目標値 | 300 | 300 | 300 | | |
| | | | 実績値 | 144 | 207 | 234 | | |
| | | | 達成度(%) | 48% | 69% | 78% | % | % |
| 成果指標 | 産後ケア事業利用者のアンケートで満足度評価４以上の割合 | % | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | 90.8 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 妊婦教室(マタニティサークル)参加者の不安軽減割合 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 86.8 | 93.6 | 95.5 | | |
| | | | 達成度(%) | 86.8% | 93.6% | 95.5% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |

コスト投入の方向性

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 産後ケア事業については、令和５年度に国が特別に配慮が必要な人だけでなく、産後のケアを必要とする人すべてが受けられる事業であることを明確化し、国全体でユニバーサル化が進められていることから、本市においても利用ニーズが増加している。<br>今後も利用ニーズの急増や社会情勢の変化に対応する必要があることから、拡大・充実とした。 |
| 見直し・改善内容 | 平成２８年１０月から産後ケア事業の宿泊型、令和４年度からデイサービス型を開始し、産科医療機関等において保健指導、授乳指導、心理的ケアやカウンセリング、育児に関する指導や育児サポート等を実施しているが、令和７年度からは、流産・死産を経験された方や外出が困難が方等が利用できるよう、利用者の自宅に訪問し支援するアウトリーチ型サービスを開始した。<br>令和８年度からは、産後のケアを必要とする母子がよりサービスを利用しやすくなるよう、宿泊型サービスの利用者自己負担金を軽減するとともに、生後４か月以降の乳児を受け入れた施設に対して委託料を上乗せするなど、事業実施体制の強化を図っている。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　955　　事業名　こんにちは赤ちゃん事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | こんにちは赤ちゃん事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5120 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法、児童福祉法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 生後４か月までの乳児がいる家庭を助産師等が訪問し、子育てに必要な情報提供、支援を実施 | 生後４か月までの乳児がいるすべての家庭を訪問し、様々な不安や悩みを聞き、子育て支援に関する情報提供等を行うとともに、親子の心身の状況や養育環境等の把握や助言を行い、支援が必要な家庭に対しては適切なサービス提供に繋げる |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 【こんにちは赤ちゃん訪問】<br>生後４か月までの乳児家庭を助産師等が訪問<br>【新生児訪問】生後２８日以内の新生児の家庭を訪問 | 【こんにちは赤ちゃん訪問】<br>生後４か月までの乳児家庭を助産師等が訪問<br>【新生児訪問】生後２８日以内の新生児の家庭を訪問 | 【こんにちは赤ちゃん訪問】<br>生後４か月までの乳児家庭を助産師等が訪問<br>【新生児訪問】生後２８日以内の新生児の家庭を訪問 | 【こんにちは赤ちゃん訪問】<br>生後４か月までの乳児家庭を助産師等が訪問<br>【新生児訪問】生後２８日以内の新生児の家庭を訪問 | 【こんにちは赤ちゃん訪問】<br>生後４か月までの乳児家庭を助産師等が訪問<br>【新生児訪問】生後２８日以内の新生児の家庭を訪問 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 7,697 | 8,966 | 9,439 | 7,902 | 9,573 | 10,453 | 8,310 | 0 | 8,310 | 0 |
| 伸び率（%） | | 8.9% | 43.7% | 22.6% | △11.9% | 1.4% | 32.3% | △13.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 12,857 | 14,572 | 14,583 | 15,519 | 16,000 | 16,955 | 16,000 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,906 | 2,723 | 2,041 | 2,902 | 2,282 | 2,789 | 2,282 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 14,763 | 17,295 | 16,624 | 18,421 | 18,282 | 19,744 | 18,282 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 2,506 | 2,506 | 3,136 | 3,136 | 2,581 | 2,581 | 2,197 | 0 | 2,197 | 0 |
| 県支出金 | | 2,506 | 2,506 | 3,136 | 3,136 | 2,581 | 2,581 | 2,197 | 0 | 2,197 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,685 | 3,954 | 3,167 | 1,630 | 4,411 | 5,291 | 3,916 | 0 | 3,916 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.65 | 1.87 | 1.87 | 1.99 | 2.01 | 2.13 | 2.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.84 | 1.20 | 0.90 | 1.28 | 0.90 | 1.10 | 0.90 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金8,769千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | こんにちは赤ちゃん訪問の訪問率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 86.9 | 88.4 | 89.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 86.9% | 88.4% | 89.0% | % | % |
| | 新生児訪問件数 | 件 | 目標値 | 600 | 800 | 750 | | |
| | | | 実績値 | 767 | 794 | 695 | | |
| | | | 達成度(%) | 127.8% | 99.3% | 99.3% | % | % |
| 成果指標 | 安心して育児ができている人の割合〔乳幼児健診時の問診票からの集計〕 | % | 目標値 | 75 | 75 | 75 | | |
| | | | 実績値 | 71.4 | 71.7 | 72.1 | | |
| | | | 達成度(%) | 95.2% | 95.6% | 96.1% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 出生数は減少傾向にあるが、妊娠届出数は直近のデータで下げ止まっている。出産後の母子フォローにつながる重要な事業であることから、現状維持としている。 |
| 見直し・改善内容 | 戸別訪問を希望されない方や出生連絡票が未提出の方には電話連絡を行い、保健センター窓口での面談を促すなどし、母子の状況把握に努めている。<br>今後とも、各保健センターとの連携を密にし、必要な母子フォローが欠けることのない体制を維持・強化する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1056　　事業名　**不妊治療対策事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 3 | 母子保健事業の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 不妊治療対策事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 地域保健課 | 土橋勢津子 | 488-5120 |
| 事業実施の根拠法令 | 和歌山市一般不妊治療等の助成に関する規則等 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 不妊症等により子どもをもつことをあきらめることが無いよう、費用の一部を助成し不妊治療等を受けやすい環境づくりを目的とする | 不妊に悩む方の経済的負担を軽減するため、不妊治療に要する費用の一部を助成するとともに、不妊に関する相談業務も実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・一般不妊治療費及び不育症治療費の助成(上限 3万円)<br>・先進不育症検査費の助成（上限6万円）<br>・医師及び保健師による不妊相談 | ・一般不妊治療費及び不育症治療費の助成(上限 3万円)<br>・先進不育症検査費の助成（上限6万円）<br>・生殖補助医療先進医療費の助成<br>（上限10万円）<br>・医師及び保健師による不妊相談 | ・一般不妊治療費及び不育症治療費の助成(上限3万円)<br>・生殖補助医療先進医療費の助成（上限10万円）<br>・先進不育症検査費の助成（上限6万円）<br>・医師及び保健師による不妊相談 | ・一般不妊治療費及び不育症治療費の助成(上限3万円)<br>・先進不育症検査費の助成（上限6万円）<br>・生殖補助医療先進医療費の助成（上限10万円）<br>・医師及び保健師による不妊相談 | ・一般不妊治療費及び不育症治療費の助成(上限3万円)<br>・先進不育症検査費の助成（上限6万円）<br>・生殖補助医療先進医療費の助成（上限10万円）<br>・医師及び保健師による不妊相談 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 8,484 | 6,649 | 7,386 | 11,557 | 17,430 | 16,286 | 16,192 | 0 | 16,192 | 0 |
| 伸び率（%） | | △77.8% | △74.3% | △12.9% | 73.8% | 136% | 40.9% | △7.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 6,468 | 7,247 | 7,253 | 7,798 | 3,980 | 4,219 | 3,980 | 0 | 3,980 | 0 |
| | 正規職員以外 | 174 | 0 | 0 | 0 | 457 | 558 | 457 | 0 | 457 | 0 |
| | 小計 | 6,642 | 7,247 | 7,253 | 7,798 | 4,437 | 4,777 | 4,437 | 0 | 4,437 | 0 |
| 国庫支出金 | | 150 | 150 | 150 | 150 | 90 | 90 | 90 | 0 | 90 | 0 |
| 県支出金 | | 3,975 | 3,225 | 3,465 | 7,641 | 13,525 | 12,382 | 11,955 | 0 | 11,955 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 4,359 | 3,274 | 3,771 | 3,766 | 3,815 | 3,814 | 4,147 | 0 | 4,147 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.83 | 0.93 | 0.93 | 1.00 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.18 | 0.22 | 0.18 | 0.00 | 0.18 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 一般不妊治療助成費7,050千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 不妊相談実施件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 224 | 225 | 260 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 生殖補助医療先進医療費助成申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | 79 | 144 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 一般不妊治療費助成申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 234 | 257 | 274 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 相談件数や治療費の申請件数が年々増加しており、ニーズが高まっていると考えられるため、事業を継続することが妥当と思われる。 |
| 見直し・改善内容 | 不妊治療は近年ますます身近なものとなっており、国立社会保障・人口問題研究所が実施する「出生動向基本調査」では、不妊の検査・治療を受けたことのある夫婦の割合は、５．５組に１組（2015年）から、４．４組に１組（2021年）に上昇している。<br>特に医療費が高額となる生殖補助医療や先進医療が増加傾向にあることから、今後も、不妊治療の経済的負担を軽減し、より治療を受けやすく、また少しでも安心して治療に専念できる環境づくりに努める。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**896**　**和歌山周産期医療ネットワーク事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 1 | 周産期医療体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 和歌山周産期医療ネットワーク事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会を設置し、周産期医療体制の維持・確保及び将来に向けての周産期医療の確保体制を構築する。 | 安心して結婚・妊娠・出産・子育てできる社会を実現するため、安心安全な周産期医療体制を確保する必要がある。この事業を通じて産婦人科医の確保、妊娠検診や分娩施設に関する相談対応及び周産期医療における課題と検討等行うことで安定的な周産期医療体制を確保するために実施している。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 安心安全な周産期医療体制を確保するとともに、将来に向けての周産期医療の確保体制を構築するため、周産期医療支援講座の開講、和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会の設置、和歌山周産期情報センターの設置・運営等を和歌山県立医科大学に委託する。 | 和歌山県立医科大学に、和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会の設置、和歌山周産期情報センターの設置・運営を委託する。 | 和歌山県立医科大学に、和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会の設置、和歌山周産期情報センターの設置・運営を委託する。 | 和歌山県立医科大学に、和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会の設置、和歌山周産期情報センターの設置・運営を委託する。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 18,452 | 18,452 | 18,452 | 18,452 | 18,452 | 18,452 | 18,452 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 624 | 6,078 | 624 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 213 | 213 | 214 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 837 | 6,291 | 838 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 3,921 | 3,921 | 3,828 | 3,828 | 3,782 | 3,782 | 4,003 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 14,531 | 14,531 | 14,624 | 14,624 | 14,670 | 14,670 | 14,449 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.08 | 0.78 | 0.08 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 和歌山周産期医療ネットワーク委託料18,452千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 周産期医療ネットワーク協議会開催回数 | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | わかやまお産ネットワークのホームページアクセス回数 | 回 | 目標値 | 23000 | 23000 | 23000 | 23000 | |
| | | | 実績値 | 12362 | 16428 | 13522 | | |
| | | | 達成度(%) | 53.7% | 71.4% | 58.8% | % | % |
| | 出産に係る相談件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 89 | 68 | 65 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | ○ | |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 産婦人科医師不足及びハイリスク妊婦の増加等により、少数の施設に妊婦が集中し、産婦人科医師に過剰な負担がかかることで、周産期医療の確保が困難な状況にある。こうした現状を踏まえ、本市では、産婦人科医師の確保、「和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会」の立ち上げ及び「和歌山周産期情報センター」の設置等、周産期医療連携体制の構築を図っている。わかやまお産ネットワークのホームページアクセス回数が前年度より減少しているため、掲載内容の充実させていく必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 年１回、和歌山・有田保健医療圏における周産期医療ネットワーク協議会を開催し、和歌山・有田保健医療圏内の医療機関等の情報交換を行っている。今後も協議会を通じて、本市における周産期医療ネットワーク事業の充実を図る。<br>わかやまお産ネットワークのホームページについては、掲載内容の見直しを行い、市民のニーズに対応した内容に変更していく。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 117 | **地域医療関連各種団体補助事業** |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 2 | 安心安全な医療体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 地域医療関連各種団体補助事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 地域医療に関する各種団体の指導育成の実施及び補助金の交付事務。看護師養成所に適切な医療の提供に必要な看護師の養成補助を行う。 | 地域医療に関する各種団体の指導育成の実施及び補助金の交付事務。看護師養成所に適切な医療の提供に必要な看護師の養成補助を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 看護師養成所び対する補助金交付事務 | 看護師養成所び対する補助金交付事務 | 看護師養成所び対する補助金交付事務 | 看護師養成所び対する補助金交付事務 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 624 | 2,026 | 624 | 0 | 637 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 213 | 213 | 214 | 0 | 237 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 837 | 2,239 | 838 | 0 | 874 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.08 | 0.26 | 0.08 | 0.00 | 0.08 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.00 | 0.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 看護師養成所運営費補助金348千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 交付件数 | 件 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 看護師養成所（補助金対象）における看護師の市内就職率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 82.1 | 76.5 | 96 | | |
| | | | 達成度(%) | 82.1% | 76.5% | 96% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 和歌山市における看護師不足解消のため必要な事業であり、継続して実施する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 令和８年度で終了予定。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 138 | **医療安全事業** |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 2 | 安心安全な医療体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 医療安全事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | 医療法第６条の１３第１項 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 和歌山市において、患者やその家族の苦情に対応し、または相談に応じるため、医療安全相談事業を行う。 | 医療に関する苦情・心配や相談に対応するとともに、医療機関、患者、市民に対して医療安全に関する助言及び情報提供を行っている。また立入検査は医療機関等に対して直接的には医療法及び関係法令を遵守させることにあるが、それにより医療内容の向上に資する目的のため実施している。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 和歌山市保健所内に医療安全相談窓口を設置し、医療機関等への苦情の受付及び該当機関等への指導を行う。<br>病院には年1回定期的に立入検査を実施する。<br>医療安全相談担当者に対する研修への参加。 | 和歌山市保健所内に医療安全相談窓口を設置し、医療機関等への苦情の受付及び該当機関等への指導を行う。<br>病院には年1回定期的に立入検査を実施する。<br>医療安全相談担当者に対する研修への参加。 | 和歌山市保健所内に医療安全相談窓口を設置し、医療機関等への苦情の受付及び該当機関等への指導を行う。<br>病院には年1回定期的に立入検査を実施する。<br>医療安全相談担当者に対する研修への参加。 | 和歌山市保健所内に医療安全相談窓口を設置し、医療機関等への苦情の受付及び該当機関等への指導を行う。<br>病院には年1回定期的に立入検査を実施する。<br>医療安全相談担当者に対する研修への参加。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 254 | 142 | 274 | 220 | 248 | 202 | 248 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 3.6% | 7.9% | 54.9% | △9.5% | △8.2% | 0% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,961 | 10,130 | 2,964 | 27,761 | 25,472 | 24,517 | 23,403 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 2,231 | 4,582 | 6,540 | 4,474 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,961 | 10,130 | 2,964 | 29,992 | 30,054 | 31,057 | 27,877 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 1,522 | 350 | 1,517 | 1,503 | 1,626 | 1,886 | 1,916 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △1,268 | △208 | △1,243 | △1,283 | △1,378 | △1,684 | △1,668 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.38 | 1.30 | 0.38 | 3.56 | 3.20 | 3.08 | 2.94 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.15 | 1.73 | 2.40 | 1.90 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 管外出張旅費99千円、消耗品費149千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 立入件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 128 | 140 | 144 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 研修参加回数 | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | | 実績値 | 3 | 2 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 150% | 100% | 100% | % | % |
| 成果指標 | 相談件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 185 | 214 | 166 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 医療安全相談窓口については医療法第６条の１３第１項に設置が求められており、患者や家族からの苦情への対応や相談に応じることにより、医療の安全と信頼の確保に資する事業である。このため、本事業の必要性が高く、現状どおり継続することが妥当である。 |
| 見直し・改善内容 | 市民のニーズに応じるため、今後も医療安全担当者の研修を行い資質向上を図る。有床診療所についても、定期的な立入検査を実施し、安全かつ適切な医療体制の確保に努める。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　189　　事業名　**薬事監視事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 2 | 安心安全な医療体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 薬事監視事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 医薬品等の適切な販売が実施されるようにまた、医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法を遵守させるように監視・指導を実施する。 | 医薬品等の適切な販売が実施されるようにまた、医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法を遵守させるように監視・指導を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 薬局、店舗販売業等に関する許可申請や届出での受理及び定期的な立入検査及び新規、更新許可申請時に立入検査を実施する。<br>市薬剤師会にて関係法規に関する講習会の実施。 | 薬局、店舗販売業等に関する許可申請や届出での受理及び定期的な立入検査及び新規、更新許可申請時に立入検査を実施する。<br>市薬剤師会にて関係法規に関する講習会の実施。 | 薬局、店舗販売業等に関する許可申請や届出の受理及び定期的な立入検査及び新規、更新許可申請時に立入検査を実施する。<br>市薬剤師会にて関係法規に関する講習会の実施。 | 薬局、店舗販売業等に関する許可申請や届出の受理及び定期的な立入検査及び新規、更新許可申請時に立入検査を実施する。<br>市薬剤師会にて関係法規に関する講習会の実施。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 657 | 489 | 564 | 378 | 661 | 451 | 572 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 8.4% | 21.6% | △14.2% | △22.7% | 17.2% | 19.3% | △13.5% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,961 | 10,130 | 2,964 | 25,890 | 23,721 | 24,517 | 23,403 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 1,863 | 4,419 | 3,682 | 1,616 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,961 | 10,130 | 2,964 | 27,753 | 28,140 | 28,199 | 25,019 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 988 | 799 | 988 | 779 | 993 | 810 | 993 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 3,117 | 1,817 | 3,084 | 2,063 | 2,627 | 1,868 | 2,076 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △3,448 | △2,127 | △3,508 | △2,464 | △2,959 | △2,227 | △2,497 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.38 | 1.30 | 0.38 | 3.32 | 2.98 | 3.08 | 2.94 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.96 | 1.58 | 1.25 | 0.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費504千円、管外出張旅費121千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 立入件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 404 | 329 | 327 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 許可件数（新規及び更新） | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 171 | 134 | 116 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 施設監視率（監視実数÷監視施設数） | % | 目標値 | 50 | 50 | 50 | 50 | |
| | | | 実績値 | 52.9 | 43.1 | 42.9 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（薬機法）に基づく事務のため、現状のまま維持継続する。 |
| 見直し・改善内容 | 若年層を中心に一般用医薬品の濫用が社会問題化する中、薬機法改正により「指定濫用防止医薬品」が新たに法的に位置付けられ、地域における薬局の役割がますます期待されている。またセルフメディケーション推進の観点から、一般用医薬品を販売する医薬品販売業者及び登録販売者の質の向上も重要である。<br>このため、薬局、医薬品販売業者等に対する効率的な監視指導を行い、法令遵守の徹底を指導するために、薬事監視の質の向上と監視体制の充実を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　881　　事業名　**小児成育医療支援事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 2 | 安心安全な医療体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 小児成育医療支援事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 子供の心のケアを専門的に扱う医療従事者を確保し、心のケアを要する子供及びその家族に対する身体的・精神的健康を支援する小児保健医療体制を確保する。 | 子供の虐待の増加や子供に関わる事件事故が多発する中、子供に身体的・精神的健康を支援する保健医療体制の整備が必要で、この事業は子供の心のケアを専門的に扱う医療従事者を養成・確保し、虐待等により心のケアを要する子供及びその家族に対し、身体的・精神的な支援を実施している。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 和歌山県立医科大学に小児成育医療支援業務の運営と実施を委託する。 | 和歌山県立医科大学に小児成育医療支援業務の運営と実施を委託する。 | 和歌山県立医科大学に小児成育医療支援業務の運営と実施を委託する。 | 和歌山県立医科大学に小児成育医療支援業務の運営と実施を委託する。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 27,310 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 624 | 6,078 | 624 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 624 | 6,078 | 624 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 22,763 | 27,310 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.08 | 0.78 | 0.08 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 小児成育医療支援事業委託料22,763千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 小児成育医療研修会及び講演会数 | 回 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | 実績値 | 6 | 5 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | 120% | 100% | 80% | % | % |
| | 心のケアに従事する医師及び相談員数 | 人 | 目標値 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| | | | 実績値 | 7 | 8 | 8 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 114% | 114% | % | % |
| 成果指標 | 心のケアにかかる相談件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 1,575 | 1,776 | 1,747 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 小児育成医療に対する関心は高まっており、内容を充実させていく必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 相談件数は増加傾向にある。特に不登校、行き渋りの相談が増加している。コストはできる限り現状維持しながら、内容の充実を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　968　　事業名　**地域保健医療協議会運営事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 2 | 安心安全な医療体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 地域保健医療協議会運営事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5108 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 今後の地域保健医療に関する施策の方針を明確に持ち市民に周知してもらうために地域保健医療計画を作成し、それの調査審議を行う | 良質かつ適切な保健及び医療を効率的に提供する体制の確保をはかるため等の地域保健医療計画について調査審議するための協議会を運営する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 協議会に関する事務業務や委員報酬支払作業 | 協議会に関する事務業務や委員報酬支払作業 | 協議会に関する事務業務や委員報酬支払作業 | 協議会に関する事務業務や委員報酬支払作業 | 協議会に関する事務業務や委員報酬支払作業 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,450 | 338 | 80 | 77 | 80 | 75 | 79 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 2,097% | 6,660% | △94.5% | △77.2% | 0% | △2.6% | △1.2% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 624 | 8,104 | 624 | 3,666 | 3,423 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 624 | 8,104 | 624 | 3,666 | 3,423 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,450 | 338 | 80 | 77 | 80 | 75 | 79 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.08 | 1.04 | 0.08 | 0.47 | 0.43 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費21千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 和歌山市地域保健医療協議会の開催 | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 2 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 200% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 和歌山市地域保健医療協議会の開催 | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 2 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | 200% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 和歌山市地域保健医療計画では生涯を通じた心身の健康づくりの推進や、複雑・多様化する市民ニーズに対応した包括的な保健医療サービスの提供、並びに地域包括ケアシステムの構築を目指している。こうした中、高齢化の進展や疾病構造の変化等により、切れ目のない支援体制の確保が一層重要になっていることから、本事業については引き続き取り組む必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 令和７年度は、新型コロナウイルス感染症によるパンデミック等の経験を踏まえ、国および県において計画の改訂が行われたのを受け、「和歌山市新型インフルエンザ等対策行動計画」の改定に向けた検討を進めた。関係機関との調整や課題整理を行うとともに改訂案の作成及び審議を実施した。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**165**　**救急医療体制等活用事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 3 | 救急医療体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 救急医療体制等活用事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民に対し、急な病気やケガへの対応として、救急医療体制を情報面から支援し、２４時間体制で必要な医療情報の提供を行う。また、行政機関及び医療機関において医療の応需情報や広域災害時において医療情報の集配信を行い、市民の安心・安全につなげる。 | 医療に関する必要な情報をインターネットや電話を通じて提供する。また、医療機関との連携や災害時における情報提供等を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 和歌山県救急医療情報センターが運営する「広域災害・救急医療情報システム」を用いて医療案内や救急情報の提供を行い、その運営費用の一部を負担する。 | 和歌山県救急医療情報センターが運営する「広域災害・救急医療情報システム」を用いて医療案内や救急情報の提供を行い、その運営費用の一部を負担する。 | 和歌山県救急医療情報センターが運営する「広域災害・救急医療情報システム」を用いて医療案内や救急情報の提供を行い、その運営費用の一部を負担する。 | 和歌山県救急医療情報センターが運営する「広域災害・救急医療情報システム」を用いて医療案内や救急情報の提供を行い、その運営費用の一部を負担する。 | 和歌山県救急医療情報センターが運営する「広域災害・救急医療情報システム」を用いて医療案内や救急情報の提供を行い、その運営費用の一部を負担する。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 7,498 | 7,464 | 8,030 | 8,026 | 8,243 | 8,226 | 8,663 | 0 | 8,663 | 0 |
| 伸び率（%） | | 3.3% | 13.7% | 7.1% | 7.5% | 2.7% | 2.5% | 5.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 7,498 | 7,464 | 8,030 | 8,026 | 8,243 | 8,226 | 8,663 | 0 | 8,663 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.19 | 0.78 | 0.19 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 救急医療情報センター運営費負担金8,663千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 市民への情報案内件数 | 人 | 目標値 | 17492 | 20932 | 19893 | 16408 | 16408 |
| | | | 実績値 | 20932 | 19893 | 16408 | | |
| | | | 達成度(%) | 119.7% | 95% | 82.5% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 市内救急患者における利用率(市民への情報案内件数/市内の救急患者数) | % | 目標値 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | | | 実績値 | 24.8 | 25.1 | 22.8 | | |
| | | | 達成度(%) | 99.2% | 100% | 91.2% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 休日や夜間における、受診可能な医療機関に関する情報提供の需要は大きい。また、大規模災害時にも市民への情報提供を担うシステムであるため、継続する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | システムの安全性の確保及び個人情報の保護を徹底するとともに、本サービスの周知並びに利用促進を図る。また、災害医療弱者に対する迅速な情報発信体制をより充実させる。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**540**　**初期救急医療体制整備事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 3 | 救急医療体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 初期救急医療体制整備事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 和歌山市夜間・休日応急診療センターを運営し、市民に対し、初期救急医療を提供する。 | 夜間・休日における急な病気に対応するため、初期救急医療体制を整備する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 応急診療センターの運営補助を行う。また、利用者の利便性向上を図るとともに、初期救急医療の適正受診等についての啓発を行う。 | 応急診療センターの運営補助を行う。また、利用者の利便性向上を図るとともに、初期救急医療の適正受診等についての啓発を行う。 | 応急診療センターの運営補助を行う。また、利用者の利便性向上を図るとともに、初期救急医療の適正受診等についての啓発を行う。 | 応急診療センターの運営補助を行う。また、利用者の利便性向上を図るとともに、初期救急医療の適正受診等についての啓発を行う。 | 応急診療センターの運営補助を行う。また、利用者の利便性向上を図るとともに、初期救急医療の適正受診等についての啓発を行う。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 91,737 | 5,607 | 5,844 | 5,274 | 5,206 | 155,225 | 79,772 | 0 | 79,397 | 0 |
| 伸び率（%） | | △2.6% | 8.6% | △93.6% | △5.9% | △10.9% | 2,843.2% | 1,432.3% | △100% | △0.5% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 5,537 | 5,095 | 5,254 | 5,015 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 5,537 | 5,095 | 5,254 | 5,015 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 522 | 1,063 | 985 | 614 | 832 | 150,572 | 6,511 | 0 | 6,136 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 91,215 | 4,544 | 4,859 | 4,660 | 4,374 | 4,653 | 73,261 | 0 | 73,261 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.19 | 0.78 | 0.19 | 0.71 | 0.64 | 0.66 | 0.63 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 応急診療センター交付金67,771千円、光熱水費5,580千円、印刷製本費303千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 救急医療の適正利用に係る啓発 | 回 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 急病患者の安心度 | % | 目標値 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 実績値 | 80.5 | 74.4 | 74.7 | | |
| | | | 達成度(%) | 89.4% | 82.7% | 83.0% | % | % |
| | 受診患者数 | 人 | 目標値 | 30000 | 30000 | 30000 | 30000 | 30000 |
| | | | 実績値 | 35949 | 29630 | 24026 | | |
| | | | 達成度(%) | 119.8% | 98.8% | 80.1% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 初期救急医療体制の整備は市の責務であり、患者の多寡に関わらず、安定的な事業運営が求められるため、現状を維持する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 応急診療センターの受診者数は感染症の流行状況に大きく左右されるため運営が不安定になりがちである。運営の安定化を図るため、救急医療の適正利用に係る啓発を継続し、軽症患者の集約に努める必要がある。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**96**　**感染症情報システム事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 4 | 健康危機管理体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 感染症情報システム事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市感染症予防計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子　488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 感染症の発生及びまん延を防止することを目的とし、平常時における感染症の発生動向を把握し、情報を還元する。 | 医師からの届出や情報提供、また学校・施設等からの情報を基に感染症の発生の状況や病原体の検索、情報の分析を行い、感染の原因や感染経路、今後の拡がり等を究明し、情報の提供・公開を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 感染症の発生情報の正確な把握と分析、その結果の市民等への的確な提供・公開を行う。<br>・オンラインシステムを用いたデータ運用<br>・感染症協力医療機関の体制整備<br>・和歌山市感染症情報センター（ホームページの運用） | 感染症の発生情報の正確な把握と分析、その結果の市民等への的確な提供・公開を行う。<br>・感染症協力医療機関の体制整備<br>・和歌山市感染症情報センター（ホームページの運用） | 感染症の発生情報の正確な把握と分析、その結果の市民等への的確な提供・公開を行う。<br>・オンラインシステムを用いたデータ運用<br>・感染症協力医療機関の体制整備<br>・和歌山市感染症情報センター（ホームページの運用） | 感染症の発生情報の正確な把握と分析、その結果の市民等への的確な提供・公開を行う。<br>・オンラインシステムを用いたデータ運用<br>・感染症協力医療機関の体制整備<br>・和歌山市感染症情報センター（ホームページの運用） | 感染症の発生情報の正確な把握と分析、その結果の市民等への的確な提供・公開を行う。<br>・オンラインシステムを用いたデータ運用<br>・感染症協力医療機関の体制整備<br>・和歌山市感染症情報センター（ホームページの運用） |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,190 | 32,390 | 3,463 | 3,280 | 3,293 | 3,124 | 3,474 | 0 | 3,474 | 0 |
| 伸び率（%） | | △3.3% | 834.5% | 8.6% | △89.9% | △4.9% | △4.8% | 5.5% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 11,074 | 10,189 | 10,508 | 10,030 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,481 | 6,078 | 1,482 | 11,074 | 10,189 | 10,508 | 10,030 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 1,553 | 1,552 | 1,692 | 1,738 | 1,569 | 1,562 | 1,736 | 0 | 1,736 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,637 | 30,838 | 1,771 | 1,542 | 1,724 | 1,562 | 1,738 | 0 | 1,738 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.19 | 0.78 | 0.19 | 1.42 | 1.28 | 1.32 | 1.26 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 通信運搬費499千円、ﾎｰﾑﾍﾟｰｼﾞ等作成委託料552千円、発生動向調査委託料1,644千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 和歌山市感染症情報センター(ホームページ) 更新回数 | 回 | 目標値 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | | | 実績値 | 296 | 170 | 461 | | |
| | | | 達成度(%) | 197.3% | 113.3% | 307.3% | % | % |
| | 感染症データ分析回数 | 回 | 目標値 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 |
| | | | 実績値 | 64 | 64 | 64 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| 成果指標 | 情報発信数 | 件 | 目標値 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | | 実績値 | 396 | 250 | 228 | | |
| | | | 達成度(%) | 198% | 125% | 114% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 法定受託事務であり、現状のまま維持継続する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 効率的な事務運用で人的コストを抑えつつ、法定受託事務であることから、現状のまま維持継続する。<br>新しい感染症システムへの移行を推進する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　286　　事業名　**感染症患者入院医療事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 4 | 健康危機管理体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 感染症患者入院医療事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 医師からの届出があった感染症法に定められた疾病患者については、感染拡大防止のために感染症指定医療機関に入院勧告または措置にて入院を行う。そのため、公的医療保険ではカバーできない自己負担分を公費により負担する。 | 医師からの届出があった感染症法に定められた疾病患者については、感染拡大防止のために感染症指定医療機関に入院勧告または措置にて入院を行う。そのため、公的医療保険ではカバーできない自己負担分を公費により負担する。感染症法に規定された、１類感染症・２類感染症・新感染症・指定感染症・新型インフルエンザ等感染症の患者を対象とする。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 感染症のまん延を防止するために必要があると認められた場合、感染症患者を入院させる。 | 感染症のまん延を防止するために必要があると認められた場合、感染症患者を入院させる。 | 感染症のまん延を防止するために必要があると認められた場合、感染症患者を入院させる。 | 感染症のまん延を防止するために必要があると認められた場合、感染症患者を入院させる。 | 感染症のまん延を防止するために必要があると認められた場合、感染症患者を入院させる。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 92,779 | 83,734 | 13,104 | 5,048 | 8,774 | 7,277 | 1,359 | 0 | 1,359 | 0 |
| 伸び率（%） | | 3.8% | △83.6% | △85.9% | △94% | △33% | 44.2% | △84.5% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 29,532 | 22,286 | 29,555 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 4,480 | 3,880 | 4,520 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 34,012 | 26,166 | 34,075 | 1,872 | 1,672 | 1,752 | 1,672 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 69,517 | 44,235 | 9,821 | 9,821 | 6,563 | 6,563 | 1,006 | 0 | 1,006 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 3,250 | 1,260 | 2,163 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 23,262 | 39,499 | 33 | △6,033 | 48 | 714 | 353 | 0 | 353 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.79 | 2.86 | 3.79 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.94 | 1.82 | 1.94 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 感染症患者医療扶助費13,096千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 公費負担率（公費負担件数/入院患者数） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 入院率（入院患者数/患者数） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 5.4 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 5.4% | 0% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | | 横ばい | ○ | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | ○ | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 法定受託事務であり、感染症拡大防止対策として入院体制の整備が必要であることから、継続して実施する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 対象感染症患者の発生時にすみやかに入院体制整備を図るため、日頃から医療機関との連携等が必要である。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　685　　事業名　**災害医療体制強化事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 4 | 健康危機管理体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 災害医療体制強化事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域防災計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | 総合防災課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 災害時において、市民が適切で迅速に医療を受けられるよう、医療機関及び関係行政機関、関係団体とともに医療救護体制を確立する。 | 災害時に医療機関が被災し、また、多くの傷病者が発生した場合でも、医療が継続できるよう医療機関及び関係機関とともに、訓練や意見交換を継続して実施し、医療救護体制の強化を図る。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 意見交換会や訓練を通じて体制整備の充実を図り、研修で災害時対応の最新情報を習得させる。また、医療機関等対象の研修会を開催し、技術向上を図る。 | 意見交換会や訓練を通じて体制整備の充実を図り、研修で災害時対応の最新情報を習得させる。また、医療機関等対象の研修会を開催し、技術向上を図る。 | 意見交換会や訓練を通じて体制整備の充実を図り、研修で災害時対応の最新情報を習得させる。また、医療機関等対象の研修会を開催し、技術向上を図る。 | 意見交換会や訓練を通じて体制整備の充実を図り、研修で災害時対応の最新情報を習得させる。また、医療機関等対象の研修会を開催し、技術向上を図る。 | 意見交換会や訓練を通じて体制整備の充実を図り、研修で災害時対応の最新情報を習得させる。また、医療機関等対象の研修会を開催し、技術向上を図る。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,228 | 1,066 | 1,230 | 951 | 1,082 | 880 | 1,156 | 0 | 1,156 | 0 |
| 伸び率（%） | | △8.6% | 16.5% | 0.2% | △10.8% | △12% | △7.5% | 6.8% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 624 | 2,026 | 624 | 24,096 | 22,050 | 22,766 | 21,731 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 624 | 2,026 | 624 | 24,096 | 22,050 | 22,766 | 21,731 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 163 | 163 | 185 | 278 | 447 | 359 | 490 | 0 | 490 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,065 | 903 | 1,045 | 673 | 635 | 521 | 666 | 0 | 666 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.08 | 0.26 | 0.08 | 3.09 | 2.77 | 2.86 | 2.73 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金167千円、通信運搬費396千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 医療救護訓練（保健分野含む）の回数 | 回 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | 達成度(%) | 75% | 100% | 125% | % | % |
| | 意見交換会の回数 | 回 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 0 | 2 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 0% | 50% | 50% | % | % |
| 成果指標 | 訓練参加人数 | 人 | 目標値 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | | | 実績値 | 98 | 180 | 151 | | |
| | | | 達成度(%) | 65% | 120% | 101% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 多様化する地域医療・災害医療に的確に対応するため、医療機関をはじめとする関係機関との連携や医療救護体制の強化は必要であり、より充実を図るべきである。 |
| 見直し・改善内容 | 最新の状況に最適化するため、医療救護本部における通信手段、移動手段の確保等の機能強化、また、研修会、訓練の実施や参加による人材の資質向上等の充実に努めるとともに、専門医療分野の対策、連携強化を図る。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 852 | 感染症予防事業 |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 4 | 健康危機管理体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 感染症予防事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画、和歌山市感染症予防計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 感染症の予防活動を行い、市民や学校・施設及び医療機関等での感染症の発生予防に努める。また、感染症患者の発生時においては迅速に原因を究明し、感染症患者に対し、医療に関する必要な対応（入院勧告・措置、就業制限等）を行い、さらに患者の家族等接触者に対し、健康診断受診の勧告を実施し、感染拡大を防止する。 | 感染症のまん延を防止するため、感染症の発生及び原因の調査を行い、予防のための情報提供や普及啓発を実施する。また、感染症患者の発生時においては迅速に原因を究明し、拡大防止のための適切な対応や法に基づいた措置（入院勧告・措置、就業制限・消毒命令等）を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 積極的疫学調査を実施し、感染の原因や感染経路等を究明し、予防対策を行う。ニーズに応じた情報提供や研修会等を通じて啓発を行う。疫学調査員に対し、国の研修会等を通じ、対応能力の向上を図る。 | 感染症患者が発生した場合、積極的疫学調査を実施し、感染の原因や感染経路等を究明し、予防対策を行う。<br>情報を求めるニーズに応じた情報提供（ＨＰ・ＦＡＸ・メール・通知文等）やポスター・研修会等を通じて啓発を行う。 | 感染症患者が発生した場合、積極的疫学調査を実施し、感染の原因や感染経路等を究明し、予防対策を行う。情報を求めるニーズに応じた情報提供（ＨＰ・ＦＡＸ・メール等）やポスター・研修会等を通じて啓発を行う。疫学調査員に対し、国の研修会等を通じ、対応能力の向上を図る。 | 感染症患者が発生した場合、積極的疫学調査を実施し、感染の原因や感染経路等を究明し、予防対策を行う。情報を求めるニーズに応じた情報提供（ＨＰ・ＦＡＸ・メール等）やポスター・研修会等を通じて啓発を行う。疫学調査員に対し、国の研修会等を通じ、対応能力の向上を図る。 | 感染症患者が発生した場合、積極的疫学調査を実施し、感染の原因や感染経路等を究明し、予防対策を行う。情報を求めるニーズに応じた情報提供（ＨＰ・ＦＡＸ・メール等）やポスター・研修会等を通じて啓発を行う。疫学調査員に対し、国の研修会等を通じ、対応能力の向上を図る。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 10,311 | 4,546 | 1,883 | 1,625 | 1,106 | 1,016 | 1,232 | 0 | 1,232 | 0 |
| 伸び率（%） | | 164.5% | △67.7% | △81.7% | △64.3% | △41.3% | △37.5% | 11.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,481 | 36,545 | 1,482 | 18,482 | 16,955 | 17,512 | 16,716 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,072 | 2,072 | 2,080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,553 | 38,617 | 3,562 | 18,482 | 16,955 | 17,512 | 16,716 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 3,336 | 693 | 780 | 796 | 505 | 502 | 563 | 0 | 563 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 3,400 | 2,802 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 3,575 | 1,051 | 1,103 | 829 | 601 | 514 | 669 | 0 | 669 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.19 | 4.69 | 0.19 | 2.37 | 2.13 | 2.20 | 2.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.04 | 1.04 | 1.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費364千円、業務委託料495千円、自動車修繕料214千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 感染症発生対策研修受講者数 | 人 | 目標値 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| | | | 実績値 | 7 | 3 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 700% | 150% | 200% | % | % |
| | 研修会等開催回数 | 回 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 実績値 | 8 | 10 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | 160% | 200% | 240% | % | % |
| 成果指標 | 疫学調査率（疫学調査数／患者数） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 法定受託事務であり、感染症の調査、分析、対策、啓発を継続して行う必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 新型コロナウイルス感染症対策での経験を踏まえ、今後多様化するであろう感染症に対し、迅速に効率的、効果的な事務運用で人的コストを抑制しつつ拡大防止のための適切な対応や措置を行う。<br>院内感染対策に関して、医療機関への情報発信や相談対応等、感染症加算医療機関と連携しながら取り組みを継続する。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 1052 | 健康危機対策事業 |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 2 | 地域医療・健康危機管理体制の充実 |
| 取組方針 | 4 | 健康危機管理体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 地域医療対策費 | | |
| | 大事業 | 地域医療対策事業 | | |
| | 中事業 | 健康危機対策事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 新型インフルエンザ等対策行動計画、健康危機対処計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 權藤　裕子 | 488-5109 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の生命、健康に重大な被害を及ぼす事態に対する健康被害の発生予防・拡大防止・原因究明及び医療体制の確保。 | 市民の生命、健康に重大な被害を及ぼす事態に対する健康被害の発生予防・拡大防止・原因究明及び医療体制の確保ができるよう、平時から体制整備や関係機関との連携を充実させる。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 健康危機管理事例発生時に備え、計画を作成し、体制を構築する。関係機関と訓練を実施し、対応能力を向上させる。感染症に対する正しい知識を医療機関や市民に対して普及啓発を行う。担当者を研修会に参加させ、最新の情報を習得させる。防疫資材の備蓄・管理を行う。 | ・健康危機管理事例発生時に備え、対応や行動を計画化し、医療機関と情報共有できる体制を構築する。<br>・医療機関、行政機関など関係機関と訓練を実施し、対応能力を向上させる。 | ・健康危機管理事例発生時に備え、対応や行動を計画化し、医療機関と情報共有できる体制を構築する。<br>・関係機関と訓練を実施し、対応能力を向上させる。<br>・防疫資材の備蓄・管理を行う。 | ・健康危機管理事例発生時に備え、対応や行動を計画化し、医療機関と情報共有できる体制を構築する。<br>・関係機関と訓練を実施し、対応能力を向上させる。<br>・防疫資材の備蓄・管理を行う。 | ・健康危機管理事例発生時に備え、対応や行動を計画化し、医療機関と情報共有できる体制を構築する。<br>・関係機関と訓練を実施し、対応能力を向上させる。<br>・防疫資材の備蓄・管理を行う。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 235,481 | 70,823 | 1,572 | 923 | 1,793 | 772 | 865 | 0 | 865 | 0 |
| 伸び率（%） | | 52.8% | △92.1% | △99.3% | △98.7% | 14.1% | △16.4% | △51.8% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 236,410 | 40,597 | 236,592 | 22,225 | 20,378 | 21,015 | 20,060 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 27,787 | 15,997 | 28,236 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 264,197 | 56,594 | 264,828 | 22,225 | 20,378 | 21,015 | 20,060 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 108,580 | 32,654 | 710 | 777 | 822 | 180 | 429 | 0 | 429 | 0 |
| 県支出金 | | 18,979 | 6,713 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 605 | 478 | 690 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 107,922 | 31,456 | 257 | △332 | 281 | 592 | 436 | 0 | 436 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 30.34 | 5.21 | 30.34 | 2.85 | 2.56 | 2.64 | 2.52 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 7.02 | 4.66 | 7.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費187千円、医療給付事務委託料526千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 対策会議及び訓練（研修会の開催含む）の回数 | 回数 | 目標値 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 3 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 66% | 150% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 訓練参加人数 | 人 | 目標値 | 14 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 125 | 191 | 199 | | |
| | | | 達成度(%) | 893% | 191% | 199% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | ○ | |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市民の生命、健康を脅かす事態が発生し、市政及び市民生活に多大な混乱を起こすことが想定される場合、健康被害の発生予防、拡大防止、原因究明及び医療体制の確保等は重要であり、地域における健康危機管理事象への備えを充実させる必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 新型コロナウイルス感染症をはじめとした新興・再興感染症が拡大するなど、重大な健康危機管理事案に的確に対応するとともに、今後多様化する様々な健康危機管理事案発生時に備え、平時より担当職員の対応能力の向上を図り、関係機関との連携体制や、人的・物的に整備を行っていく必要がある。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**190**　**食品の安全推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 衛生管理等の促進と監視の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 食品衛生費 | | |
| | 大事業 | 食品衛生事業 | | |
| | 中事業 | 食品の安全推進事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 食品衛生監視指導計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 生活保健課 | 辻本聡美 | 488-5111 |
| 事業実施の根拠法令 | 食品衛生法、食品表示法、健康増進法　等 | 関連課 | 衛生研究所 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 食品の安全性を確保し、飲食に起因する衛生上の危害の発生を防止し、市民の健康の保護を図る。 | 食品の安全性を確保するため、和歌山市食品衛生監視指導計画に基づき、食品取扱施設等への監視・指導、食品の収去検査を実施する。また、市民や食品取扱者に対する食品衛生講習会の開催やパンフレット、ホームページ等を通じて情報提供を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 食品の収去検体数：307検体（不良・不適数：16件）<br>食品関係営業施設への立入検査：1,833件<br>食品衛生講習会：21回、637人<br>有害物質を含有する家庭用品の購入による基準適合検査：10検体（基準違反：0件） | 食品の収去検体数：256検体（不良・不適数：13件）<br>食品関係営業施設への立入検査：1,540件<br>食品衛生講習会：10回、413人<br>有害物質を含有する家庭用品の購入による基準適合検査：10検体（基準違反：0件） | 食品の収去検体数：398検体（不良・不適数：37件）<br>食品関係営業施設への立入検査：1,601件<br>食品衛生講習会：8回、314人<br>有害物質を含有する家庭用品の購入による基準適合検査：10検体（基準違反：0件） | 食品関係営業施設の監視指導、食品の収去検査、食品表示に係る相談・指導、有害物質を含有する家庭用品の監視指導・試買検査、食品衛生講習会の開催 | 食品関係営業施設の監視指導、食品の収去検査、食品表示に係る相談・指導、有害物質を含有する家庭用品の監視指導・試買検査、食品衛生講習会の開催 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 4,595 | 4,345 | 5,100 | 4,922 | 4,639 | 4,465 | 4,801 | 0 | 4,801 | 0 |
| 伸び率（%） | | △6.6% | 0.8% | 11% | 13.3% | △9% | △9.3% | 3.5% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 42,155 | 45,662 | 47,958 | 39,536 | 50,944 | 57,392 | 52,696 | 0 | 52,696 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,833 | 2,277 | 1,843 | 1,863 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 43,988 | 47,939 | 49,801 | 41,399 | 50,944 | 57,392 | 52,696 | 0 | 52,696 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 20,348 | 18,807 | 20,006 | 16,737 | 20,472 | 16,251 | 19,578 | 0 | 19,578 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △15,753 | △14,462 | △14,906 | △11,815 | △15,833 | △11,786 | △14,777 | 0 | △14,777 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 5.41 | 5.86 | 6.15 | 5.07 | 6.40 | 7.21 | 6.62 | 0.00 | 6.62 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.95 | 1.18 | 0.95 | 0.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 機械等借上料2,408千円、消耗品費1,199千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 食品の収去等検体数 | 検体 | 目標値 | 427 | 366 | 366 | 357 | 357 |
| | | | 実績値 | 307 | 256 | 398 | | |
| | | | 達成度(%) | 71.9% | 69.9% | 108.7% | % | % |
| | 家庭用品の試買検体数 | 検体 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績値 | 10 | 10 | 10 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| 成果指標 | 食品の収去検査等の不適・不良率 | % | 目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | | | 実績値 | 5.2 | 5.1 | 9.3 | | |
| | | | 達成度(%) | 153.8% | 156.9% | 86.0% | % | % |
| | 有害物質を含有する家庭用品に関する基準の違反率 | % | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 今年度は、収去検体数が大幅に増加したが、その分、収去検体数に対する不適検体数の割合が増加した。<br>市民の食品の安全性に対する関心が高まっているため、事業者の自主的な衛生管理を促進するとともに、引き続き食品関係施設への監視・指導等を実施し食品衛生の質を向上させる必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 毎年度、食品衛生監視指導計画を作成しているが、今後も、施設の規模、業種、季節等に応じ、重点的な監視・指導事項について検討を行っていく。<br>ＨＡＣＣＰに沿った自主衛生管理を定着させ、効果的な運用を周知するため、必要な情報の提供、技術的な指導を行う。<br>また、改正食品衛生法の施行に伴い、窓口対応や監視指導に要する時間が増加しているため、より効率的かつ的確な対応を行うことができるよう、従来の監視手法の見直しや人員の確保、職員の資質向上、DX化による事務効率の向上に取り組む。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**499**　**生活衛生安全推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 衛生管理等の促進と監視の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 環境衛生費 | | |
| | 大事業 | 環境衛生事業 | | |
| | 中事業 | 生活衛生安全推進事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 生活保健課 | 辻本聡美 | 488-5113 |
| 事業実施の根拠法令 | 理容師法、美容師法、クリーニング業法等 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 生活衛生関連施設の指導監視を行い衛生水準の向上に努める。また、ねずみや衛生害虫の駆除等により感染症予防に寄与する。 | 理容師法、美容師法、クリーニング業法、旅館業法、公衆浴場法、興行場法、特定建築物における衛生的環境の確保に関する法律、墓地・埋葬等に関する法律、温泉法（温泉利用）、水道法（専用水道・簡易専用水道）、遊泳用プール等に係る衛生指導を行い生活衛生関連施設の衛生水準の確保と向上に努める。また、ねずみや衛生害虫の駆除等を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 指導監視施設数　850<br>（内訳）<br>生活衛生営業施設　137<br>水道法関連施設　555<br>特定建築物　105<br>その他　53 | 指導監視施設数　816<br>（内訳）<br>生活衛生営業施設　137<br>水道法関連施設　537<br>特定建築物　108<br>その他　34 | 指導監視施設数　756<br>（内訳）<br>生活衛生営業施設　148<br>水道法関連施設　469<br>特定建築物　104<br>その他　35 | 生活衛生関連施設の指導監視及びねずみや衛生害虫の駆除。 | 生活衛生関連施設の指導監視及びねずみや衛生害虫の駆除。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 2,649 | 2,209 | 2,514 | 2,184 | 2,854 | 2,429 | 1,565 | 0 | 1,565 | 0 |
| 伸び率（%） | | △15.4% | △17.7% | △5.1% | △1.1% | 13.5% | 11.2% | △45.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 32,104 | 33,506 | 35,169 | 41,720 | 39,323 | 40,596 | 40,676 | 0 | 40,676 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 32,104 | 33,506 | 35,169 | 41,720 | 39,323 | 40,596 | 40,676 | 0 | 40,676 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 6,337 | 6,035 | 6,327 | 5,966 | 6,349 | 5,146 | 6,182 | 0 | 6,182 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △3,688 | △3,826 | △3,813 | △3,782 | △3,495 | △2,717 | △4,617 | 0 | △4,617 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 4.12 | 4.30 | 4.51 | 5.35 | 4.94 | 5.10 | 5.11 | 0.00 | 5.11 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 昆虫駆除及び消毒業務委託料1,298千円、消耗品費782千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 指導監視数 | 件 | 目標値 | 1230 | 1245 | 1252 | 1230 | 1230 |
| | | | 実績値 | 850 | 816 | 756 | | |
| | | | 達成度(%) | 69.1% | 65.5% | 60.4% | % | % |
| | 殺鼠剤配付量 | ｋｇ | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 21.75 | 13.5 | 16.25 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 指導監視実施率(指導監視数／総施設数)　指導監視対象施設数／総施設数 | % | 目標値 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | | | 実績値 | 39.4 | 39.3 | 39.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.5% | 98.3% | 97.5% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市民生活に対する安全及び衛生に関する要望は高まっている。職員が不足しているが、業務分担等に配慮し、今後も生活衛生関係施設に関する適正な監視・指導を継続していく。また、ねずみ族や衛生害虫の駆除に関しては、市民からの要望も多い。引き続き、より効果的、効率的な方法を検討しながら対応を行う。 |
| 見直し・改善内容 | 現状維持<br>簡易専用水道立入検査は、厚生労働省の登録検査機関でも検査可能であるが、令和６年４月１日から、和歌山県内に登録検査機関として１社が登録された。<br>防疫業務については市内全域をカバーするため、従来の昆虫駆除及び消毒業務委託を見直し、薬剤散布を希望する自治会に薬剤を配布することとした。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　696　　事業名　**共同浴場運営事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 衛生管理等の促進と監視の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健衛生総務費 | | |
| | 大事業 | 共同浴場運営事業 | | |
| | 中事業 | 共同浴場運営事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保険総務課 | 原田　佳奈 | 435-1069 |
| 事業実施の根拠法令 | 和歌山市共同浴場条例 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の円滑な運営 | 本市に２カ所ある共同浴場は指定管理されており、芦原共同浴場は芦原共同浴場運営委員会が、杭の瀬共同浴場は杭の瀬共同浴場運営委員会が、それぞれ運営している。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の運営維持 | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の運営維持 | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の運営維持 | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の運営維持 | 芦原共同浴場及び杭の瀬共同浴場内の運営維持 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 21,612 | 21,449 | 23,535 | 22,930 | 22,133 | 22,004 | 34,927 | 0 | 34,927 | 0 |
| 伸び率（%） | | △37.3% | △35.5% | 8.9% | 6.9% | △6% | △4% | 57.8% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,117 | 3,039 | 3,042 | 2,184 | 2,070 | 2,150 | 2,070 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,117 | 3,039 | 3,042 | 2,184 | 2,070 | 2,150 | 2,070 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,800 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 21,612 | 21,449 | 23,535 | 22,930 | 22,133 | 22,004 | 30,127 | 0 | 34,927 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.40 | 0.39 | 0.39 | 0.28 | 0.26 | 0.27 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 共同浴場運営交付金　17,278千円　所々修繕料　2,197千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 開場日数 | 日 | 目標値 | 607 | 607 | 607 | 607 | 607 |
| | | | 実績値 | 599 | 597 | 599 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.7% | 98.4% | 98.5% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 利用者数 | 人 | 目標値 | 80000 | 80000 | 80000 | 80000 | 80000 |
| | | | 実績値 | 56501 | 57256 | 60550 | | |
| | | | 達成度(%) | 70.6% | 71.6% | 75.7% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | | あまりできない | ○ | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 地域住民の保健衛生の向上、福祉の増進などのためには、計画どおり運営していくことが望ましいと考えられるため。 |
| 見直し・改善内容 | 当面の間は現状のまま運営を行えるよう、老朽化した施設に必要な修繕を行っていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　271　　事業名　**衛生微生物検査事務**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 衛生微生物検査事務 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 食品衛生法・感染症の予防等に関する法律・水濁法 | 関連課 | 生活保健課、環境政策課等 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 食品や飲料水、調理従事者等臨床検体等、法に基づく衛生監視及び管理に関わる微生物検査を行い、食中毒や感染症の発生防止並びに環境衛生対策に努める。 | 腸内、食品、水等の微生物について法に基づく衛生監視及び衛生管理検査を行い、保健所等の検査依頼者に科学的根拠を示すことで食中毒や感染症の発生防止並びに環境衛生対策の強化を図っている。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 調理従事者等の健康保菌者検索や市内流通食品の衛生監視を目的とした収去検査(行政)・食品製造・取扱業者等からの衛生管理に係る依頼検査等を実施する。 | 調理従事者等の健康保菌者検索や市内流通食品の衛生監視を目的とした収去検査(行政)・食品製造・取扱業者等からの衛生管理に係る依頼検査等を実施する。 | 調理従事者等の健康保菌者検索や市内流通食品の衛生監視を目的とした収去検査(行政)・食品製造・取扱業者等からの衛生管理に係る依頼検査等を実施する。 | 調理従事者等の健康保菌者検索や市内流通食品の衛生監視を目的とした収去検査(行政)・食品製造・取扱業者等からの衛生管理に係る依頼検査等を実施する。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 2,058 | 1,954 | 2,032 | 1,915 | 2,003 | 1,927 | 2,067 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | △3.6% | △0.3% | △1.3% | △2% | △1.4% | 0.6% | 3.2% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 10,831 | 10,130 | 12,009 | 11,308 | 12,179 | 15,682 | 16,955 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,762 | 2,762 | 3,487 | 862 | 964 | 1,014 | 1,014 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 13,593 | 12,892 | 15,496 | 12,170 | 13,143 | 16,696 | 17,969 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 31 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 2,441 | 1,336 | 2,441 | 1,396 | 1,945 | 1,164 | 1,738 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △414 | 588 | △409 | 519 | 58 | 763 | 329 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.39 | 1.30 | 1.54 | 1.45 | 1.53 | 1.97 | 2.13 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.76 | 0.76 | 0.94 | 0.38 | 0.38 | 0.40 | 0.40 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費102千円、医薬材料費1,621円、廃棄物等処理委託料62千円、管外出張旅費169千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査実施項目数（衛生微生物検査） | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 2,862 | 2700 | 3156 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 衛生監視計画や市民ニーズに基づいた的確で正確な検査対応の実施 | ○1 ×0 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | | |
| 縮小 | | | | | |
| 廃止 | | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 | |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市内を流通する食品は、汚染や基準違反から市民の健康被害を未然に防ぐため、微生物学的検査による食品監視が必須である。近年、食品は食生活や流通の変化により多様化し、食品衛生をめぐる様々な問題が頻出するなか、微生物検査に係る新たな対応が求められている。また、中核市における食品衛生検査の実施は、地域保健法及び食品衛生法の責務でありその役目は衛生研究所が担っている。 |
| 見直し・改善内容 | 精度が高く効率も良い検査法の情報を収集し、検討改良することで処理量の増加に対する負荷量を改善するよう心がけている。依頼元である保健所等行政機関と年間の計画を毎年見直すことで、より必要性のある検査を実施するようにする。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　598　　事業名　**新型インフルエンザ検査体制整備事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 新型インフルエンザ検査体制整備事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防、患者に対する医療に関する法律 | 関連課 | 総務企画課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 新型ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの感染拡大を防止するため、高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制を整備し、和歌山市新型ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ行動計画に基づく迅速な検査対応の実施。 | 新型ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽの感染拡大を防止するために、高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制を整備し、和歌山市新型ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ行動計画に基づく迅速な検査対応実施する。市内におけるｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの集団感染や重症者発生時及び病原体定点の検査を実施し、ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽの性状変化を監視すると同時に検査技術の維持研鑽に努める。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制の確立と維持<br>・市内のｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ発生動向調査に伴う遺伝子検査<br>・鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの発生動向監視等　を実施する。 | ・高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制の確立と維持<br>・市内のｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ発生動向調査に伴う遺伝子検査<br>・鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの発生動向監視等　を実施する。 | ・高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制の確立と維持<br>・市内のｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ発生動向調査に伴う遺伝子検査<br>・鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの発生動向監視等　を実施する。 | ・高病原性鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞｳｲﾙｽ等の検査体制の確立と維持<br>・市内のｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞ発生動向調査に伴う遺伝子検査<br>・鳥ｲﾝﾌﾙｴﾝｻﾞの発生動向監視等　を実施する。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 571 | 570 | 571 | 570 | 561 | 561 | 327 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | △18.2% | △18.3% | 0% | 0% | △1.8% | △1.6% | △41.7% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,338 | 2,338 | 1,716 | 2,652 | 2,786 | 1,990 | 2,150 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 400 | 450 | 204 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,738 | 2,788 | 1,920 | 2,652 | 2,786 | 1,990 | 2,150 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 571 | 570 | 571 | 570 | 561 | 561 | 327 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.30 | 0.30 | 0.22 | 0.34 | 0.35 | 0.25 | 0.27 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.08 | 0.09 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費46千円、医薬材料費515千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査実施項目数（新型インフルエンザ検査） | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 175 | 166 | 187 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 検査機器の整備と分析技術の確立による迅速な検査の実施 | ○1 ×0 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 高病原性鳥インフルエンザの脅威に備えるための検査体制整備事業であり、検査に必要な分析機器を整備し、情報収集により最新の分析技術を確立しなければならない。国内感染事例が発生した場合には、国の方針などにより整備修正が必要であることや、想定外の新型インフルエンザが発生した場合には新たな整備が必要であるなど、その都度検査体制を整える必要がある。感染拡大の防止と市民生活への影響を最小限にとどめるためには、平常時における市内監視検査を実施し、有事には検査によるウイルス学的根拠を迅速に示すことが必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 常に情報を収集し積極的に研修や精度管理に参加し検査法を精査することによって、どのような型のインフルエンザが発生しても、より迅速で精度の高い検査を実施できるよう研鑽している。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**705**　**新興感染症等検査体制強化事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 新興感染症等検査体制強化事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 食品衛生法・感染症の予防等に関する法律 | 関連課 | 総務企画課、生活保健課等 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 多様化する病原微生物による健康危機管理事象に対応するため、最新検査法の導入に努め、検査体制の強化を図りながら、原因究明検査を実施する。 | 新型コロナウイルスやMERS等新興感染症の出現に伴い、高度化・多様化する病原微生物に対応するため、最新検査法の導入に努め、調査研究により技術力を高め、検査体制の強化を図る。食中毒や感染症発生時には原因究明のための検査を行い、被害拡大の防止に努め、疫学調査を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 食中毒、感染症、有症苦情発生時の行政依頼に基づく検査及び疫学解析や感染症発生動向調査に関わる、市内病原体ｻｰﾍﾞｲﾗﾝｽにかかる検査等を実施する。 | 食中毒、感染症、有症苦情発生時の行政依頼に基づく検査及び疫学解析や感染症発生動向調査に関わる、市内病原体ｻｰﾍﾞｲﾗﾝｽにかかる検査等を実施する。 | 食中毒、感染症、有症苦情発生時の行政依頼に基づく検査及び疫学解析や感染症発生動向調査に関わる、市内病原体ｻｰﾍﾞｲﾗﾝｽにかかる検査等を実施する。 | 食中毒、感染症、有症苦情発生時の行政依頼に基づく検査及び疫学解析や感染症発生動向調査に関わる、市内病原体ｻｰﾍﾞｲﾗﾝｽにかかる検査等を実施する。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 11,826 | 11,426 | 7,666 | 7,503 | 10,112 | 11,908 | 9,323 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0.2% | △57.7% | △35.2% | △34.3% | 31.9% | 58.7% | △7.8% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 13,870 | 12,546 | 14,583 | 13,959 | 14,965 | 22,607 | 23,323 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,678 | 3,484 | 3,103 | 1,134 | 1,268 | 1,319 | 1,319 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 17,548 | 16,030 | 17,686 | 15,093 | 16,233 | 23,926 | 24,642 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 5,664 | 3,562 | 3,148 | 3,148 | 4,807 | 5,705 | 4,381 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 6,162 | 7,864 | 4,518 | 4,355 | 5,305 | 6,203 | 4,942 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.78 | 1.61 | 1.87 | 1.79 | 1.88 | 2.84 | 2.93 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.02 | 0.97 | 0.82 | 0.50 | 0.50 | 0.52 | 0.52 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費153千円、医薬材料費2,786千円、管理委託料495千円、機械等保守委託料3,433千円、業務用器具費3,245千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査実施項目数（新興感染症等検査） | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 3,207 | 3636 | 9115 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 検査実施検体数（新興感染症等検査） | 検体 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 1,009 | 1006 | 1526 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 衛生研究所における検査可能項目数（新興感染症等検査） | 項目 | 目標値 | 108 | 109 | 110 | 111 | |
| | | | 実績値 | 108 | 109 | 110 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 新型コロナウイルス、炭疽菌、ＳＦＴＳウイルス、デング熱ウイルス等市民の生命や健康に影響を与える恐れのあるバイオテロや新興再興感染症に関する情報を収集し、迅速に検査体制を整備している。また、２５、２６年度に市内で流行した風疹や麻疹、毎年大規模食中毒や施設における感染症を起こすノロウイルスや腸管出血性大腸菌0157等の遺伝子解析を実施することによって、原因を究明し感染の拡大を防いでいる。約３年に渡り流行した新型コロナウイルス感染症は、令和５年５月８日に５類に移行されたことに伴い、サーベイランスが全数把握から定点把握になったことで、感染症等の検査業務もコロナ禍前の通常状態に戻りました。しかしながら、本市では、改正感染症法に従い、次の新たな感染症の流行に備えるために作成した、和歌山市感染症予防計画に基づき、健康危機事象発生時には迅速かつ正確な原因究明検査が実施できるよう平時から検査体制の維持・充実を図る必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | ＨＩＶ検査は保健所の依頼により昭和62年より実施していたが、治療薬が開発され抗体検査が民間でも検査可能になってきたため、平成26年度から、世界エイズデー等のイベント時を除き、検査を民間委託とした。これにより、新型コロナウイルス、ＭＥＲＳウイルスやデング熱ウイルスなどさらに緊急性のある感染症の検査体制を充実させることができている。今後も、実施している検査の内容を見直し、新たに必要とされる検査を実施できるよう検査の優先順位を考えていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　841　　事業名　**衛生研究所施設管理事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 衛生研究所施設管理事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 衛生研究所の施設・設備を正常な状態に保ち、試験検査業務に支障を来さないようにする。 | 衛生研究所庁舎及び付帯設備の維持・管理 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 庁舎管理のための庁舎警備等の各種契約業務や支払い業務、施設設備の修繕、火災保険料への加入に関すること。 | 庁舎管理のための庁舎警備等の各種契約業務や支払い業務、施設。設備の修繕、火災保険料への加入に関すること。 | 庁舎管理のための庁舎警備等の各種契約業務や支払い業務、施設。設備の修繕、火災保険料への加入に関すること。 | 庁舎管理のための庁舎警備等の各種契約業務や支払い業務、施設。設備の修繕、火災保険料への加入に関すること。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 10,460 | 7,620 | 8,401 | 7,591 | 8,035 | 7,674 | 35,466 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 28.8% | △14.9% | △19.7% | △0.4% | △4.4% | 1.1% | 341.4% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,896 | 3,896 | 4,289 | 4,367 | 4,697 | 7,881 | 4,697 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 3,896 | 3,896 | 4,380 | 4,367 | 4,697 | 7,881 | 4,697 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24,300 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 10,460 | 7,620 | 8,401 | 7,591 | 8,035 | 7,674 | 11,166 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.50 | 0.50 | 0.55 | 0.56 | 0.59 | 0.99 | 0.59 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 光熱水費5,427千円、管理委託料2,473千円、通信運搬費166千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 施設修繕件数 | 件 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績値 | 4 | 3 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 施設不良による検査業務の延滞件数 | 件 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 当施設は昭和５２年に開設され、既に４７年が経過しており、施設・設備の老朽化が顕著である。このため、毎年故障等による修繕が発生しているが、庁舎の維持管理が適切に行われているため試験検査体制を維持できている。<br>一方、新型コロナウイルス感染症等の流行に伴い、本市においても各種感染症の蔓延防止を目的とした検査のニーズが増加している状況にある。今後も試験検査業務に支障を来たさないよう、施設・設備の維持管理を現状どおり適切に行う必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 試験検査業務に支障を来さないよう、今後も計画的に老朽化した施設及び設備の更新・改修を行う必要性がある。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　906　　事業名　**環境衛生検査事務**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 環境衛生検査事務 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 水濁法・県公害防止条例・市排出水の色等規制条例 | 関連課 | 環境政策課等 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の健康及び生活環境の保全を図る。また、環境汚染による健康危機事象の検査体制を強化することで健康で元気に暮らせる環境づくりに貢献する。 | 市内の工場・事業場排水及び公共用水域（河川、地下水等）の水質分析を実施することにより、また市内工場等の敷地境界線上における悪臭分析を実施することにより、汚濁発生源である工場・事業場の規制・監視・指導に役立てると共に、公共用水域の状況把握による環境行政の指標を示すことで、市民の健康及び生活環境の保全を図る。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 河川等の公共用水域の水質検査、工場・事業場等の排水検査、地下水の検査、ゴルフ場排出水の残留農薬検査、工場等の敷地境界線上における悪臭分析を行う。 | 河川等の公共用水域の水質検査、工場・事業場等の排水検査、地下水の検査、ゴルフ場排出水の残留農薬検査、工場等の敷地境界線上における悪臭分析を行う。 | 河川等の公共用水域の水質検査、工場・事業場等の排水検査、地下水の検査、ゴルフ場排出水の残留農薬検査、工場等の敷地境界線上における悪臭分析を行う。 | 河川等の公共用水域の水質検査、工場・事業場等の排水検査、地下水の検査、ゴルフ場排出水の残留農薬検査、工場等の敷地境界線上における悪臭分析を行う。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 5,752 | 5,596 | 8,439 | 9,646 | 7,470 | 7,177 | 5,714 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 24.2% | 37.5% | 46.7% | 72.4% | △11.5% | △25.6% | △23.5% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 23,143 | 25,792 | 27,449 | 28,775 | 30,885 | 23,562 | 30,885 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 6,840 | 4,087 | 2,086 | 2,086 | 2,333 | 2,434 | 2,333 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 29,983 | 29,879 | 29,535 | 30,861 | 33,218 | 25,996 | 33,218 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 967 | 0 | 4,017 | 4,292 | 942 | 0 | 650 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 4,785 | 5,596 | 4,422 | 5,354 | 6,528 | 7,177 | 5,064 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 2.97 | 3.31 | 3.52 | 3.69 | 3.88 | 2.96 | 3.88 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.86 | 1.32 | 0.92 | 0.92 | 0.92 | 0.96 | 0.92 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医薬材料費1,539千円、消耗品費1,120千円、庁用器具等修繕料626千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査実施項目数（環境衛生検査） | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 8139 | 8125 | 8505 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 衛生研究所における検査可能項目数（環境衛生検査） | 項目 | 目標値 | 238 | 238 | 239 | | |
| | | | 実績値 | 238 | 238 | 239 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市内における工場・事業場排水及び公共用水域の水質分析及び健康危機に係る環境水等の分析を迅速に行ったことにより、市民の健康及び生活環境の保全に貢献してきた。また、新たな環境汚染物質に対する生活環境等の状況を把握するためにも、事業を更に推進し分析項目の強化を効率よく進めていくことが必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 法改正による新規追加項目等について、検査体制の整備を行っている。また、各検査方法について作業効率の改善を図る予定である。老朽化した検査機器に対しては整備・更新を図る予定である。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　977　　事業名　**生活科学検査事務**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 生活科学検査事務 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 食衛法・家庭用品規制法 | 関連課 | 生活保健課 | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 食品中の食品添加物や野菜、果実等の残留農薬の理化学検査や、用水等の水質検査を行うことで市民の健康と安全を守る。 | 食品、家庭用品、用水の検査を実施し、市民の健康と安全を守る。ポジティブリスト制の施行に伴い、増加傾向にある食品中の残留農薬基準違反事例に対応するため、新規農薬標準品を確保し分析法を確立する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 食品検査、用水等検査、家庭用品検査、乳幼児用衣類の検査を行う。 | 食品検査、用水等検査、家庭用品検査、乳幼児用衣類の検査を行う。 | 食品検査、用水等検査、家庭用品検査、乳幼児用衣類の検査を行う。 | 食品検査、用水等検査、家庭用品検査、乳幼児用衣類の検査を行う。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 6,138 | 6,128 | 5,985 | 5,795 | 5,435 | 4,919 | 5,952 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | △6.6% | △11.4% | △2.5% | △5.4% | △9.2% | △15.1% | 9.5% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 15,429 | 15,662 | 17,156 | 17,468 | 18,706 | 13,771 | 18,706 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 15,429 | 15,662 | 17,156 | 17,468 | 18,706 | 13,771 | 18,706 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 23 | 0 | 23 | 0 | 12 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 6,115 | 6,128 | 5,962 | 5,795 | 5,423 | 4,919 | 5,941 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.98 | 2.01 | 2.20 | 2.24 | 2.35 | 1.73 | 2.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 機械等借上料2,732千円、医薬材料費908千円、消耗品費970千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査実施項目数（生活科学検査） | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 25946 | 17601 | 18,782 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 衛生研究所における検査可能項目数（生活科学検査） | 項目 | 目標値 | 354 | 355 | 356 | | |
| | | | 実績値 | 345 | 348 | 351 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 食品中の食品添加物や野菜、果実等の残留農薬、用水中の化学物質等による人への影響が問題となり、食の安全に対する市民の関心は益々高くなっている中、科学的な根拠を示すための検査対応は必須である。市民の食の安全を守るためには、食品検査の多様性と精度が求められ、分析可能項目数の増加と検査精度の管理をさらに進める必要がある。また、中核市で行う食品衛生検査については、地域保健法及び食品衛生法における責務であり、その役目は衛生研究所が担っている。そのなかで、食品中に残留する農薬や動物用医薬品等の検査について検査内容の充実を図り、収去検査等の検査項目数を増加させることができた。 |
| 見直し・改善内容 | 検査機器の整備や技術継承を確実に行い、検査精度の向上と作業効率の改善、検査項目数の増加を推進する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1042　　事業名　毒物等検査事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 検査体制の強化 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 衛生研究所費 | | |
| | 大事業 | 衛生研究所事業 | | |
| | 中事業 | 毒物等検査事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 衛生研究所 | 廣岡貴之 | 453-0055 |
| 事業実施の根拠法令 | 食品衛生法 | 関連課 | 生活保健課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 健康危機管理体制の一環として毒物検査体制の強化を図るため、毒物混入による食中毒や自然毒事例に迅速に対応できる体制を整える。 | 健康危機管理体制の一環として毒物検査体制の強化を図るため、毒物混入による食中毒に迅速に対応できる体制を整え、自然毒に対する研究と合わせて毒物検査体制の強化に努める。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 毒物に起因すると思われる食中毒の検査（ヒ素等重金属検査・青酸等水溶性化学物質検査・農薬検査・自然毒検査）<br>食品中の放射性物質 | 毒物に起因すると思われる食中毒の検査（ヒ素等重金属検査・青酸等水溶性化学物質検査・農薬検査・自然毒検査）<br>食品中の放射性物質 | 毒物に起因すると思われる食中毒の検査（ヒ素等重金属検査・青酸等水溶性化学物質検査・農薬検査・自然毒検査）<br>食品中の放射性物質 | 毒物に起因すると思われる食中毒の検査（ヒ素等重金属検査・青酸等水溶性化学物質検査・農薬検査・自然毒検査）<br>食品中の放射性物質 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 769 | 769 | 739 | 736 | 781 | 780 | 739 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | △48.9% | △48.2% | △3.9% | △4.3% | 5.7% | 6% | △5.4% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,559 | 1,559 | 1,716 | 1,716 | 1,911 | 1,990 | 1,911 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,559 | 1,559 | 1,716 | 1,716 | 1,911 | 1,990 | 1,911 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 769 | 769 | 739 | 736 | 781 | 780 | 739 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.22 | 0.22 | 0.24 | 0.25 | 0.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医薬材料費447千円、消耗品費259千円等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | ヒ素等金属・青酸等水溶性化学物質・農薬・自然毒検査実施項目数(毒物等検査) | 項目 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 25194 | 17301 | 18455 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 衛生研究所における検査可能項目数（毒物等検査） | 項目 | 目標値 | 259 | 260 | 261 | | |
| | | | 実績値 | 247 | 247 | 250 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 毒物による食品汚染は、直ちに人の生命につながる問題である。毒物による食中毒の原因を究明し拡大を阻止するためには、幅広い検査項目を高い精度で実施でき、かつ迅速な検査を可能とする体制を整備していかなければならない。中核市で発生した食中毒原因調査については、地域保健法及び食品衛生法による責務であり、その役目は衛生研究所が担っている。<br>なお、令和３年度には、毒物混入等による食中毒の原因となりうる物質について検査可能項目の充実を図り、検査項目数を増加させることができた。 |
| 見直し・改善内容 | 検査機器の整備や技術継承を確実に行い、検査精度の向上と作業効率の改善、検査項目数の増加を推進する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　740　　事業名　**動物との共生推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 人と動物が共生できる社会の実現 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 狂犬病予防費 | | |
| | 大事業 | 狂犬病予防事業 | | |
| | 中事業 | 動物との共生推進事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 生活保健課 | 辻本聡美 | 488-2032 |
| 事業実施の根拠法令 | 動物の愛護及び及び管理に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の間に生命を尊重する気持ちを育て、動物による人の生命、身体、及び財産に対する侵害並びに生活環境の保全上の支障を防止する。 | 狂犬病予防法及び動物の愛護及び管理に関する法律並びに和歌山県動物の愛護及び管理に関する条例に基づき、動物の愛護と適正な飼養に関する普及啓発等を実施する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・小学生対象の動物愛護教室（わうくらす）：56回<br>・しつけ方教室の開催：9回<br>・地域猫対策認定件数：22件 | ・小学生対象の動物愛護教室（わうくらす）：34回<br>・しつけ方教室の開催：8回<br>・地域猫対策認定件数：16件<br>・犬猫譲渡会の開催：23回 | ・小学生対象の動物愛護教室（わうくらす）：31回<br>・しつけ方教室の開催：9回<br>・地域猫対策認定件数：22件<br>・犬猫譲渡会の開催：23回 | 動物の愛護及び適正飼養についての啓発と保護した犬猫の譲渡を実施。 | 動物の愛護及び適正飼養についての啓発と保護した犬猫の譲渡を実施。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 617 | 276 | 554 | 306 | 563 | 265 | 449 | 0 | 449 | 0 |
| 伸び率（%） | | △18.1% | 5.7% | △10.2% | 10.9% | 1.6% | △13.4% | △20.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,416 | 2,494 | 2,652 | 4,991 | 3,821 | 2,786 | 5,254 | 0 | 5,254 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,310 | 3,310 | 3,321 | 2,721 | 3,621 | 3,662 | 2,637 | 0 | 2,637 | 0 |
| | 小計 | 5,726 | 5,804 | 5,973 | 7,712 | 7,442 | 6,448 | 7,891 | 0 | 7,891 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 206 | 179 | 206 | 118 | 206 | 130 | 133 | 0 | 133 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 411 | 97 | 348 | 188 | 357 | 135 | 316 | 0 | 316 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.31 | 0.32 | 0.34 | 0.64 | 0.48 | 0.35 | 0.66 | 0.00 | 0.66 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.29 | 1.29 | 1.29 | 1.20 | 1.34 | 1.35 | 1.04 | 0.00 | 1.04 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金294千円、消耗品190千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 小学生対象の動物愛護教室（わうくらす）の実施回数 | 回 | 目標値 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | | | 実績値 | 56 | 34 | 31 | | |
| | | | 達成度(%) | 140% | 85% | 78% | % | % |
| | 犬猫の譲渡会回数 | 回 | 目標値 | 24 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| | | | 実績値 | 20 | 23 | 23 | | |
| | | | 達成度(%) | 83.3% | 100% | 100% | % | % |
| 成果指標 | 犬猫の譲渡数（犬猫合計） | 頭 | 目標値 | 144 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| | | | 実績値 | 471 | 383 | 357 | | |
| | | | 達成度(%) | 327.1% | 273.6% | 255.0% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 動物愛護についての関心が高まる反面、動物の遺棄、猫等による生活環境への影響等、動物に関係する様々な事柄が社会問題化しているため、同事業を積極的に推進していく必要がある。犬猫とも収容数は年々減少している。猫については譲渡ボランティア等の協力により、大部分を譲渡できたが、犬については譲渡数が減少した。 |
| 見直し・改善内容 | 土日開催の譲渡会に参加できない人に対して、個別譲渡会で対応できる回数を増やせるように検討します。また、来館型愛護教室を開催できるように体制等を検討します。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1057　　事業名　**狂犬病予防事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 人と動物が共生できる社会の実現 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 狂犬病予防費 | | |
| | 大事業 | 狂犬病予防事業 | | |
| | 中事業 | 狂犬病予防事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 生活保健課 | 辻本聡美 | 488-2032 |
| 事業実施の根拠法令 | 狂犬病予防法、動物の愛護及び管理に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 犬の飼養者に対し狂犬病予防法に基づく登録と予防注射の実施率を高めることにより、狂犬病の発生を予防し、そのまん延を防止する。 | 狂犬病予防に基づく犬の登録と狂犬病予防注射の実施と狂犬病予防法及び動物の愛護及び管理に関する法律並びに和歌山県動物の愛護及び管理に関する条例に基づく犬または猫等の保護。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・狂犬病予防集合注射会場（35か所）<br>・犬の登録頭数（20,975頭）<br>・狂犬病予防注射頭数（11,654頭）<br>・登録、予防注射の実施についての啓発数（3回） | ・犬の登録頭数（21,431頭）<br>・狂犬病予防注射頭数（11,640頭）<br>・登録、予防注射の実施についての啓発数（3回） | ・犬の登録頭数（21,850頭）<br>・狂犬病予防注射頭数（11,802頭）<br>・登録、予防注射の実施についての啓発数（3回） | 狂犬病予防法違反者に対する指導、飼養者に対する適正飼養の啓発、犬の登録と狂犬病予防注射の実施、犬または猫等の保護。 | 狂犬病予防法違反者に対する指導、飼養者に対する適正飼養の啓発、犬の登録と狂犬病予防注射の実施、犬または猫等の保護。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,135 | 3,061 | 2,891 | 4,083 | 4,275 | 4,032 | 2,948 | 0 | 2,948 | 0 |
| 伸び率（%） | | 4% | 4% | △7.8% | 33.4% | 47.9% | △1.2% | △31% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 3,195 | 3,351 | 3,510 | 6,707 | 5,095 | 4,219 | 7,005 | 0 | 7,005 | 0 |
| | 正規職員以外 | 6,321 | 6,321 | 6,160 | 5,419 | 6,845 | 6,911 | 5,615 | 0 | 5,615 | 0 |
| | 小計 | 9,516 | 9,672 | 9,670 | 12,126 | 11,940 | 11,130 | 12,620 | 0 | 12,620 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 10,666 | 11,388 | 11,785 | 11,325 | 11,798 | 11,030 | 11,562 | 0 | 11,562 | 0 |
| 一般財源（税等） | | △7,531 | △8,327 | △8,894 | △7,242 | △7,523 | △6,998 | △8,614 | 0 | △8,614 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.41 | 0.43 | 0.45 | 0.86 | 0.64 | 0.53 | 0.88 | 0.00 | 0.88 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 2.57 | 2.57 | 2.48 | 2.39 | 2.58 | 2.60 | 2.24 | 0.00 | 2.24 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 機械等借上料1,032千円、消耗品費652千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 狂犬病予防集合注射会場 | 箇所 | 目標値 | 35 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 実績値 | 35 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 0% | % | % | % |
| | 啓発活動数 | 回 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 実績値 | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | 達成度(%) | 50% | 50% | 50% | % | % |
| 成果指標 | 狂犬病予防接種率（実施頭数／登録頭数×１００） | % | 目標値 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| | | | 実績値 | 56 | 54.3 | 54.0 | | |
| | | | 達成度(%) | 80% | 77.6% | 77.1% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 国内で狂犬病が発生した場合でも犬の予防注射率が70%以上あればそのまん延を防止できるとされているが、現在のところ市内の犬の注射率はそれを下回っている。市内で飼育されている犬の注射率を上げるために事業の充実が必要である。<br>また野犬の増加が見られる地域を重点的に対策を強化する。 |
| 見直し・改善内容 | 令和６年度から各支所、連絡所等で実施していた狂犬病予防集合注射について衛生的な環境を確保できないこと、不測の事態に対応できないことから、飼い主や愛犬の安全や健康を第一に考え廃止にした。しかし、国内で狂犬病が発生した場合のまん延を防止できる予防注射率を下回っているため、引き続き市報やホームページ等の様々な媒体を通じて、犬の登録と狂犬病予防注射率を上げるための啓発を実施する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**1129**　**動物保護管理事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 人と動物が共生できる社会の実現 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 狂犬病予防費 | | |
| | 大事業 | 狂犬病予防事業 | | |
| | 中事業 | 動物保護管理事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 生活保健課 | 辻本聡美 | 488-2032 |
| 事業実施の根拠法令 | 狂犬病予防法、動物の愛護及び管理に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 保護した犬猫等を適切に管理することにより、保護中の死亡数の減少と譲渡数の増加を図る。 | 狂犬病予防法及び動物の愛護及び管理に関する法律並びに和歌山県動物の愛護及び管理に関する条例に基づき保護された犬または猫等の保管と処分を行う。また動物取扱業を営もうとするものの登録等を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 飼い主からの犬引取数　17頭<br>飼い主からの猫引取数　10頭<br>犬返還数　35頭<br>猫返還数　1頭<br>犬譲渡数　92頭<br>猫譲渡数　379頭<br>犬処分数　0頭<br>猫処分数　2頭 | 飼い主からの犬引取数　12頭<br>飼い主からの猫引取数　19頭<br>犬返還数　22頭<br>猫返還数　0頭<br>犬譲渡数　78頭<br>猫譲渡数　305頭<br>犬処分数　0頭<br>猫処分数　6頭 | 飼い主からの犬引取数　9頭<br>飼い主からの猫引取数　24頭<br>犬返還数　18頭<br>猫返還数　4頭<br>犬譲渡数　48頭<br>猫譲渡数　309頭<br>犬処分数　4頭<br>猫処分数　8頭 | 動物取扱業者の登録等、特定動物の飼養または保管の許可、動物愛護教室の実施、犬猫等の飼養管理の実施。 | 動物取扱業者の登録等、特定動物の飼養または保管の許可、動物愛護教室の実施、犬猫等の飼養管理の実施。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 12,363 | 10,836 | 12,158 | 10,728 | 12,219 | 12,501 | 13,784 | 0 | 13,784 | 0 |
| 伸び率（%） | | △1.2% | △10.2% | △1.7% | △1% | 0.5% | 16.5% | 12.8% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 8,026 | 8,416 | 8,812 | 16,688 | 12,736 | 11,224 | 17,512 | 0 | 17,512 | 0 |
| | 正規職員以外 | 7,596 | 7,596 | 7,636 | 5,419 | 8,043 | 8,150 | 5,248 | 0 | 5,248 | 0 |
| | 小計 | 15,622 | 16,012 | 16,448 | 22,107 | 20,779 | 19,374 | 22,760 | 0 | 22,760 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 3,966 | 3,105 | 3,573 | 1,890 | 3,626 | 2,928 | 4,182 | 0 | 4,182 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 8,392 | 7,726 | 8,580 | 8,838 | 8,588 | 9,568 | 9,597 | 0 | 9,597 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.03 | 1.08 | 1.13 | 2.14 | 1.60 | 1.41 | 2.20 | 0.00 | 2.20 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 2.77 | 2.77 | 2.77 | 2.39 | 2.87 | 2.90 | 2.07 | 0.00 | 2.07 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医薬材料費3,295千円、管理委託料4,222千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 飼主からの犬及び猫の引取り数（犬猫合計） | 頭（匹） | 目標値 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 |
| | | | 実績値 | 27 | 31 | 33 | | |
| | | | 達成度(%) | 166.6% | 145.2% | 136.4% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 殺処分数（犬猫合計） | 頭（匹） | 目標値 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | | | 実績値 | 2 | 6 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | 2000% | 666.7% | 333.3% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 動物福祉の必要性が問われている現在において、センターにおける飼育環境の充実、野良猫による市民の生活環境の悪化を防止するためにも本事業は必要である。<br>なお、犬については５年間殺処分ゼロを継続していたが、令和７年度に、譲渡不適と判断せざるを得ない４頭についてやむを得ず殺処分をした。 |
| 見直し・改善内容 | 健全な飼育環境を保つことにより保護動物の健康を維持するように努める。<br>殺処分の減少及び適正譲渡の増加を図るため、人員の確保、収容動物の飼養、訓練等の外部委託等の民間活用についての検討など、体制強化に努める。<br>また、今後も地域猫対策等の野良猫に対する取組みを積極的に進め、収容数の更なる減少を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　345　　事業名　**斎場運営事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 斎場、今福霊園の適切な改修、整備 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 斎場費 | | |
| | 大事業 | 斎場事業 | | |
| | 中事業 | 斎場運営事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保険総務課 | 橋爪　俊二 | 435-1069 |
| 事業実施の根拠法令 | 墓地・埋葬等の法律、和歌山市斎場条例同施行規則 | 関連課 | なし | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 斎場は、人生の終焉を迎える場であることから、斎場到着から収骨にいたる一連の行為を厳かに行えるよう安定的に運営する。 | 市民生活の衛生保持を図るため、火葬業務を円滑に遂行し、又火葬に伴う付随業務として式場・待合室・霊安室の貸出を行うことで市民サービスに寄与します。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 火葬件数　5,480件<br>胞衣汚物　64件<br>（貸出件数）<br>式場　49件<br>待合室　1,298件<br>霊安室　75件 | 火葬件数　5,630件<br>胞衣汚物　57件<br>（貸出件数）<br>式場　68件<br>待合室　1,324件<br>霊安室　98件 | 火葬件数　5,230件<br>胞衣汚物　57件<br>（貸出件数）<br>式場　60件<br>待合室　1,277件<br>霊安室　106件 | 火葬件数　5,556件　胞衣汚物　375kg<br>貸出件数　式場　53件<br>待合室　1,262件　霊安室　86件　上記件数を見込んでいる。 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 183,510 | 180,929 | 186,595 | 172,445 | 174,815 | 177,155 | 175,251 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 17.6% | 1.6% | 1.7% | △4.7% | △6.3% | 2.7% | 0.2% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 10,364 | 10,442 | 10,450 | 10,294 | 10,348 | 10,348 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,997 | 1,997 | 2,001 | 2,001 | 2,068 | 2,068 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 12,361 | 12,439 | 12,451 | 12,295 | 12,416 | 12,416 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 66,959 | 64,064 | 80,221 | 75,480 | 78,530 | 70,338 | 75,788 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 116,551 | 116,865 | 106,374 | 96,965 | 96,285 | 106,817 | 99,463 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.33 | 1.34 | 1.34 | 1.32 | 1.30 | 1.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 0.96 | 0.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | ,業務用燃料費　47,067千円　光熱水費　27,368千円　管理委託料　101,166千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 火葬件数（胞衣汚物を除く） | 件 | 目標値 | 5438 | 5802 | 5790 | 5562 | |
| | | | 実績値 | 5480 | 5630 | 5230 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.8% | 97% | 90.3% | % | % |
| | 貸出件数（式場、待合室、霊安室） | 件 | 目標値 | 1,292 | 1,292 | 1252 | | |
| | | | 実績値 | 1,422 | 1490 | 1443 | | |
| | | | 達成度(%) | 110.1% | 115.3% | 115.2% | % | % |
| 成果指標 | 火葬執行率（胞衣汚物を除く） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 100.8 | 97 | 90.3 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.8% | 97% | 90.3% | % | % |
| | 貸出執行率（式場、待合室、霊安室） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 110.1 | 115.3 | 115.2 | | |
| | | | 達成度(%) | 110.1% | 115.3% | 115.2% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 火葬業務及び付随業務としての式場・待合室・霊安室の貸出業務を行うなど、葬送儀礼の重要な部分を担っている。<br>人生の最終儀礼である火葬等が厳かに滞りなく執行されるように、さらに気を配り、また、御心痛の御遺族のみなさまが少しでも心穏やかに過ごしていただける施設を目指す。 |
| 見直し・改善内容 | 引き続き火葬業務を滞りなく遂行するとともに、各施設の適切な維持管理を行うことにより、市民サービスの向上を目指す。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　401　　事業名　**今福霊園整備事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 斎場、今福霊園の適切な改修、整備 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 墓地費 | | |
| | 大事業 | 墓地事業 | | |
| | 中事業 | 今福霊園整備事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保険総務課 | 原田　佳奈 | 435-1069 |
| 事業実施の根拠法令 | 和歌山市営墓地条例及び同条例施行規則 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 今福霊園等の整備工事等 | 今福霊園等の維持管理運営に伴う整備事業 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 墓地の整備工事等に要する諸経費 | 墓地の整備工事等に要する諸経費 | 墓地の整備工事等に要する諸経費 | 墓地の整備工事等に要する諸経費 | 墓地の整備工事等に要する諸経費 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 10,234 | 7,990 | 9,448 | 6,444 | 9,582 | 5,350 | 6,011 | 0 | 6,011 | 0 |
| 伸び率（%） | | 5% | 7% | △7.7% | △19.3% | 1.4% | △17% | △37.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,104 | 2,026 | 2,106 | 1,092 | 1,035 | 1,035 | 1,035 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,104 | 2,026 | 2,106 | 1,092 | 1,035 | 1,035 | 1,035 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 9,873 | 9,244 | 9,979 | 9,322 | 9,893 | 9,040 | 9,661 | 0 | 9,661 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 361 | △1,254 | △531 | △2,878 | △311 | △3,690 | △3,650 | 0 | △3,650 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.27 | 0.26 | 0.27 | 0.14 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 整備工事請負費　2,104千円　所々修繕料　2,625千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 墓地の整備区画数 | 区画 | 目標値 | 70 | 70 | 70 | 30 | 30 |
| | | | 実績値 | 70 | 60 | 58 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 85.7% | 82.9% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 墓地の新規貸出区画数 | 区画 | 目標値 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| | | | 実績値 | 34 | 17 | 17 | | |
| | | | 達成度(%) | 48.6% | 24.3% | 24.3% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 墓地の新規区画の公募等の問い合わせや、使用者からの墓地内整備要望が一定数あり、墓地整備事業を継続して実施していくことが必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 現状を維持していくとともに、使用者の利便性等が向上するように整備していく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　492　　事業名　**今福霊園管理運営事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 斎場、今福霊園の適切な改修、整備 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 墓地費 | | |
| | 大事業 | 墓地事業 | | |
| | 中事業 | 今福霊園管理運営事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保険総務課 | 原田　佳奈 | 435-1069 |
| 事業実施の根拠法令 | 和歌山市営墓地条例及び同条例施行規則 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 墓地使用者に永代使用権を与えていることから、今福霊園の維持管理を継続して行う。 | 今福霊園の維持管理運営事業<br>面積　38.298㎡ |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 墓地使用権承継等の手続き<br>墓地区画の新規貸出<br>墓地内の整備 | 墓地使用権承継等の手続き<br>墓地区画の新規貸出<br>墓地内の整備 | 墓地使用権承継等の手続き<br>墓地区画の新規貸出<br>墓地内の整備 | 墓地使用権承継等の手続き<br>墓地区画の新規貸出<br>墓地内の整備 | 墓地使用権承継等の手続き<br>墓地区画の新規貸出<br>墓地内の整備 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 34,116 | 32,717 | 35,086 | 30,701 | 34,961 | 31,439 | 34,811 | 0 | 34,811 | 0 |
| 伸び率（%） | | 2.6% | 1.7% | 2.8% | △6.2% | △0.4% | 2.4% | △0.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 6,234 | 6,078 | 6,161 | 4,367 | 4,219 | 5,334 | 4,219 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,634 | 1,521 | 1,633 | 1,610 | 1,876 | 1,547 | 1,876 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 7,868 | 7,599 | 7,794 | 5,977 | 6,095 | 6,881 | 6,095 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 1,973 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 27,000 | 15,300 | 27,000 | 7,650 | 27,000 | 7,650 | 23,400 | 0 | 23,400 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 7,116 | 15,444 | 8,086 | 23,051 | 7,961 | 23,789 | 11,411 | 0 | 11,411 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.80 | 0.78 | 0.79 | 0.56 | 0.53 | 0.67 | 0.53 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.72 | 0.67 | 0.72 | 0.71 | 0.74 | 0.61 | 0.74 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 霊園管理委託料　25,894千円　　管理委託料　4,264千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 各種手続き等にかかる周知回数 | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 承継等の申請受理件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 714 | 635 | 585 | | |
| | | | 達成度(%) | 0% | 0% | 0% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 管理の体制は、概ね確立されており、現状維持とする。 |
| 見直し・改善内容 | 墓地使用者の多様なニーズに対し柔軟な対応を実施する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**1111**　**斎場等施設管理事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 3 | 生活衛生対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 斎場、今福霊園の適切な改修、整備 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | ○ |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 斎場費 | | |
| | 大事業 | 斎場事業 | | |
| | 中事業 | 斎場等施設管理事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保険総務課 | 橋爪　俊二 | 435-1069 |
| 事業実施の根拠法令 | 墓地・埋葬等の法律、和歌山市斎場条例同施行規則 | 関連課 | なし | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 斎場業務を円滑に支障なく遂行できるよう維持管理につとめる。 | 斎場業務を円滑に支障なく業務遂行できるよう維持管理に努める。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 敷地面積　17,972.58㎡<br>建築面積　4,798.56㎡<br>延床面積　5,678.52㎡<br>火葬炉　14基<br>（大型炉13基・胞衣炉1基）<br>公害防止設備<br>電気集塵機４基等 | 敷地面積　17,972.58㎡<br>建築面積　4,798.56㎡<br>延床面積　5,678.52㎡<br>火葬炉　14基<br>（大型炉13基・胞衣炉1基）<br>公害防止設備<br>電気集塵機４基等 | 敷地面積１７，９７２．５８平方メートル　建築面積　４，７９８．５６平方メートル　延床面積　５，６７８．５２平方メートル　火葬炉　１４基（大型炉１３基・胞衣炉１基）　公害防止設備　電気集塵機４基等 | 敷地面積１７，９７２．５８平方メートル　建築面積　４，７９８．５６平方メートル　延床面積　５，６７８．５２平方メートル　火葬炉　１４基（大型炉１３基・胞衣炉１基）　公害防止設備　電気集塵機４基等 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 84,553 | 99,650 | 121,526 | 143,054 | 100,443 | 98,445 | 113,514 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | △33% | 52.4% | 43.7% | 43.6% | △17.3% | △31.2% | 13% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 4,598 | 4,598 | 4,601 | 4,601 | 4,617 | 4,617 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 799 | 799 | 800 | 800 | 819 | 819 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 5,397 | 5,397 | 5,401 | 5,401 | 5,436 | 5,436 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 48,600 | 66,000 | 79,200 | 0 | 59,400 | 57,496 | 70,200 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 5,370 | 0 | 0 | 10,000 | 11 | 10,000 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 35,953 | 28,280 | 42,326 | 143,054 | 31,043 | 40,938 | 33,314 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.59 | 0.59 | 0.59 | 0.59 | 0.58 | 0.58 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 機械修繕料　81,705千円　管理委託料　12,539千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 修繕件数（機械修繕、所々修繕） | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 20 | 31 | 26 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 修繕執行率（機械修繕、所々修繕） | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 開場後３９年が経過し、最新設備であった設備も老朽化しており、修繕箇所も増加している。<br>今後も引き続き、円滑な業務を行っていくため、日常点検を実施し、問題のある箇所は、早急に改善を行うなど斎場業務が円滑に支障なく、遂行できるよう施設の維持管理を行う。 |
| 見直し・改善内容 | 効果的、効率的な老朽化対策を実施していくことで、斎場の長寿命化を図る。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 467 | 未熟児養育（療育）医療給付事業 |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 未熟児養育（療育）医療給付事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 次世代育成支援行動計画　子ども・子育て支援事業計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 母子保健法第20条 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 未熟児の健全な発育発達を支援し、家庭の経済負担の軽減を図ることで福祉の充実を推進する。 | 身体の発育が未熟なまま生まれた未熟児に対して、健常児が出生時に有する諸機能を得るようにするための新生児集中治療室での入院治療費と入院時食事療養費（保険診療医療費自己負担分）を給付することで、児の健全な発育発達を支援する。　【母子保健法第20条】 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 入院養育を必要とする未熟児に対して、養育に必要な医療の給付を行った。 | 入院養育を必要とする未熟児に対して、養育に必要な医療の給付を行った。 | 入院養育を必要とする未熟児に対して、養育に必要な医療の給付を行った。 | 未熟児養育医療（入院治療費、入院時食事療養費）の給付 | 未熟児養育医療（入院治療費、入院時食事療養費）の給付 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 15,787 | 17,202 | 18,180 | 20,281 | 19,037 | 19,423 | 22,031 | 0 | 22,031 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | △17.2% | 15.2% | 17.9% | 4.7% | △4.2% | 15.7% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,793 | 1,793 | 1,014 | 1,092 | 1,115 | 1,194 | 1,274 | 0 | 1,274 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,793 | 1,793 | 1,014 | 1,092 | 1,115 | 1,194 | 1,274 | 0 | 1,274 | 0 |
| 国庫支出金 | | 6,726 | 4,035 | 8,019 | 5,613 | 8,215 | 10,149 | 9,283 | 0 | 9,283 | 0 |
| 県支出金 | | 3,363 | 3,363 | 4,009 | 2,806 | 4,107 | 5,074 | 4,641 | 0 | 4,641 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 2,325 | 3,556 | 2,129 | 4,261 | 2,593 | 3,959 | 3,450 | 0 | 3,450 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 3,373 | 6,248 | 4,023 | 7,601 | 4,122 | 241 | 4,657 | 0 | 4,657 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.23 | 0.23 | 0.13 | 0.14 | 0.14 | 0.15 | 0.16 | 0.00 | 0.16 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医療扶助費　19,024千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 新規給付申請受付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 69 | 79 | 86 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 医療費の給付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 149 | 183 | 177 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |

コスト投入の方向性

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 母子保健法に基づく法定の制度であり、かつ、国及び県の負担事業でもあることから、現状の医療給付を継続する。 |
| 見直し・改善内容 | 申請する保護者の負担を軽減するため、引き続きホームページでの様式のダウンロードや郵送での書類の受付を行えるようにする。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　473　　事業名　**骨髄バンク登録事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 骨髄バンク登録事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 移植に用いる造血幹細胞の適切な提供の推進に関 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 骨髄移植等を必要としている患者が、移植をすみやかに受けられる体制を整えるため、ドナー登録者の確保を図る。 | 骨髄バンクとは（公）日本骨髄バンクが主体となり、骨髄移植等の機会を必要としている白血病等の患者と提供するドナーの橋渡しを担う組織活動である。骨髄移植には、兄弟姉妹間以外の関係では、移植に必要な白血球の型の適合の確率は低いため、骨髄移植を受けられない患者も少なくない。そのため骨髄バンクドナー登録の啓発を行い、登録者の確保を図る。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 対象者に対して、骨髄バンク事業の普及啓発を図るとともに、ドナー提供者の拡大を図るため、献血併行型で骨髄バンクドナー登録会を行った。骨髄等提供者への奨励金の交付を行った。 | 対象者に対して、骨髄バンク事業の普及啓発を図るとともに、ドナー提供者の拡大を図るため、献血併行型で骨髄バンクドナー登録会を行った。骨髄等提供者への奨励金の交付を行った。 | 対象者に対して、骨髄バンク事業の普及啓発を図るとともに、ドナー提供者の拡大を図るため、献血併行型で骨髄バンクドナー登録会を行った。骨髄等提供者への奨励金の交付を行った。 | 骨髄バンクの普及啓発<br>献血併行型骨髄バンクドナー登録会の実施<br>骨髄等提供者への奨励金の交付 | 骨髄バンクの普及啓発<br>献血併行型骨髄バンクドナー登録会の実施<br>骨髄等提供者への奨励金の交付 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 360 | 220 | 360 | 80 | 360 | 80 | 360 | 0 | 360 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | △38.9% | 0% | △63.6% | 0% | 0% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 390 | 390 | 390 | 468 | 398 | 478 | 478 | 0 | 478 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 390 | 390 | 390 | 468 | 398 | 478 | 478 | 0 | 478 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 360 | 220 | 360 | 80 | 360 | 80 | 360 | 0 | 360 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.06 | 0.00 | 0.06 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償費　350千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 献血併行型骨髄バンクドナー登録会の回数 | 回 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 実績値 | 5 | 5 | 5 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | ドナー登録者数 | 人 | 目標値 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | | | 実績値 | 25 | 15 | 22 | | |
| | | | 達成度(%) | 71% | 43% | 63% | % | % |
| | ドナー奨励金交付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 3 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 骨髄等を提供しやすい環境を整備することで、ドナー登録者の増加につながり、骨髄等移植を希望する患者が一人でも多く移植を受けることにつながるため事業を継続する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 年齢到達でドナーを引退する方が今後増加する可能性が高いため、若年層のドナー確保が必要である。引き続き登録会の開催場所や啓発方法を検討し、若年層へ積極的に啓発していく。骨髄ドナー奨励金制度について、要件の見直し等を検討し、よりドナー提供及び登録を行ってもらえる環境の整備を進める。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　493　　事業名　小児慢性特定疾病事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 小児慢性特定疾病事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画　次世代育成支援行動計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 児童福祉法 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 小児慢性特定疾病児童の健全育成を図るとともに、家庭における医療費負担等の軽減を図ることで、生活支援を図る。 | 長期にわたる治療による負担は、児童及び家族の身体精神的、社会的、経済的な負担を生じることとなる。良質かつ適切な小児慢性特定疾病医療支援を実施し、また小児慢性特定疾病児童等の健全育成に係る事業を推進する。<br>【児童福祉法第6条等】 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 医療費の助成を行った。<br>　給付延件数4,595件<br>個別訪問による療育に関する相談支援を行った。<br>　訪問件数　68件<br>日常生活用具の給付を行った。<br>　給付件数　5件 | 医療費の助成を行った。<br>　給付延件数4,621件<br>個別訪問による療育に関する相談支援を行った。<br>　訪問件数　71件<br>日常生活用具の給付を行った。<br>　給付件数　7件 | 医療費の助成を行った。<br>　給付延件数4,798件<br>個別訪問による療育に関する相談支援を行った。<br>　訪問件数　39件<br>日常生活用具の給付を行った。<br>　給付件数　3件 | 医療費の給付<br>小児慢性特定疾病児童等自立支援事業の実施<br>日常生活用具の給付 | 医療費の給付<br>小児慢性特定疾病児童等自立支援事業の実施<br>日常生活用具の給付 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 101,434 | 109,195 | 97,933 | 128,056 | 136,757 | 112,590 | 115,842 | 0 | 115,842 | 0 |
| 伸び率（%） | | △2.8% | 18.4% | △3.5% | 17.3% | 39.6% | △12.1% | △15.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 4,598 | 4,442 | 3,120 | 3,354 | 3,264 | 3,582 | 3,901 | 0 | 3,901 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,044 | 1,158 | 1,157 | 1,247 | 1,471 | 1,420 | 1,040 | 0 | 1,040 | 0 |
| | 小計 | 5,642 | 5,600 | 4,277 | 4,601 | 4,735 | 5,002 | 4,941 | 0 | 4,941 | 0 |
| 国庫支出金 | | 50,995 | 50,995 | 48,691 | 68,862 | 68,116 | 68,095 | 57,643 | 0 | 57,643 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 50,439 | 58,200 | 49,242 | 59,194 | 68,641 | 44,495 | 58,199 | 0 | 58,199 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.59 | 0.57 | 0.40 | 0.43 | 0.41 | 0.45 | 0.49 | 0.00 | 0.49 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.46 | 0.51 | 0.51 | 0.55 | 0.58 | 0.56 | 0.41 | 0.00 | 0.41 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 国指定疾患医療費　133,581千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 新規・継続給付申請受付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 376 | 389 | 365 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 訪問相談件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 68 | 71 | 39 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 医療費の給付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 4,595 | 4,621 | 4,798 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 児童福祉法に基づく制度であり、国庫負担金対象の事業であることから現状の医療給付を継続する。 |
| 見直し・改善内容 | 申請手続き等において、市民が不安なく申請できるようホームページ等を活用し制度の周知を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　744　　事業名　**難病患者等給付事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 難病患者等給付事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市障害者計画・和歌山市障害福祉計画 | | |
| 事業年度 | 平成25年度　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 障害者総合支援法 | 関連課 | 障害者支援課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 日常生活用具や補装具を利用することで、在宅生活の自立支援を図る。 | 障害者手帳を取得していない難病患者（対象疾病あり）に対して障害者総合支援法に基づく補装具費の支給及び日常生活用具の給付を行うことで、難病患者の日常生活支援を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 補装具費等を支給した。<br>補装具費の支給　4件<br>日常生活用具の給付　10件 | 補装具費等を支給した。<br>補装具費の支給　8件<br>日常生活用具の給付　10件 | 補装具費等を支給した。<br>補装具費の支給　4件<br>日常生活用具の給付　4件 | 補装具費の支給<br>日常生活用具の給付 | 補装具費の支給<br>日常生活用具の給付 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,135 | 926 | 1,135 | 1,037 | 1,049 | 676 | 1,332 | 0 | 1,332 | 0 |
| 伸び率（%） | | 16.9% | 38.6% | 0% | 12% | △7.6% | △34.8% | 27% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,728 | 2,650 | 2,106 | 2,184 | 2,150 | 2,388 | 2,548 | 0 | 2,548 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,728 | 2,650 | 2,106 | 2,184 | 2,150 | 2,388 | 2,548 | 0 | 2,548 | 0 |
| 国庫支出金 | | 557 | 550 | 557 | 451 | 514 | 341 | 656 | 0 | 656 | 0 |
| 県支出金 | | 278 | 409 | 278 | 358 | 256 | 256 | 327 | 0 | 327 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 300 | △33 | 300 | 228 | 279 | 79 | 349 | 0 | 349 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.35 | 0.34 | 0.27 | 0.28 | 0.27 | 0.30 | 0.32 | 0.00 | 0.32 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 日常生活用具給付費　671千円<br>補装具給付費　359千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 日常生活用具申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 11 | 11 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 補装具費申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 6 | 6 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 日常生活用具給付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 10 | 10 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 補装具費支給件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 4 | 8 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 難病患者の障害特性から症状に変動があることや寛解と憎悪を繰り返すため、障害者手帳を取得できなくても何らかの障害を有していることが多く、生活に障害をきたしている。<br>今後も本制度の周知が広がることや、対象疾病数が増加したことにより、給付件数は増加していく見込みである。 |
| 見直し・改善内容 | 今後も必要な支援が届くよう、相談支援事業所や医療機関の地域連携室等との連携を強化し、本制度の周知を図る。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 750 | **難病患者等各種団体補助事業** |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 難病患者等各種団体補助事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 補助を行うことで、難病患者の福祉の増進を図る。 | 難病患者の願いは、医療の進歩による治療法の確立と社会生活や在宅生活の安定のための福祉施策の充実である。そのための患者会活動は重要であるが、難病を抱えながらの活動は色々な困難があるのが現状である。難病の治療に関する情報交換や患者、家族の福祉の増進を図る家族会の活動を支援するために補助を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 難病の治療に関する情報交換や会員相互の親睦を深める事業を行う団体に対し、補助金を交付した。<br>和歌山市難病患者・家族交流会４２，０００円 | 難病の治療に関する情報交換や会員相互の親睦を深める事業を行う団体に対し、補助金を交付した。<br>和歌山市難病患者・家族交流会４２，０００円 | 難病の治療に関する情報交換や会員相互の親睦を深める事業を行う団体に対し、補助金を交付した。<br>和歌山市難病患者・家族交流会４２，０００円 | 患者・家族会活動に対して補助を行う。 | 患者・家族会活動に対して補助を行う。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 0 | 42 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 156 | 156 | 234 | 234 | 239 | 239 | 239 | 0 | 239 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 156 | 156 | 234 | 234 | 239 | 239 | 239 | 0 | 239 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 0 | 42 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.00 | 0.03 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 保健所事業補助金　42千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 団体へ補助金交付回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 補助団体が実施するイベントの参加者数 | 人 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実績値 | 68 | 70 | 86 | | |
| | | | 達成度(%) | 68% | 70% | 86% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 団体として今後も活動を継続する意向があるため補助事業も継続していく。 |
| 見直し・改善内容 | 電話連絡に加え、ホームページやメールを利用するなど活動方法の検討を促すとともに、事業内容の充実を図るため、補助事業者に対して連絡調整を引き続き行っていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　831　　事業名　**特定医療費等関係事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 特定医療費等関係事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 難病の患者に対する医療等に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 難病患者（疾病は国の指定あり）に医療費助成(県）を行うことで、経済的負担の軽減を図る。 | 長期療養による医療費の経済的な負担が大きい難病患者を支援するため、県が医療費の助成を行っている。患者の利便性を考慮し、各保健所が申請受理等の窓口業務を行っている。和歌山県から事務の移譲を受け、市民からの問い合わせや申請受付業務に当たっている。 |

| | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業内容 | 患者からの申請書の受付及び進達並びに県から交付される受給者証の送付事務等を行った。<br>申請数：新規　600件<br>継続　3,407件 | 患者からの申請書の受付及び進達並びに県から交付される受給者証の送付事務等を行った。<br>申請数：新規　572件<br>継続　3,470件 | 患者からの申請書の受付及び進達並びに県から交付される受給者証の送付事務等を行った。<br>申請数：新規　638件<br>継続　3,642件 | 事業に係る各種申請書の受付および進達並びに医療受給者証の発送 | 事業に係る各種申請書の受付および進達並びに医療受給者証の発送 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 564 | 548 | 601 | 598 | 678 | 678 | 794 | 0 | 794 | 0 |
| 伸び率（%） | | △1.2% | 0.4% | 6.6% | 9.1% | 12.8% | 13.4% | 17.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 9,117 | 8,883 | 8,344 | 8,422 | 8,279 | 8,995 | 9,791 | 0 | 9,791 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,464 | 4,252 | 4,989 | 4,378 | 5,113 | 5,626 | 4,740 | 0 | 4,740 | 0 |
| | 小計 | 12,581 | 13,135 | 13,333 | 12,800 | 13,392 | 14,621 | 14,531 | 0 | 14,531 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 456 | 549 | 402 | 553 | 228 | 627 | 785 | 0 | 785 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 6 | 6 | 7 | 0 | 8 | 8 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 102 | △7 | 192 | 45 | 442 | 43 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.17 | 1.14 | 1.07 | 1.08 | 1.04 | 1.13 | 1.23 | 0.00 | 1.23 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.73 | 2.13 | 2.50 | 2.18 | 2.29 | 2.53 | 2.14 | 0.00 | 2.14 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 印刷製本費181千円<br>通信運搬費360千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 更新申請案内配布数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 3,435 | 3,636 | 3,802 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 新規申請受付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 600 | 572 | 631 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 特定医療費（指定難病）受給者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 3,453 | 3,640 | 3,976 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 難病法に基づく事業であり、和歌山県から事務の移譲を受けているため現状維持とする。 |
| 見直し・改善内容 | 指定難病の更新受付は郵送による受付も行い、それにより窓口の混雑は緩和されスムーズに受付を行うことができた。また、更新申請希望者の待ち時間を減らすなど効率的に事務を行える方法がないか引き続き検討する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　861　　事業名　**原子爆弾被爆者に対する援護事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 原子爆弾被爆者に対する援護事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 被爆された方に対する生活の質の向上、医療の確保を目的とする。 | 原子爆弾により被ばくされた方に対する生活の質の向上、医療を確保等援護対策を行うため、関係する申請の受理進達を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 原爆被爆者、指定医療機関等からの申請書、届出書等の受付及び進達等を行った。 | 原爆被爆者、指定医療機関等からの申請書、届出書等の受付及び進達等を行った。 | 原爆被爆者、指定医療機関等からの申請書、届出書等の受付及び進達等を行った。 | 申請書の受付、進達事務 | 申請書の受付、進達事務 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 14 | 14 | 13 | 13 | 15 | 15 | 14 | 0 | 14 | 0 |
| 伸び率（%） | | △6.7% | △6.7% | △7.1% | △7.1% | 15.4% | 15.4% | △6.7% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 390 | 390 | 390 | 468 | 398 | 478 | 478 | 0 | 478 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 390 | 390 | 390 | 468 | 398 | 478 | 478 | 0 | 478 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 14 | 14 | 13 | 13 | 15 | 14 | 14 | 0 | 14 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.06 | 0.00 | 0.06 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費　１５千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 申請等受付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 51 | 60 | 63 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 県において処理をされた件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 51 | 60 | 63 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | | 横ばい | ○ | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | | 制約はあるが可能性はある | ○ | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 原子爆弾の投下から80年が経過しようとし、被爆者健康手帳所持者数は毎年減少しているが、被爆された方の生活の質の向上、医療の確保のため事業を継続する必要があり、和歌山県から委託を受け実施する事業である。 |
| 見直し・改善内容 | 和歌山県における事務処理が速やかに行われるよう県との連携を一層密にして事務を行う。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　970　　事業名　**難病患者地域支援対策推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 難病患者地域支援対策推進事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画　障害者計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 難病特別対策推進事業実施要綱 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 難病患者の在宅療養の適切な支援を行い、安定した生活の確保と生活の質の向上を図ることを目的とする。 | 難病患者の在宅療養の適切な支援を行い、安定した生活の確保と生活の質の向上を目的とし、患者、家族に対して専門的な知識の普及を行う。また、災害時の支援体制を整備する。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 難病患者を対象に医療相談会、訪問相談を実施した。<br>また、在宅人工呼吸器使用者の災害時個別支援計画の策定・評価をすすめるとともに、難病対策地域支援連絡会議を開催した。 | 難病患者を対象に医療相談会、訪問相談を実施した。<br>また、在宅人工呼吸器使用者の災害時個別支援計画の策定・評価をすすめるとともに、難病対策地域支援連絡会議を開催した。 | 難病患者を対象に医療相談会、訪問相談を実施した。<br>また、在宅人工呼吸器使用者の災害時個別支援計画の策定・評価をすすめるとともに、難病対策地域支援連絡会議を開催した。 | ＊訪問相談事業<br>＊在宅人工呼吸器使用者災害時支援事業<br>＊医療相談事業 | ＊訪問相談事業<br>＊在宅人工呼吸器使用者災害時支援事業<br>＊医療相談事業 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 150 | 122 | 137 | 126 | 129 | 201 | 132 | 0 | 132 | 0 |
| 伸び率（%） | | △20.2% | △42.7% | △8.7% | 3.3% | △5.8% | 59.5% | 2.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 4,598 | 4,442 | 3,120 | 3,354 | 3,264 | 3,582 | 3,901 | 0 | 3,901 | 0 |
| | 正規職員以外 | 568 | 636 | 635 | 681 | 812 | 786 | 558 | 0 | 558 | 0 |
| | 小計 | 5,166 | 5,078 | 3,755 | 4,035 | 4,076 | 4,368 | 4,459 | 0 | 4,459 | 0 |
| 国庫支出金 | | 75 | 59 | 67 | 67 | 67 | 86 | 68 | 0 | 68 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 75 | 63 | 70 | 59 | 62 | 115 | 64 | 0 | 64 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.59 | 0.57 | 0.40 | 0.43 | 0.41 | 0.45 | 0.49 | 0.00 | 0.49 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.30 | 0.32 | 0.31 | 0.22 | 0.00 | 0.22 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金　70千円<br>消耗品費　33千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 医療相談会の開催回数 | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 災害時個別支援計画作成に係る患者・関係者等への訪問回数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 15 | 9 | 7 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 個別支援計画の作成数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 15 | 16 | 15 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 難病患者延べ訪問件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 40 | 29 | 43 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 令和７年度に難病法に基づく医療費助成の対象疾病が３４８疾病に、障害福祉サービスの給付対象疾病が３７６疾病にそれぞれ拡大されている。訪問対象とすべき疾病の増加により、支援対象者も増加したため、ニーズに対応するためには訪問を充実させていく必要がある。<br>災害時支援として、とりわけ緊急性・特殊性の高い人工呼吸器使用者に対する個別支援計画の策定を進め、支援計画をより実効性の高いものにすることが重要である。 |
| 見直し・改善内容 | 在宅人工呼吸器使用者の災害時個別支援計画については、毎年、見直しを行い、より実効性の高い計画にする。<br>医療相談会については、引き続き行っていく。<br>訪問相談については、引き続き感染予防に留意しながら行う。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1008　　事業名　**育成医療費給付事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 1 | 難病患者への相談支援体制の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 母子衛生費 | | |
| | 大事業 | 母子衛生事業 | | |
| | 中事業 | 育成医療費給付事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 次世代育成支援行動計画　子ども・子育て支援事業計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 障害者総合支援法第52条 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 高額になる手術費用を負担することで、必要な治療が行われ、児童の身体障害を防ぎ、また家庭の経済的負担を軽減を図ることで福祉の増進をすすめる。 | 18未満の児童で身体に障害（一部先天性に限る）があり、その病気を放置すると、将来において身体に障害を残すと認められる場合、手術等を行うことにより、確実な治療効果が期待できるものを対象に、日常生活能力を回復、向上、もしくは獲得させることを目的として行う手術等の医療費を給付する。<br>【障害者総合支援法第52条】 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 身体に障害のある児童に対しての医療給付申請事務・医療受給者証の交付事務を行った。 | 身体に障害のある児童に対しての医療給付申請事務・医療受給者証の交付事務を行った。 | 身体に障害のある児童に対しての医療給付申請事務・医療受給者証の交付事務を行った。 | 育成医療費の給付 | 育成医療費の給付 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,271 | 5,554 | 3,271 | 3,089 | 3,482 | 3,495 | 4,419 | 0 | 4,419 | 0 |
| 伸び率（%） | | △20% | 9.1% | 0% | △44.4% | 6.5% | 13.1% | 26.9% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,793 | 1,793 | 1,014 | 1,092 | 1,115 | 1,194 | 1,274 | 0 | 1,274 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 1,793 | 1,793 | 1,014 | 1,092 | 1,115 | 1,194 | 1,274 | 0 | 1,274 | 0 |
| 国庫支出金 | | 1,626 | 1,626 | 1,626 | 1,626 | 1,731 | 1,731 | 2,201 | 0 | 2,201 | 0 |
| 県支出金 | | 813 | 1,365 | 813 | 813 | 865 | 865 | 1,100 | 0 | 1,100 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 832 | 2,563 | 832 | 650 | 886 | 899 | 1,118 | 0 | 1,118 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.23 | 0.23 | 0.13 | 0.14 | 0.14 | 0.15 | 0.16 | 0.00 | 0.16 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医療扶助費　3,463千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 受付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 62 | 45 | 39 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 医療費の給付件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 260 | 193 | 207 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 障害者総合支援法に基づく法定の制度であり、かつ、国及び県の補助事業でもあることから、現状の医療費支給を継続する。 |
| 見直し・改善内容 | 市内の主な指定医療機関との連携を密にして保護者の利便性の向上を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1055　　事業名　**予防接種事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 2 | 予防接種率の向上と安全な接種体制の構築 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 予防対策費 | | |
| | 大事業 | 予防対策事業 | | |
| | 中事業 | 予防接種事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課　松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 予防接種法 | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 予防接種により感染症の発生及びまん延を予防し、公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的とする。また、予防接種による健康被害者の救済を図る。 | ・子どもの定期予防接種の実施<br>・高齢者の定期予防接種の実施<br>・予防接種による健康被害者への救済給付の実施<br>・風しん予防対策事業の実施（抗体検査・予防接種）<br>・風しん第５期定期予防接種の実施（令和7年度、令和8年度経過措置）<br>・HPVワクチンキャッチアップ接種及び接種費助成の実施（令和7年度で終了） |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・医療機関委託による定期予防接種の実施<br>・健康被害者に対して医療手当や障害年金等を給付<br>・風しんの抗体検査及び予防接種の助成 | ・医療機関委託による定期予防接種の実施<br>・健康被害者に対して医療手当や障害年金等を給付<br>・風しんの抗体検査及び予防接種の助成 | ・医療機関委託による定期予防接種の実施<br>・健康被害者に対して医療手当や障害年金等を給付<br>・風しんの抗体検査及び予防接種の助成 | ・医療機関委託による定期予防接種の実施<br>・健康被害者に対して医療手当や障害年金等を給付<br>・風しんの抗体検査及び予防接種の助成 | ・医療機関委託による定期予防接種の実施<br>・健康被害者に対して医療手当や障害年金等を給付<br>・風しんの抗体検査及び予防接種の助成 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,238,227 | 1,075,570 | 1,142,066 | 1,130,316 | 1,087,094 | 1,072,170 | 1,346,676 | 0 | 1,346,676 | 0 |
| 伸び率（%） | | △7.1% | 3.1% | △7.8% | 5.1% | △4.8% | △5.1% | 23.9% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 15,507 | 18,623 | 23,940 | 27,683 | 27,224 | 33,432 | 36,378 | 0 | 36,378 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,136 | 3,774 | 4,332 | 3,919 | 4,539 | 4,952 | 4,065 | 0 | 4,065 | 0 |
| | 小計 | 18,643 | 22,397 | 28,272 | 31,602 | 31,763 | 38,384 | 40,443 | 0 | 40,443 | 0 |
| 国庫支出金 | | 7,205 | 6,386 | 7,325 | 6,907 | 4,168 | 3,576 | 30,852 | 0 | 30,852 | 0 |
| 県支出金 | | 7,134 | 6,898 | 7,138 | 7,063 | 7,473 | 7,439 | 8,401 | 0 | 8,401 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 9 | 9 | 13 | 0 | 115 | 0 | 86 | 0 | 86 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,223,879 | 1,062,277 | 1,127,590 | 1,116,346 | 1,075,338 | 1,061,155 | 1,307,337 | 0 | 1,307,337 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.99 | 2.39 | 3.07 | 3.55 | 3.42 | 4.20 | 4.57 | 0.00 | 4.57 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.53 | 1.85 | 2.13 | 1.91 | 1.99 | 2.18 | 1.80 | 0.00 | 1.80 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 予防接種委託料1,165,966千円、検査分析委託料 10,136千円<br>・【12月補正予算額（合計）153千円】 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 子どもの定期予防接種勧奨等啓発活動の種類 | 種類 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 8 | 8 | 8 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 子どもの定期予防接種の接種率（接種者数／接種対象者数） | % | 目標値 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| | | | 実績値 | 96.1 | 97.3 | 97.8 | | |
| | | | 達成度(%) | 98.1% | 99.3% | 99.8% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 予防接種法に基づく定期予防接種は感染症の蔓延防止及び重症化予防のために継続が不可欠な事業である。また、国においては、令和9年度の定期接種化の検討の中で、新たにＲＳＶ製剤やおたふくかぜなど複数のワクチンの定期接種化に向けた審議がされており、今後も定期予防接種の対象となるワクチンは増加していく見込みである。また、国が進める予防接種デジタル化に伴い、初期費用や運用費用等新たなコストが発生することは確実である。これらの状況から、今後も本事業の必要性は高く、実施にともなう事業費についても拡大していく見込みである。 |
| 見直し・改善内容 | 学童期（日本脳炎及び二種混合2期、ヒトパピローマウイルス感染症）の予防接種については、接種率が他の年齢層と比較して低下しやすいことから、引き続き予診票の個別送付や未接種者への勧奨を継続し、確実な接種につなげる体制を維持する。また、他の予防接種率についても接種率の維持、向上に向け、引き続き周知を図っていく。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**346**　**結核医療扶助事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 結核予防とまん延防止対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 結核予防費 | | |
| | 大事業 | 結核予防事業 | | |
| | 中事業 | 結核医療扶助事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 結核患者が公費の負担を受け、適切な医療を受けることができる状態にする。 | 感染症法の規定に基づき、結核患者の治療に要する医療費を負担。健康保険を優先し、残りを公費と自己負担で支払う。<br>・３７条（入院）：医療費全額を健康保険と公費で負担。自己負担額は市町村民税の所得割額が５６４，０００円を超える者は２万円。<br>・３７条の２（通院）：対象となる医療費の９５％を健康保険と公費で負担。自己負担額は医療費の５％ |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 結核患者が医療機関で受けた結核にかかる医療費の公費負担分について、審査及び支払事務を国保連合会等へ委託し医療費と手数料を支払う。 | 結核患者が医療機関で受けた結核にかかる医療費の公費負担分について、審査及び支払事務を国保連合会等へ委託し医療費と手数料を支払う。 | 結核患者が医療機関で受けた結核にかかる医療費の公費負担分について、審査及び支払事務を国保連合会等へ委託し医療費と手数料を支払う。 | 結核患者が医療機関で受けた結核にかかる医療費の公費負担分について、審査及び支払事務を国保連合会等へ委託し医療費と手数料を支払う。 | 結核患者が医療機関で受けた結核にかかる医療費の公費負担分について、審査及び支払事務を国保連合会等へ委託し医療費と手数料を支払う。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 9,408 | 11,207 | 7,753 | 9,101 | 5,269 | 7,633 | 5,287 | 0 | 5,287 | 0 |
| 伸び率（%） | | △24% | 16.7% | △17.6% | △18.8% | △32% | △16.1% | 0.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,026 | 1,948 | 2,106 | 2,652 | 2,627 | 2,627 | 2,866 | 0 | 2,866 | 0 |
| | 正規職員以外 | 281 | 1,899 | 2,444 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2,307 | 3,847 | 4,550 | 2,652 | 2,627 | 2,627 | 2,866 | 0 | 2,866 | 0 |
| 国庫支出金 | | 6,707 | 6,662 | 5,524 | 5,524 | 3,696 | 3,696 | 3,696 | 0 | 3,696 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,701 | 4,545 | 2,229 | 3,577 | 1,573 | 3,937 | 1,591 | 0 | 1,591 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.26 | 0.25 | 0.27 | 0.34 | 0.33 | 0.33 | 0.36 | 0.00 | 0.36 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.19 | 0.38 | 0.48 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 医療扶助費 9,295千円、医療費給付事務委託料 65千円<br>【2月補正額（合計）4,520千円】医療扶助費△2,395千円、国庫支出金返還金6,915千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | ３７条の２申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 47 | 50 | 44 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | ３７条申請件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 24 | 30 | 28 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 肺結核患者の治療失敗、脱落率 | % | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 実績値 | 1 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 99% | 100% | 100% | % | % |
| | 潜在性結核感染症治療開始者のうち治療を完了した割合 | % | 目標値 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 105.3% | 105.3% | 105.3% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 感染症府に基づき、結核患者の治療に要する医療費を公費で負担する必要があることから、現状維持が必要である。<br>また、適正な医療、費用負担等に関し、感染症診査協議会において審議する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 感染症診査協議会において適正医療の徹底に努める。<br>確実な治療のために服薬支援を強化し、治療成功率の向上を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**381**　**特定感染症予防事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 結核予防とまん延防止対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 予防対策費 | | |
| | 大事業 | 予防対策事業 | | |
| | 中事業 | 特定感染症予防事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎　488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 特定感染症を早期発見・早期治療することにより、重症化を予防するとともに、感染の予防及びまん延の防止を図る。 | ・性感染症の検査及び相談の実施<br>・肝炎ウイルス検査及び相談の実施<br>・特定感染症予防の普及啓発の実施<br>・肝炎ウイルス陽性者フォローアップ事業の実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・性感染症検査及び相談<br>・肝炎ウイルス検査及び相談、陽性者の把握、未受診者への受診勧奨 | ・性感染症検査及び相談<br>・肝炎ウイルス検査及び相談、陽性者の把握、未受診者への受診勧奨 | ・性感染症検査及び相談<br>・肝炎ウイルス検査及び相談、陽性者の把握、未受診者への受診勧奨 | ・性感染症検査及び相談<br>・肝炎ウイルス検査及び相談、陽性者の把握、未受診者への受診勧奨 | ・性感染症検査及び相談<br>・肝炎ウイルス検査及び相談、陽性者の把握、未受診者への受診勧奨 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,637 | 1,687 | 1,660 | 1,336 | 1,560 | 1,634 | 1,578 | 0 | 1,578 | 0 |
| 伸び率（%） | | △2.9% | 0.5% | 1.4% | △20.8% | △6% | 22.3% | 1.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,572 | 2,494 | 2,886 | 3,977 | 3,901 | 4,060 | 4,378 | 0 | 4,378 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,842 | 2,238 | 2,595 | 2,311 | 2,730 | 2,962 | 2,432 | 0 | 2,432 | 0 |
| | 小計 | 4,414 | 4,732 | 5,481 | 6,288 | 6,631 | 7,022 | 6,810 | 0 | 6,810 | 0 |
| 国庫支出金 | | 962 | 964 | 949 | 950 | 879 | 868 | 883 | 0 | 883 | 0 |
| 県支出金 | | 45 | 41 | 42 | 50 | 49 | 51 | 49 | 0 | 49 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 630 | 682 | 669 | 336 | 632 | 715 | 646 | 0 | 646 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.33 | 0.32 | 0.37 | 0.51 | 0.49 | 0.51 | 0.55 | 0.00 | 0.55 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.91 | 1.11 | 1.29 | 1.14 | 1.21 | 1.32 | 1.09 | 0.00 | 1.09 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 検査分析委託料907千円、手数料575千円<br>【2月補正額431千円】国庫支出金返還金 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査・相談の啓発の種類 | 種類 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 8 | 8 | 8 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 受検者数（性感染症検査） | 件 | 目標値 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | | | 実績値 | 189 | 160 | 170 | | |
| | | | 達成度(%) | 75.6% | 64% | 68% | % | % |
| | 受検者数（肝炎検査） | 件 | 目標値 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | | 実績値 | 125 | 106 | 67 | | |
| | | | 達成度(%) | 41.7% | 35.3% | 22.3% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 感染症府に基づく事業であり、近年、若者を中心に梅毒等の性感染症の届出数も増加しているため、引き続き、特定感染症（性感染症、肝炎）に対する検査や知識の普及を行い、早期発見、予防啓発に取り組む必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 感染の予防及びまん延防止のため、様々な媒体を活用し、性感染症や予防についての正しい知識の普及啓発を行う。また、医療機関等の関係機関と連携しながら、感染症の早期発見、早期治療につなげる。またリスクのある人が検査につながるよう、特に若年層を対象に、SNSなど様々な媒体を活用した啓発を実施し、検査につながる機会を促進する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　584　　事業名　**エイズ予防事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 結核予防とまん延防止対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 予防対策費 | | |
| | 大事業 | 予防対策事業 | | |
| | 中事業 | エイズ予防事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎　488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | エイズの正しい知識の普及及びＨＩＶ感染症を早期発見・早期治療することにより、感染の予防及びまん延の防止を図る。 | ・ＨＩＶ抗体検査及び相談の実施<br>・エイズやＨＩＶ感染症について、正しい知識の普及啓発を実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・保健所でのＨＩＶ抗体検査（無料匿名）及び相談<br>・高校等での出前講座、大学や高校のイベントでのブース設置、広報誌等による知識の普及啓発 | ・保健所でのＨＩＶ抗体検査（無料匿名）及び相談<br>・高校等での出前講座、大学や高校のイベントでのブース設置、広報誌等による知識の普及啓発 | ・保健所でのＨＩＶ抗体検査（無料匿名）及び相談<br>・高校等での出前講座、大学や高校のイベントでのブース設置、広報誌等による知識の普及啓発 | ・保健所でのＨＩＶ抗体検査（無料匿名）及び相談<br>・高校等での出前講座、大学や高校のイベントでのブース設置、広報誌等による知識の普及啓発 | ・保健所でのＨＩＶ抗体検査（無料匿名）及び相談<br>・高校等での出前講座、大学や高校のイベントでのブース設置、広報誌等による知識の普及啓発 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,914 | 1,777 | 1,921 | 1,835 | 2,181 | 2,058 | 2,114 | 0 | 2,114 | 0 |
| 伸び率（%） | | △2.6% | 7% | 0.4% | 3.3% | 13.5% | 12.2% | △3.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 7,325 | 7,091 | 6,629 | 7,954 | 7,801 | 6,368 | 6,926 | 0 | 6,926 | 0 |
| | 正規職員以外 | 137 | 137 | 159 | 159 | 178 | 178 | 127 | 0 | 127 | 0 |
| | 小計 | 7,462 | 7,228 | 6,788 | 8,113 | 7,979 | 6,546 | 7,053 | 0 | 7,053 | 0 |
| 国庫支出金 | | 954 | 954 | 957 | 957 | 1,087 | 1,087 | 1,054 | 0 | 1,054 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 960 | 823 | 964 | 878 | 1,094 | 971 | 1,060 | 0 | 1,060 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.94 | 0.91 | 0.85 | 1.02 | 0.98 | 0.80 | 0.87 | 0.00 | 0.87 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.05 | 0.00 | 0.05 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金1,156千円、手数料 270千円<br>【２月補正予算額△54千円】管外出張旅費△58千円、国庫支出金返還金4千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 検査・相談の啓発の種類 | 種類 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 11 | 11 | 11 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 受検者数（HIV抗体検査） | 件 | 目標値 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | | 実績値 | 192 | 164 | 172 | | |
| | | | 達成度(%) | 64.0% | 54.7% | 57.3% | % | % |
| | 相談数 | 件 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 98 | 91 | 38 | | |
| | | | 達成度(%) | 98% | 91% | 38% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 感染症法に基づく事業であり、HIV感染の拡大防止、早期発見、感染予防のための普及啓発が必要である。また、病気に対する差別や偏見をなくすための理解を深めるための啓発も行う必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 新規HIV感染症の年齢別では20～30歳代が多いため、引き続きイベント等を開催し、若年層に対する普及啓発の充実を図る。<br>様々な媒体を利用し、正しい知識の普及とエイズに対する理解を深める機会を提供する。<br>感染予防のため、検査の実施についての啓発を強化する。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　633　　事業名　**結核予防関係事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 結核予防とまん延防止対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 結核予防費 | | |
| | 大事業 | 結核予防事業 | | |
| | 中事業 | 結核予防関係事業 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課　松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関す | 関連課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 結核患者の適切な医療の普及と結核の予防及びまん延防止を図る。 | ・結核患者が適正な医療を受け、確実に治癒するための支援を行う。<br>・結核患者の接触者については、感染や発病の予防及び早期発見のための疫学調査と健康診断を行う。<br>・定期健康診断の実施、施設等の健康診断費用の補助<br>・早期発見・早期治療に結び付けるため知識の普及啓発、研修会の実施 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・結核患者の服薬支援・管理検診、接触者の健診<br>・結核定期健康診断（６５歳以上の市民）、施設等への健康診断費用の補助、結核予防啓発 | ・結核患者の服薬支援・管理検診、接触者の健診<br>・結核定期健康診断（６５歳以上の市民）、施設等への健康診断費用の補助、結核予防啓発 | ・結核患者の服薬支援・管理検診、接触者の健診<br>・結核定期健康診断（６５歳以上の市民）、施設等への健康診断費用の補助、結核予防啓発 | ・結核患者の服薬支援・管理検診、接触者の健診<br>・結核定期健康診断（６５歳以上の市民）、施設等への健康診断費用の補助、結核予防啓発 | ・結核患者の服薬支援・管理検診、接触者の健診<br>・結核定期健康診断（６５歳以上の市民）、施設等への健康診断費用の補助、結核予防啓発 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 9,306 | 9,351 | 9,249 | 8,035 | 9,182 | 6,569 | 9,719 | 0 | 9,719 | 0 |
| 伸び率（%） | | △3.1% | 21.5% | △0.6% | △14.1% | △0.7% | △18.2% | 5.8% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 20,104 | 15,974 | 18,716 | 20,353 | 20,060 | 14,488 | 15,761 | 0 | 15,761 | 0 |
| | 正規職員以外 | 5,310 | 5,417 | 4,984 | 2,721 | 3,195 | 3,119 | 2,282 | 0 | 2,282 | 0 |
| | 小計 | 25,414 | 21,391 | 23,700 | 23,074 | 23,255 | 17,607 | 18,043 | 0 | 18,043 | 0 |
| 国庫支出金 | | 2,230 | 1,818 | 5,505 | 1,795 | 5,844 | 2,107 | 6,112 | 0 | 6,112 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 13 | 17 | 19 | 17 | 21 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 7,063 | 7,516 | 3,725 | 6,223 | 3,317 | 4,462 | 3,586 | 0 | 3,586 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 2.58 | 2.05 | 2.40 | 2.61 | 2.52 | 1.82 | 1.98 | 0.00 | 1.98 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.76 | 1.69 | 1.60 | 1.20 | 1.26 | 1.23 | 0.90 | 0.00 | 0.90 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 検診委託料 1,998千円、管理・家族検診委託料 1,987千円<br>【12月補正額（合計）182千円】会計年度任用職員関係 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 接触者健診受診率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 99.7 | 99.7 | 98.8 | | |
| | | | 達成度(%) | 99.7% | 99.7% | 98.8% | % | % |
| | ＤＯＴＳ実施率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | % | % | % | % |
| 成果指標 | 結核罹患率（人口10万対） | 人口10万対 | 目標値 | 12.0 | 11.2 | 11.0 | | |
| | | | 実績値 | 6.0 | 10.72 | 8.1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 感染症法に基づく法定受託事務であり、結核の発生、蔓延予防のため、継続して行う必要がある。<br>全国的に高齢者の発生が多く、本市においても、65歳以上が全体の8割以上を占め、80歳以上が6割以上となっている。<br>罹患率は横ばい状態であり、外国人患者も増加傾向にあるため、今後も発生状況を注視しながら維持継続する必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 高齢者の健康診断の勧奨を強化するため、住民健診の時期に合わせた地区回覧等の啓発方法を検討し、早期発見につなげる。また、医療機関や高齢者施設を対象とした研修会を実施し、患者の早期発見、早期受診につなげるとともに、連携を強化し、患者の服薬支援体制の充実を図る。<br>発病予防、早期発見を目的に、接触者健診の受診率の向上を図る。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**394**　**精神保健関係事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 精神保健対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 精神保健関係事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 精神保健福祉法 | 関連課 | 障害者支援課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の精神保健福祉に関する理解の促進と、精神障害者福祉の向上を図る。 | 精神疾患の早期発見、早期治療を促進するとともに、精神障害のある方やその家族等への相談支援を行い、精神障害者福祉の向上を図る。また精神疾患に対する偏見をなくし、さらに市民のこころの健康の保持向上を図るための普及啓発を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 精神保健相談業務、受診援助業務、障害者手帳や自立支援医療重心医療等申請に関する進達業務の実施し、精神保健及び精神障害者福祉の向上を図った。 | 精神保健相談業務、受診援助業務、障害者手帳や自立支援医療重心医療等申請に関する進達業務を実施し、精神保健及び精神障害者福祉の向上を図った。 | 精神保健相談業務、受診援助業務、障害者手帳や自立支援医療重心医療等申請に関する進達業務を実施し、精神保健及び精神障害者福祉の向上を図った。 | 精神保健相談業務、受診援助業務、障害者手帳や自立支援医療重心医療等申請に関する進達業務 | 精神保健相談業務、受診援助業務、障害者手帳や自立支援医療重心医療等申請に関する進達業務 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 17,675 | 16,692 | 16,911 | 16,436 | 17,652 | 17,534 | 20,540 | 0 | 20,540 | 0 |
| 伸び率（%） | | 34.6% | 28.3% | △4.3% | △1.5% | 4.4% | 6.7% | 16.4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 39,194 | 23,922 | 31,192 | 36,261 | 39,721 | 42,188 | 45,930 | 0 | 45,930 | 0 |
| | 正規職員以外 | 11,196 | 11,922 | 7,187 | 7,731 | 9,076 | 8,848 | 6,439 | 0 | 6,439 | 0 |
| | 小計 | 50,390 | 35,844 | 38,379 | 43,992 | 48,797 | 51,036 | 52,369 | 0 | 52,369 | 0 |
| 国庫支出金 | | 3,807 | 3,807 | 3,921 | 3,936 | 4,201 | 4,167 | 4,348 | 0 | 4,348 | 0 |
| 県支出金 | | 993 | 1,151 | 1,193 | 1,249 | 1,213 | 1,267 | 1,266 | 0 | 1,266 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 12 | 25 | 38 | 28 | 38 | 28 | 38 | 0 | 38 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 12,863 | 11,709 | 11,759 | 11,223 | 12,200 | 12,072 | 14,888 | 0 | 14,888 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 5.03 | 3.07 | 4.00 | 4.65 | 4.99 | 5.30 | 5.77 | 0.00 | 5.77 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 3.78 | 4.10 | 3.17 | 3.41 | 3.58 | 3.49 | 2.54 | 0.00 | 2.54 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 委託料 11,148千円　負担金補助及び交付金　2,448千円　報償費　1,035千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 精神科病院への訪問件数 | 回 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 126 | 123 | 169 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 精神保健相談及び家庭訪問等件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 5540 | 5413 | 5238 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの協議の場の開催数 | 回 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 実績値 | 6 | 6 | 7 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | % | % | % | % |
| 成果指標 | 精神病床における１年以上の入院患者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 401 | 384 | 390 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 精神保健福祉法第23条（警察官通報）件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 43 | 46 | 37 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの協議の場の参加者数 | 人 | 目標値 | 90 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | | | 実績値 | 214 | 251 | 234 | | |
| | | | 達成度(%) | 237.8% | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | ○ |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 精神保健福祉業務として、精神障害者やその家族、依存症関連問題やひきこもりの状況にある方々、さらにはメンタルヘルスに関する諸問題を抱える方々に対し、医療・保健及び福祉に関する施策を総合的に実施することにより、精神障害者の地域生活ならびに自立と社会経済活動が促進されている。今後もその充実のためにさらなる取り組みを続けなければならない。取組みの中で、ひきこもりの状況にある方々や家族等から断続的に相談支援等を求められている状況である。精神障害の有無や程度にかかわらず、誰もが地域の一員として安心して自分らしく暮らすことができるよう、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築を推進する必要がある。また、精神疾患の発生の予防、その他精神保健福祉の向上のための施策や普及啓発等の取り組みを継続、充実させる必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 活動指標の相談及び家庭訪問については、目標値を設定することがなじまないため空欄としている。成果指標に関して、精神保健福祉法第２３条の警察官通報件数を指標とし、治療中断や未治療の方へのアウトリーチ支援を充実させることで、件数の減少を図ることとしている。精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築については、定期的な協議を継続しながら、今後さらに当事者や家族の方々のご意見を踏まえてさらに推進させていくこととしている。併せて、普及啓発の推進の一環として心のサポーター養成にも取り組んでいくこととしている。ひきこもり支援については、対象者やその家族への支援にとどまらず、支援を推進させるための体制整備検討の場としてひきこもり支援プラットフォーム連絡会議を継続して開催し、現状把握、情報収集等に取り組むこととしている。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**402**　**地域自殺対策強化事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 精神保健対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 地域自殺対策強化事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | いのち支える自殺対策計画、地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 自殺対策基本法　自殺総合対策大綱 | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 自殺対策を総合的に促進することにより、誰も自殺に追い込まれることのない社会の実現を目指す。 | 生きることの包括的な支援として、第２期和歌山市いのち支える自殺対策計画に基づき、自殺の実態やメンタルヘルス、相談窓口等の普及啓発活動、うつ病などの相談をはじめ自殺未遂者支援など各種相談対応を行う。さらに、ゲートキーパー等の人材育成を行い、誰も自殺に追い込まれることのない、いのち支える和歌山市の実現を目指す。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | うつ病夜間相談事業、人材養成事業、普及啓発事業、若年層対策事業、自殺未遂者支援事業を実施し、自殺対策計画策定事業により第２期計画を策定した。 | うつ病夜間相談事業、人材養成事業、普及啓発事業、若年層対策事業、自殺対策計画策定事業等、自殺未遂者支援事業、ゲートキーパー養成事業を実施した。 | うつ病夜間相談事業、人材養成事業、普及啓発事業、若年層対策事業、自殺対策計画策定事業等、自殺未遂者支援事業、ゲートキーパー養成事業を実施した。 | うつ病夜間相談事業、人材養成事業、普及啓発事業、若年層対策事業、自殺対策計画策定事業等、自殺未遂者支援事業、ゲートキーパー養成事業 | うつ病夜間相談事業、人材養成事業、普及啓発事業、若年層対策事業、自殺対策計画策定事業等、自殺未遂者支援事業、ゲートキーパー養成事業 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 5,459 | 4,416 | 2,606 | 2,469 | 2,552 | 2,786 | 2,551 | 0 | 2,551 | 0 |
| 伸び率（%） | | 111.8% | 74.8% | △52.3% | △44.1% | △2.1% | 12.8% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 24,623 | 22,208 | 24,954 | 27,449 | 26,985 | 28,656 | 31,204 | 0 | 31,204 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,177 | 3,540 | 3,582 | 3,854 | 4,513 | 4,386 | 3,195 | 0 | 3,195 | 0 |
| | 小計 | 27,800 | 25,748 | 28,536 | 31,303 | 31,498 | 33,042 | 34,399 | 0 | 34,399 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 3,012 | 2,062 | 1,510 | 1,166 | 1,466 | 1,444 | 1,458 | 0 | 9,789 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,447 | 2,354 | 1,096 | 1,303 | 1,086 | 1,342 | 1,093 | 0 | △7,238 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.16 | 2.85 | 3.20 | 3.52 | 3.39 | 3.60 | 3.92 | 0.00 | 3.92 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.40 | 1.56 | 1.58 | 1.70 | 1.78 | 1.73 | 1.26 | 0.00 | 1.26 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 需用費　2,009千円　報償費　301千円　役務費　194千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | うつ病夜間相談開催回数 | 回 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | 実績値 | 12 | 12 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | % | % | % | % |
| | 職員出前講座や専門研修等の研修会実施回数 | 回 | 目標値 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | | | 実績値 | 11 | 12 | 7 | | |
| | | | 達成度(%) | 122.2% | % | % | % | % |
| 成果指標 | うつ病夜間相談件数 | 人 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | 実績値 | 14 | 17 | 15 | | |
| | | | 達成度(%) | 46.7% | % | % | % | % |
| | 職員出前講座や専門研修等の研修会参加人数 | 人 | 目標値 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 |
| | | | 実績値 | 367 | 571 | 205 | | |
| | | | 達成度(%) | 135.9% | % | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | ○ | |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 和歌山市では年間６０人前後の方々が自殺で亡くなられているため、開庁時間における相談対応はもとより、精神科医師によるうつ病に関する夜間相談の実施、自殺対策に関する啓発活動等のさらなる取り組みが必要である。また和歌山市いのち支える自殺対策推進協議会やG-Pネット等の地域におけるネットワークを強化し推進させていかなければならない。<br>自殺対策基本法に基づき、平成３１年３月に和歌山市いのち支える自殺対策計画を策定し、当計画により、生きることの包括的支援や関連施策との有機的な連携を図り、地域レベルの実践的に取組みを実施している。第２期和歌山市いのち支える自殺対策計画に基づき、今後も全庁を挙げて生きるための包括的支援に継続的に取り組む必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 令和8年度においても引き続き、第２期和歌山市いのち支える自殺対策計画に基づき、生きるための包括的支援として全庁的に取り組む。普及啓発活動は、ポスター掲示、街頭啓発、ＳＮＳ活用による情報提供等を行うとともに、より多くの市民に関心を持ってもらえるような手段の検討も必要である。ゲートキーパーの養成について、受講者にゲートキーパーであることの意識を高めていただくよう、リボンバッジを配布し、出前講座だけではなく市民向け及び教職員等専門職対象のゲートキーパー養成講座を開催することとしている。自殺リスクが高い自殺未遂者への支援を継続して実施する必要がある。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　917　　事業名　**地域生活支援事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政　策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施　策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 4 | 精神保健対策の充実 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 衛生費 | | |
| | 項 | 保健衛生費 | | |
| | 目 | 保健所費 | | |
| | 大事業 | 保健所事業 | | |
| | 中事業 | 地域生活支援事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | 障害者福祉計画　地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 松岡　信一郎 | 488-5104 |
| 事業実施の根拠法令 | 障害者総合支援法 | 関連課 | 障害者支援課 | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 精神障害者の社会参加の促進を行う。 | ボランティア活動支援や社会参加促進を行うことにより精神障害者福祉の向上を図る。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ボランティア活動支援事業、認定調査事業等 | ボランティア活動支援事業、認定調査事業等 | ボランティア活動支援事業、認定調査事業等 | ボランティア活動支援事業、認定調査事業等 | ボランティア活動支援事業、認定調査事業等 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,613 | 1,606 | 1,613 | 1,606 | 1,615 | 1,606 | 1,618 | 0 | 1,618 | 0 |
| 伸び率（%） | | △10.5% | △10.4% | 0% | 0% | 0.1% | 0% | 0.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 23,688 | 39,038 | 34,390 | 37,821 | 37,253 | 28,656 | 31,204 | 0 | 31,204 | 0 |
| | 正規職員以外 | 3,449 | 3,812 | 4,054 | 3,928 | 4,779 | 4,386 | 3,195 | 0 | 3,195 | 0 |
| | 小計 | 27,137 | 42,850 | 38,444 | 41,749 | 42,032 | 33,042 | 34,399 | 0 | 34,399 | 0 |
| 国庫支出金 | | 803 | 444 | 803 | 376 | 803 | 803 | 803 | 0 | 803 | 0 |
| 県支出金 | | 401 | 401 | 401 | 401 | 401 | 401 | 401 | 0 | 401 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 29 | 33 | 41 | 43 | 45 | 42 | 43 | 0 | 43 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 380 | 728 | 368 | 786 | 366 | 360 | 371 | 0 | 371 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.04 | 5.01 | 4.41 | 4.85 | 4.68 | 3.60 | 3.92 | 0.00 | 3.92 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.52 | 1.75 | 1.87 | 1.80 | 1.96 | 1.73 | 1.26 | 0.00 | 1.26 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 委託料　1,618千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 精神保健福祉ボランティア登録者数 | 人 | 目標値 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | | 実績値 | 35 | 30 | 30 | | |
| | | | 達成度(%) | 70% | 60% | 60% | % | % |
| | 精神障害者保健福祉手帳の所持者数 | 人 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 4,081 | 4,304 | 4,602 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 成果指標 | 精神保健福祉ボランティア利用者数 | 件 | 目標値 | 720 | 720 | 720 | 720 | 720 |
| | | | 実績値 | 720 | 720 | 720 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | 障害福祉サービス支給決定数（精神障害者） | 人 | 目標値 | 1,844 | 1,955 | 2,072 | 2,196 | 2328 |
| | | | 実績値 | 1,923 | 2,066 | 2,230 | | |
| | | | 達成度(%) | 104.3% | 105.7% | 107.6% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 障害者総合支援法に基づき、身体・知的・精神障害者の方の、地域社会における共生の実現に向けて様々な障害保健福祉施策が展開されており、事業の重要性が高い。<br>また、精神障害者保健福祉手帳所持者の増加に伴い、障害福祉サービスの需要が高まっており、認定調査や支給決定の業務量が増えてきている。 |
| 見直し・改善内容 | 和歌山市障害福祉計画に基づいて、障害者支援課とともに進捗管理・計画の見直しを行い、障害者福祉施策を引き続き計画的に推進していく。 |