# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**334**　**広聴事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 総務管理費 | | |
| | 目 | 広報広聴費 | | |
| | 大事業 | 広報広聴事業 | | |
| | 中事業 | 広聴事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 広報広聴課 | 榎本　和弘 | 435-1009 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の要望、苦情等を聴取して市民の考え方を把握し、市政への協力と理解を深めるため | 市民のニーズを的確に把握し、市政に反映させ広聴業務を通じて市民の声を積極的に聴く。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 「市政世論調査」「インターネットモニター」「市政報告会」「団体との話し合い」 | 「市政世論調査」「インターネットモニター」「市政報告会」「団体との話し合い」 | 「インターネットモニター」、「団体との話し合い」等広聴業務 | 「インターネットモニター」、「団体との話し合い」等広聴業務 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,240 | 2,630 | 1,350 | 922 | 1,199 | 803 | 1,162 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 14.6% | 20.2% | △58.3% | △64.9% | △11.2% | △12.9% | △3.1% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 22,130 | 21,506 | 20,587 | 21,991 | 22,448 | 20,537 | 20,537 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,294 | 1,294 | 1,293 | 1,293 | 482 | 761 | 761 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 23,424 | 22,800 | 21,880 | 23,284 | 22,930 | 21,298 | 21,298 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 3,240 | 2,630 | 1,350 | 922 | 1,199 | 803 | 1,162 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 2.84 | 2.76 | 2.64 | 2.82 | 2.82 | 2.58 | 2.58 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.57 | 0.57 | 0.57 | 0.57 | 0.19 | 0.30 | 0.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金　1,000千円　会場その他借上料　137千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 職員出前講座の実施件数 | 件 | 目標値 | 210 | 210 | 210 | 210 | |
| | | | 実績値 | 151 | 182 | 177 | | |
| | | | 達成度(%) | 71.9% | 86.7% | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 職員出前講座受講者の年間平均満足度（出前講座実施後のアンケートによる。） | % | 目標値 | 95 | 95 | 95 | 95 | |
| | | | 実績値 | 85.9 | 87.7 | 93.4 | | |
| | | | 達成度(%) | 90.4% | 92.3% | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市政に対するご意見・ご要望を聴取し、市民ニーズを把握することは、市政の改善につながるため、今後も継続していきたい。 |
| 見直し・改善内容 | 特になし |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　　事業名

**634**　**選挙啓発事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | |
| | その他 | ○ | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | |
| | その他 | ○ | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 選挙費 | | |
| | 目 | 選挙啓発費 | | |
| | 大事業 | 選挙啓発事業 | | |
| | 中事業 | 選挙啓発事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 単年 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 令和7年度　～　令和7年度 | 担当課・担当課長・Tel | 選挙管理委員会事務局 | 阪口　晃一 | 435-1145 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市主催のイベント等において選挙に係る啓発を行う。 | 選挙常時啓発 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 明るい選挙推進協議会総会等の開催（総会のみ書面開催）<br>その他選挙常時啓発等 | 明るい選挙推進協議会の常任委員会・総会の開催<br>その他選挙常時啓発等 | 明るい選挙推進協議会の常任委員会・総会の開催<br>その他選挙常時啓発等 | 明るい選挙推進協議会常任委員会・総会の開催<br>その他選挙常時啓発等 | 明るい選挙推進協議会の常任委員会・総会の開催<br>その他選挙常時啓発等 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 318 | 295 | 318 | 294 | 318 | 295 | 318 | 0 | 318 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | 10.1% | 0% | △0.3% | 0% | 0.3% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 8,416 | 6,390 | 10,060 | 14,661 | 13,214 | 9,234 | 9,632 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 250 | 968 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 8,416 | 6,640 | 11,028 | 14,661 | 13,214 | 9,234 | 9,632 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 318 | 295 | 318 | 294 | 318 | 295 | 318 | 0 | 318 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.08 | 0.82 | 1.29 | 1.88 | 1.66 | 1.16 | 1.21 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.05 | 0.19 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 消耗品費２２８千円、賞賜金７０千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 明るい選挙推進協議会の常任委員会・総会の開催 | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 明るい選挙推進協議会の常任委員会・総会の出席者数 | 人 | 目標値 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | | | 実績値 | 43 | 23 | 33 | | |
| | | | 達成度(%) | 83% | 45% | 64% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 今後も、引き続き選挙に関する啓発活動を続けていく必要がある。 |
| 見直し・改善内容 | 投票率向上（特に若い世代）につながるような啓発を検討、実施する。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 761 | **市政情報事業** |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 総務管理費 | | |
| | 目 | 一般管理費 | | |
| | 大事業 | 市政情報事業 | | |
| | 中事業 | 市政情報事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務課 | 杉本　充哉 | 435-1314 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の知る権利の保障と市政への参加の促進を図る、市民の基本的人権を擁護する、及び市の情報保護体制を確立することを目的とする。 | 情報公開・個人情報保護、行政資料の情報提供に関する事務、情報公開・個人情報保護審査会及び審議会の庶務に関する事務を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 個人情報の保護に配慮するとともに、行政資料の提供や開示請求を始めとする情報公開を積極的に行い、制度の適正な運用の指導及び調整に努める。 | 個人情報の保護に配慮するとともに、行政資料の提供や開示請求を始めとする情報公開を積極的に行い、制度の適正な運用の指導及び調整に努める。 | 個人情報の保護に配慮するとともに、行政資料の提供や開示請求を始めとする情報公開を積極的に行い、制度の適正な運用の指導及び調整に努める。 | 個人情報の保護に配慮するとともに、行政資料の提供や開示請求を始めとする情報公開を積極的に行い、制度の適正な運用の指導及び調整に努める。 | 個人情報の保護に配慮するとともに、行政資料の提供や開示請求を始めとする情報公開を積極的に行い、制度の適正な運用の指導及び調整に努める。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,794 | 1,374 | 1,793 | 1,526 | 1,794 | 1,307 | 1,771 | 0 | 1,771 | 0 |
| 伸び率（%） | | 0% | △3.4% | △0.1% | 11.1% | 0.1% | △14.4% | △1.3% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 30,623 | 30,467 | 33,610 | 35,091 | 35,820 | 36,776 | 36,776 | 0 | 36,776 | 0 |
| | 正規職員以外 | 5,046 | 5,046 | 4,888 | 0 | 5,004 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 35,669 | 35,513 | 38,498 | 35,091 | 40,824 | 36,776 | 36,776 | 0 | 36,776 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 734 | 625 | 650 | 668 | 662 | 636 | 431 | 0 | 431 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 1,060 | 749 | 1,143 | 858 | 1,132 | 671 | 1,340 | 0 | 1,340 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 3.93 | 3.91 | 4.31 | 4.50 | 4.50 | 4.62 | 4.62 | 0.00 | 4.62 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.01 | 1.01 | 0.96 | 0.00 | 0.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 【令和７年度予算】附属機関委員報酬486千円、消耗品費1,046千円　等 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 行政資料数 | 冊 | 目標値 | 1550 | 1550 | 1550 | 2000 | 2050 |
| | | | 実績値 | 1432 | 1486 | 1916 | | |
| | | | 達成度(%) | 92% | 96% | 124% | % | % |
| | 有償刊行物数 | 冊 | 目標値 | 43 | 43 | 43 | 53 | 53 |
| | | | 実績値 | 53 | 53 | 54 | | |
| | | | 達成度(%) | 123% | 123% | 126% | % | % |
| 成果指標 | 公文書開示請求（申出）・情報提供件数 | 件 | 目標値 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| | | | 実績値 | 1380 | 1757 | 1872 | | |
| | | | 達成度(%) | 276% | 351% | 374% | % | % |
| | 個人情報保護開示請求件数 | 件 | 目標値 | 150 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| | | | 実績値 | 90 | 120 | 142 | | |
| | | | 達成度(%) | 60% | 100% | 118% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 公文書の開示請求等については、請求件数の増加が事業のニーズ等の妥当性・有効性・効率性に全て比例するものではないが、市民の知る権利の保障と市政への参加の促進を図るものであることから適切に運用する必要がある。<br>また、個人情報については、適正に取り扱い、個人情報の有用性に配慮しつつ個人の権利利益を保護することが求められる。<br>以上のことから、本事業においては現状維持が適当と考える。 |
| 見直し・改善内容 | 情報提供については、市民の知る権利の保障と市政への参加の促進の観点から、行政資料の質の充実を図る。<br>また、情報公開・個人情報保護に関しては、引き続き統一的・適正な運用を図るものとする。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　766　　事業名　非核平和都市宣言等事業

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 市民生活費 | | |
| | 目 | 市民生活総務費 | | |
| | 大事業 | 市民生活事業 | | |
| | 中事業 | 非核平和都市宣言等事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 市民自治振興課 | 建畠　彩美 | 435-1045 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 広島平和バス等の各種啓発活動を行うことにより、非核平和への理解と認識を図る。 | 非核平和都市宣言に伴う事業の実施(広島平和バス等の各種啓発活動を行うことにより、非核平和の意識を図る。)<br>世界連邦宣言自治体に関する事務 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | ・「広島平和バス」の実施・「原爆写真展」の開催<br>・「家族で平和を考える親子映画会」の開催<br>・「被爆体験伝承講話会」の開催 | ・「広島平和バス」の実施・「原爆写真展」の開催<br>・「家族で平和を考える親子映画会」の開催<br>・「被爆体験伝承講話会」の開催 | ・「広島平和バス」の実施・「原爆写真展」の開催<br>・「家族で平和を考える親子映画会」の開催<br>・「被爆体験伝承講話会」の開催 | ・「広島平和バス」の実施・「原爆写真展」の開催<br>・「家族で平和を考える親子映画会」の開催<br>・「被爆体験伝承講話会」の開催 | ・「広島平和バス」の実施・「原爆写真展」の開催<br>・「家族で平和を考える親子映画会」の開催<br>・「被爆体験伝承講話会」の開催 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 1,202 | 945 | 1,341 | 1,156 | 1,381 | 1,079 | 1,493 | 0 | 1,493 | 0 |
| 伸び率（%） | | 2.6% | 1,618.2% | 11.6% | 22.3% | 3% | △6.7% | 8.1% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,793 | 312 | 4,211 | 4,991 | 4,776 | 5,334 | 5,413 | 0 | 5,413 | 0 |
| | 正規職員以外 | 50 | 500 | 862 | 862 | 964 | 1,141 | 1,141 | 0 | 1,141 | 0 |
| | 小計 | 1,843 | 812 | 5,073 | 5,853 | 5,740 | 6,475 | 6,554 | 0 | 6,554 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 414 | 207 | 460 | 290 | 460 | 190 | 440 | 0 | 440 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 788 | 738 | 881 | 866 | 921 | 889 | 1,053 | 0 | 1,053 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.23 | 0.04 | 0.54 | 0.64 | 0.60 | 0.67 | 0.68 | 0.00 | 0.68 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.01 | 0.10 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.45 | 0.45 | 0.00 | 0.45 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 令和７年度：委託料1,296千円、令和８年度：委託料1,408千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 「広島平和バス」募集用チラシの配布（大学） | 校 | 目標値 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| | | | 実績値 | 7 | 7 | 7 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | 「家族で平和を考える親子映画会」のポスター掲示（市立小学校） | 枚 | 目標値 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | | | 実績値 | 52 | 52 | 52 | | |
| | | | 達成度(%) | 100% | 100% | 100% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 広島平和バス参加者数 | 人 | 目標値 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | | 実績値 | 13 | 18 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | 54% | 75% | 50% | % | % |
| | 「家族で平和を考える親子映画会」 | 人 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | 実績値 | 14 | 13 | 14 | | |
| | | | 達成度(%) | 47% | 43% | 47% | % | % |
| | 「被爆体験伝承講話」 | 人 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | 実績値 | 19 | 14 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | 63% | 47% | 40% | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | ○ | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 社会情勢に合わせた対応を行っているため。 |
| 見直し・改善内容 | 令和７年度は、「広島平和バス」や「被爆体験伝承講話」、「家族で平和を考える親子映画会」を予定どおり実施・開催できたが、「被爆体験伝承講話」と「家族で平和を考える親子映画会」については、参加者数が目標値の５０％を下回っているため、今後広報等を積極的に行い、参加者をさらに増やしていきたい。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 903 | **市民相談事業** |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 市民生活費 | | |
| | 目 | 市民相談センター費 | | |
| | 大事業 | 市民相談センター事業 | | |
| | 中事業 | 市民相談事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 市民自治振興課 | 建畠　彩美 | 435-1045 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 各種相談の実施により、市民サービスの向上を図る。 | 市民サービスの一環として、民事・家事・交通事故相談業務を行う。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 専門知識を有する相談員による民事・家事・交通事故相談及び専門家による法律・交通事故・登記・税務相談を実施する。 | 専門知識を有する相談員による民事・家事・交通事故相談及び専門家による法律・交通事故・登記・税務相談を実施する。 | 専門知識を有する相談員による民事・家事・交通事故相談及び専門家による法律・交通事故・登記・税経相談を実施する。 | 専門知識を有する相談員による民事・家事・交通事故相談及び専門家による法律・交通事故・登記・税経相談を実施する。 | 専門知識を有する相談員による民事・家事・交通事故相談及び専門家による法律・交通事故・登記・税務相談を実施する。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 3,643 | 3,642 | 3,449 | 3,449 | 3,374 | 3,374 | 3,510 | 0 | 3,510 | 0 |
| 伸び率（%） | | △2.8% | △2.8% | △5.3% | △5.3% | △2.2% | △2.2% | 4% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 4,754 | 6,312 | 6,317 | 7,487 | 7,244 | 7,960 | 8,120 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 10,415 | 10,415 | 9,545 | 9,545 | 10,673 | 9,152 | 9,152 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 15,169 | 16,727 | 15,862 | 17,032 | 17,917 | 17,112 | 17,272 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 1,210 | 1,648 | 1,657 | 1,858 | 1,839 | 1,939 | 1,916 | 0 | 1,916 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 61 | 69 | 86 | 86 | 91 | 91 | 86 | 0 | 86 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 2,372 | 1,925 | 1,706 | 1,505 | 1,444 | 1,344 | 1,508 | 0 | 1,508 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.61 | 0.81 | 0.81 | 0.96 | 0.91 | 1.00 | 1.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 4.59 | 4.59 | 4.21 | 4.21 | 4.21 | 3.61 | 3.61 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 報償金　3,459千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 弁護士相談の結果を回覧等、情報の共有化や関係機関が実施する研修会への参加による相談員の資質向上 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 49 | 45 | 44 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 全相談件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 1734 | 1705 | 1634 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | | |
| 現状維持 | | | ○ | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 専門性を有する相談員による各種相談を実施することにより、安全で安心な市民生活の確保に有益な事業であり、市民生活の向上を図ることができる。 |
| 見直し・改善内容 | 高齢者の相談が増加していることに伴い、法制度の解釈や解決策については、より時間をかけて説明するようにしている。 |

# 事務事業チェックシート

事務事業No　1037　　事業名　**市民憲章推進事業**

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 市民生活費 | | |
| | 目 | 市民生活総務費 | | |
| | 大事業 | 市民生活事業 | | |
| | 中事業 | 市民憲章推進事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 市民自治振興課 | 建畠　彩美 | 435-1045 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市民の基本理念である市民憲章を広く啓発する。 | 市民憲章硬筆競書会等の啓発事業を行い、普及啓発を図る。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 和歌山市内の小学生及び中学生を対象に「市民憲章硬筆競書会」を開催し、市民憲章の普及・啓発に努める。 | 和歌山市内の小学校及び中学生を対象に「市民憲章硬筆競書会」を開催し、市民憲章の普及・啓発に努める。 | 和歌山市内の小学校及び中学生を対象に「市民憲章硬筆競書会」を開催し、市民憲章の普及・啓発に努める。 | 和歌山市内の小学校及び中学生を対象に「市民憲章硬筆競書会」を開催し、市民憲章の普及・啓発に努める。 | 和歌山市内の小学校及び中学生を対象に「市民憲章硬筆競書会」を開催し、市民憲章の普及・啓発に努める。 |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 743 | 765 | 858 | 802 | 833 | 828 | 896 | 0 | 896 | 0 |
| 伸び率（%） | | 35.3% | 43% | 15.5% | 4.8% | △2.9% | 3.2% | 7.6% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 2,728 | 3,117 | 4,211 | 4,991 | 4,776 | 5,334 | 5,413 | 0 | 5,413 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,094 | 1,044 | 862 | 862 | 964 | 1,141 | 1,141 | 0 | 1,141 | 0 |
| | 小計 | 3,822 | 4,161 | 5,073 | 5,853 | 5,740 | 6,475 | 6,554 | 0 | 6,554 | 0 |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 743 | 765 | 858 | 802 | 833 | 828 | 896 | 0 | 896 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.35 | 0.40 | 0.54 | 0.64 | 0.60 | 0.67 | 0.68 | 0.00 | 0.68 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.47 | 0.46 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.45 | 0.45 | 0.00 | 0.45 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 令和7年度：需用費501千円、令和8年度：需用費563千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 市内の小中学校の参加校数 | 校 | 目標値 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 実績値 | 81 | 83 | 84 | | |
| | | | 達成度(%) | 90% | 92% | 93% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | 市民憲章硬筆競書会参加者数(市内の小中学校の生徒児童) | 人 | 目標値 | 27128 | 26669 | 26478 | 26478 | 26478 |
| | | | 実績値 | 26669 | 26478 | 25867 | | |
| | | | 達成度(%) | 98% | 99% | 98% | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している（90%以上） | | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 市民憲章は、市民が愛唱し、実行できる身近な誓い・合言葉として制定されたものであるため成果を図るものではない。引き続き、硬筆競書会を主とする啓発活動に取り組み、認知を継続させる。 |
| 見直し・改善内容 | 市民・関係者の協力により、市民憲章に対する認識も向上している。この認知を継続させるため、引き続き硬筆競書会を主とする啓発活動に取り組む。 |

# 事務事業チェックシート

| 事務事業No | 事業名 |
|---|---|
| 1040 | 広報事業 |

［長期総合計画］

| | | |
|---|---|---|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政　策 | 2 | 多様な主体による協働・連携の推進 |
| 施　策 | 1 | 市民協働の推進 |
| 取組方針 | 1 | 市民協働の推進 |

［事業基本情報］

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 総務費 | | |
| | 項 | 総務管理費 | | |
| | 目 | 広報広聴費 | | |
| | 大事業 | 広報広聴事業 | | |
| | 中事業 | 広報事業 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事業種別 | 継続 | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し　～　無し | 担当課・担当課長・Tel | 広報広聴課 | 榎本　和弘 | 435-1009 |
| 事業実施の根拠法令 | | 関連課 | | | |

## 1　事業内容

| | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | 全体事業概要 |
|---|---|---|
| 事業目的 | 市行政の周知徹底と啓発を図るとともに、市政への協力と理解を深めるため | 各種媒体を通じて市政に関する情報を提供し、市民への説明責任を果たすとともに、市政への市民の理解と協力を得ることで市民と行政の協働のまちづくりを目指す。 |

| 事業内容 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 市報わかやまなどの印刷物、インターネット、テレビ・ラジオや新聞など、各種メディアを活用した情報提供と積極的な広報活動を実施 | 市報わかやまなどの印刷物、インターネット、テレビ・ラジオや新聞など、各種メディアを活用した情報提供と積極的な広報活動を実施 | 市報わかやまなどの印刷物、インターネット、テレビ・ラジオや新聞など、各種メディアを活用した情報提供と積極的な広報活動を実施 | 市報わかやまなどの印刷物、インターネット、テレビ・ラジオや新聞など、各種メディアを活用した情報提供と積極的な広報活動を実施 | |

## 2　事業コスト

| 事業費等（千円） | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | 令和08年度 | | 令和09年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | | 91,495 | 88,813 | 88,989 | 86,025 | 85,194 | 83,007 | 84,460 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率（%） | | 11.9% | 9.6% | △2.7% | △3.1% | △4.3% | △3.5% | △0.9% | △100% | △100% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 57,583 | 55,869 | 53,573 | 57,238 | 58,427 | 53,412 | 53,412 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 2,265 | 432 | 2,154 | 2,177 | 1,699 | 1,521 | 1,521 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 59,848 | 56,301 | 55,727 | 59,415 | 60,126 | 54,933 | 54,933 | 0 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | | 10,784 | 8,755 | 12,342 | 8,598 | 10,302 | 8,816 | 9,235 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 1,471 | 1,520 | 1,502 | 1,483 | 1,588 | 2,006 | 1,631 | 0 | 0 | 0 |
| 市　債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| そ の 他 | | 4,140 | 3,960 | 3,970 | 0 | 4,146 | 4,045 | 4,055 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | | 75,100 | 74,578 | 71,175 | 75,944 | 69,158 | 68,140 | 69,539 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 7.39 | 7.17 | 6.87 | 7.34 | 7.34 | 6.71 | 6.71 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 1.14 | 0.19 | 0.95 | 0.96 | 0.67 | 0.60 | 0.60 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | | 印刷製本費49,261千円、委託料31,487千円 | | | | | | | | | |

## 3　目標及び実績

| | 指標名 | 単位 | | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 | 令和08年度 | 令和09年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動指標 | 資料提供数（年間） | 件 | 目標値 | 800 | 800 | 800 | 800 | |
| | | | 実績値 | 613 | 590 | 463 | | |
| | | | 達成度(%) | 76.6% | 73.7% | % | % | % |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |
| 成果指標 | ホームページ訪問者数（年間） | 人 | 目標値 | 2800000 | 2800000 | 2800000 | 2800000 | |
| | | | 実績値 | 3317797 | 3134195 | 2948044 | | |
| | | | 達成度(%) | 118.5% | 111.9% | % | % | % |
| | 資料提供に基づいた記事掲載件数（年間） | 件 | 目標値 | 650 | 650 | 650 | 650 | |
| | | | 実績値 | 1253 | 890 | 725 | | |
| | | | 達成度(%) | 192.8% | 136.9% | % | % | % |

## 4　事業の評価

| 評価基準 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している（90%以上） | ○ | おおむね達成（70～90%未満） | | 達成していない（70%未満） |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | | 見直しが必要 |

## 5　今後の方向性（担当課評価）

| 事業内容の方向性 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 充実 | | | ○ | |
| 現状維持 | | | | |
| 縮小 | | | | |
| 廃止 | | | | |
| | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| | コスト投入の方向性 | | | |

| | |
|---|---|
| 担当課評価の根拠 | 近年の情報化に伴い、SNSなど費用をかけずに情報発信できる環境が整ってきた。また、パブリシティを積極的に進めるなど、今後は費用は現状維持でさらに広報活動を充実させていきたい。また、通常の広報事業とは別に特別に広報・PRすべき事業があるときには、最少の経費で最大の効果が得られるよう手段を検討していきたい。 |
| 見直し・改善内容 | 特になし |